



高职高专学报文后中文期刊 参考文献著录准确性探析

——以湖北省 15 家高职高专学报为例

杨忠科

(鄂州职业大学《鄂州大学学报》编辑部,湖北 鄂州 436099)

摘 要:文章以湖北省 15 家高职高专学报 2015 年末期中文期刊参考文献为统计分析样本,经过认真仔细地核查,发现此 15 家学报中文期刊参考文献著录差错率在 0%—100%,平均差错率为 46.67%。著录差错出现的根本原因是由于作者和编者的责任意识不强。这些差错是可以减少和避免的。

关键词:湖北省;高职高专学报;中文期刊;参考文献;著录标准

中图分类号: G254.31

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2016) 04-0035-05

参考文献对于学术文章和学术刊物来说是非常重要的,没有参考文献的学术文章或学术刊物是很难称之为学术文章或学术刊物的,即使是独创性文章,也是在学习、借鉴前人或他人的基础上创作出来的。参考文献是学术论文重要组成部分,它具有极其严肃的科学价值和实用价值,体现了学科研究的传承性,是检索机构统计期刊影响因子、总被引频次、平均引文率等数据并评价期刊的质量和论文的影响力的依据。^[1]

笔者在本文中以湖北省新闻出版广电局于 2015 年 5 月 12 日颁发的《关于开展全省学术期刊综合质量评估工作的通知》(鄂新广发[2015]43 号)所提到的湖北省 15 家高职高专学报为研究对象,以国家标准 GB/T 7714-2005《文后参考文献著录规则》为验证标准,在认真仔细核查基础上撰写了本文。为便于统计分析,本文采取如下抽样和验证方法:笔者随机抽取各刊在 2015 年末期中所刊载的文后中文期刊参考文献 10 条作为统计分析样本进行

横向比较。笔者在此声明,本研究只作为同行们参考,无意贬损任何刊物或在刊物上进行排名,所有刊物都是随机排列的,不分先后和名次。

虽然期刊著录早有国家规范可以遵循,但由于规范也是与时俱进的,期刊著录规范也经过了几次修订,但修订没有完成时,只有进行时。又由于每个出版单位对规范的掌握参差不齐,实际编辑工作中很难做到整齐划一。因此,笔者没有纠结于文献著录规范性问题,只是选择其中的准确性方面进行调研。笔者认为,在准确性方面作者和编者是可以做到少出差错或不出差错的。

一、参考文献基本含义

关于参考文献的含义,无论作者还是编者,有相当多的人并不十分清楚,这也是导致文献不规范不准确的原因之一。按照 GB/T 7714-2005《文后参考文献著录规则》的定义,文后参考文献是指:“为撰写或编辑论文和著作而引用的有关文献信息资源。”根

收稿日期:2016-07-03

基金项目:鄂州职业大学 2014 年度校级科研项目“高职学报服务于高职与地方发展研究”(项目编号:2014yb03)。

作者简介:杨忠科(1964-),男,湖北鄂州人,鄂州职业大学副教授,研究方向:马克思主义中国化、思政教育、党建、编辑学等。

据《中国学术期刊(光盘版)检索与评价数据规范(试行)》和《中国高等学校社会科学学报编排规范(修订版)》的要求,很多刊物对参考文献和注释作出区分,将注释规定为“对正文中某一内容作进一步解释或补充说明的文字”,列于文末并与参考文献分列或置于当页脚地。

笔者经过多年的编辑工作实践,并参考了一些优秀规范学报的作法,提出一个简单的划分参考文献和注释的方法,这就是,凡是公开而合法出版或发表的文献都划归到参考文献之列,反之,凡是未公开出版或发表的一般都划归到注释之列,包括内部资料(无正规和合法的刊号书号的期刊杂志书籍等)、未公开出版的古本、刻本等;另外,凡是文章直接引用或间接引用或借鉴参考过他人的重要思想观点、文字材料、图表或数据等,才在文后列出参考文献或注释,并在正文相应处上标文献标志符号等,与文章没有直接关联的文献不宜列入文后文献列表。一般来说,经过多年的编辑和写作实践,大多数编辑和作者基本掌握了文献著录法,但是在文献著录准确性上却有相当多的作者和编者都没有真正过关。笔者曾在一篇文章中明确指出“有相当多学报著录并不规范,而且还存在许多错误,尤其是准确性方面存在问题最大。”^[2]最关键的是有相当多的编者责任心不强,也不愿吃苦,自己既没有花时间与精力把文献查清楚查准确,也没有要求作者把文献查清楚查准确。

这是一些刊物文献差错率居高不下的最根本原因,本文的统计分析数据也正好映证了这一点。

二、湖北省高职高专学报文后期刊中文参考文献著录准确性统计分析

2015年5月至12月湖北省新闻出版广电局开展了为期七个多月的学术期刊综合质量评估工作,在笔者印象中这种全省性学术评估工作在我省应属首次。笔者在本文中用15个不同的英文字母分别表示15种学报,集中列出并加以分析(见表1)。本文依据GB/T 7714-2005《文后参考文献著录规则》,集中分析这15家学报文后中文期刊参考文献著录准确性问题。

表1统计可看出我省15家高职高专学报文后中文期刊文献准确性方面存在的一些问题,笔者分别从总项和单项方面分别进行统计分析,囿于篇幅,本文没有进行举例说明。

(一)总项统计分析

15家每家核查文献10条,共计150条,其中发现有差错的文献共70条(每条文献平均可能不止一个差错),差错率约达46.67%;平均每家4.67条差错。15家中只有2家没有发现有差错,即D(武汉职业技术学院学报)、L(武汉工程职业技术学院学报),有1家只发现1个差错,这个差错发生在刊期上有

表1 2015年湖北省15种高职高专学报文后中文期刊参考文献著录准确性统计
(以各刊2015年末期文章为样本)

刊名(英文字母表示)(刊期)	核查参考文献数	著录有错参考文献数(条)	差错率(%)	核查项目及差错量(处)								条均差错量
				著者	文题	刊名	年	期	页	其他 ^①	总计	
A(双月刊)	10	3	30%	1	0	1	0	0	1	1 ^②	4	0.40
B(季刊)	10	2	20%	0	0	0	0	1	0	1 ^③	2	0.20
C(季刊)	10	2	20%	0	0	0	0	0	2	0	2	0.20
D(双月刊)	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E(双月刊)	10	10	100%	1	0	0	1	1	7	8 ^④	18	1.80
F(双月刊)	10	1	10%	0	0	0	0	1	0	0	1	0.10
G(双月刊)	10	5	50%	0	2	0	0	0	3	0	5	0.50
H(双月刊)	10	10	100%	0	0	0	0	1	10	1 ^⑤	12	1.20
I(双月刊)	10	7	70%	0	0	0	0	1	7	7 ^④	15	1.50
J(季刊)	10	3	30%	1	1	0	0	1	0	0	3	0.30
K(季刊)	10	10	100%	0	1	0	0	1	7	8 ^④	17	1.70
L(季刊)	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
M(季刊)	10	10	100%	0	0	0	0	1	3	10 ^{④③}	14	1.40
N(双月刊)	10	2	20%	1	0	0	0	1	0	1 ^⑥	3	0.30
O(双月刊)	10	5	50%	1	0	0	0	1	1	5 ^④	8	0.80
合计	150	70	46.67%	5	4	1	1	10	41	42	104	0.69

注:①该项相对前面几项其重要性稍低,固除前面几项外的所有差错都列入该项内。②刊物版次未标明;③刊名后右下角小黑点未标;④文献序号与页码未在正文相应处上标;⑤刊名后的“学术版”未带;⑥卷次有误。

误。其他的差错数都在2条至10条之间。下面进行详细统计分析。

有4家抽查10条,10条都有差错(见表1),差错率达100%,差错文献总计40条,占总差错文献70条的57.14%,约占15家总抽查文献150条的26.67%,这4家占抽查单位总数的26.67%。

有1家有7条差错,差错率达70%,约占总差错文献70条的10%,约占15家总抽查文献150条的4.67%,这1家占抽查单位总数的6.67%。

有2家抽查各10条,各有5条差错,差错率达50%(见表1),差错文献总计10条,约占总差错文献70条的14.29%,约占15家总抽查文献150条的6.67%,这2家占抽查单位总数的13.33%。

发现有2条或3条差错的有5家,其中有2条差错的有3家,差错率达20%,3条差错的有2家,差错率达30%,这5家共有差错12条,约占总差错文献70条的17.14%,约占15家总抽查文献150条的8%,这5家占抽查单位总数的33.33%。

以上数据总的来看,各项差错率都较高,发生差错的面也较广,有少数还较严重。

(二)分项统计分析

本文核查项目分别有“著者、文题、刊名、年、期、页、其他”,共计7项,其中“其他”项又细分为5小项(见表1下“说明”①~⑥)。

7项共计差错104处,平均每条约0.69处,在有差错的70条中,平均每条约有1.49处差错。“页”与“其他”两大项问题最为严重,两大项共有83处差错,约占104处的79.81%。其次是“期”项问题较为严重,该项有10处差错,约占104处的9.62%。再次就是“著者”和“文题”,两项共有9处差错,约占104处的8.65%。

最后便是“刊”和“年”项,两项共有2处差错,约占104处的1.92%。

下面进行详细统计分析。

1.核查项目“其他”项差错最多

核查项目“其他”项差错最多(见表1),15家共有42条之多,占抽查文献总数150条的28%,平均每家有2.8条,其中有5家文献序号与页码未在正文相应处上标,这5家共有38条之多,占“其他”项总数42条的90.48%,5家占核查单位总数15家的30%,可见这个问题带有一定普遍性。这个问题如此严重,说明有相当多的作者和编者并没有真正理解参考文献的含义及规范,如有些作者或编者就认为,所谓“参考文献”,就是在写文章时看过或参考过与文章主题或思想等有关或相似的文献,有些文献引用了其中的资料,有些则根本没有引用,也没有借鉴,只是与作者所写文章主题或思想相近或类似,也列入到文献列表之中。即使引用了某些文献资料,但没有在正文相应处著录一定标志。没有引用的更不

能在正文作标志了。有些作者在写文章时,这里借鉴或引用一点,那里也借鉴或引用一点,又不及及时作些文献出处标志,最后连作者自己都不知道文章哪些话是别人的或借鉴别人的,哪些是属自己的,以至要求著录文献出处时,一时无法著录,最后只得乱标一通。相当一部分作者就是这样标明所谓文献出处的,有些作者更是没有标注。一些编者也没有尽到责任,认为既然作者都不想多花功夫或不愿花功夫在正文相应处标明文献出处,因此认为作为编者就没有必要花这个功夫了。

“其他”项中还有其他一些小问题,见表下面的“说明”。这些问题只有4家共4条小问题,约占42条问题的9.52%,4家占核查单位15家的26.67%,说明有这些问题的单位毕竟只占少数,大多数单位没有发现这些小问题。

2.页码差错也较严重

页码差错也较多(见表1),15家共有41条之多,占抽查文献总数150条的27.33%,平均每家约有2.73条,其中7条及以上的共有4家,占核查单位15家的26.67%,共有31条,约占41条的75.61%。可见这个问题也带有一定普遍性。这个问题如此严重,同样说明有相当多的作者和编者并没有真正理解参考文献的含义及规范,其原因如同前文所分析。

3.期差错也不可忽视

期差错也不可忽视(见表1),15家共有10条,占抽查文献总数150条的6.67%,平均每家约有0.67条,其中有10家有这方面问题,虽然每家只有1条,但这10家却占核查单位总数15家的66.67%,虽然每家问题不大,但这个不大的问题却较普遍,因此,也要引起重视。

4.著者与文题也存在差错

著者与文题也存在差错(见表1),其中著者差错有5条,约占抽查文献总数150条的3.333%,平均每家约0.33条,涉及到5家,占核查单位总数的33.33%,这5家每家1条。说明大多数单位还没有发现有这方面问题。发现有问题的也不太严重,但也要引起注意。

文题差错4条,约占抽查文献总数150条的2.67%,平均每家约0.27条,涉及到3家,占核查单位总数的20%,3家中其中有2家都是1条,另1家有2条。说明绝大多数单位还没有发现有这方面问题,发现有问题的也不大,但也要引起注意。

5.刊名与发表年也存在差错

刊名与发表年也存在差错(见表1),差错各1条,各约占抽查文献总数150条的0.67%,平均每家各约0.067条,各只涉及到1家,各约占核查单位总数的6.67%。说明绝大多数刊物没有这方面的问题,发现有问题的很小,但同样也要引起注意。

三、比较分析

谢锡增、张功员曾对十所重点医学高校学报外文参考文献的著录差错率进行了统计,得出十家学报差错率为39.1%~87.7%,平均差错率为68.6%。^[3]

王国丽对医学高校21种核心期刊学报的1550条中文参考文献作了核查,发现著录中的错误率为13.0%~70.6%,平均错误率为42.1%。^[4]

我省15家学报差错率为0%~100%,平均差错率为46.67%。比外文差错率低,比21种核心期刊学报的差错率略高。应该说,高职高专学报差错率比核心期刊学报差错率只略高一点令人略感欣慰,但有些高职高专学报差错率竟高达70%~100%,而外文学报的差错率最高也只有87.7%。“中文参考文献不像外文参考文献那样存在着语言障碍、获取有难度等因素而易生著录差错。中文参考文献不应出现较多的著录差错”^[4],当然我省高职高专学报差错间距很大,最低为0%,最高达100%,差错间距达100%,15家中有8家差错率在0%~30%，“说明中文参考文献著录错误率具有更大的防范空间。”^[4]

四、减少参考文献差错率的路径

(一)加强责任心

作者和编者都要加强责任心,要有历史责任感,这是防范差错出现的最根本措施。核查文献的确很辛苦,有些作者和编者之所以没做到核查文献,就是因为这项工作确是一个耗时间耗精力耗眼力的苦活、麻烦活。责任心的缺失当然难以保证不出差错。

要保证文献准确性,需要作者积极配合。没有作者和编者双方积极有效的配合,要提高文献准确率,最大限度减少以至消灭差错,那是根本做不到的。

然而有些编者的认识存在偏差,他们总是认为,参考文献是否准确主要是作者的事,认为文章一切后果都由作者自负。这是片面理解了“文责自负”。如果文章有一些不良后果,作为编辑是有责任的,因为编辑首先要进行审稿,要进行三审以至多审才能发表。如果把一篇有严重问题的文章拿出去发表,作为编者就负有不可推卸的责任。文献准确性不仅要求著录要准确,而且在正文引用处也要准确,尤其是直接引用,要求每个字、每个标点、每个数字都不能错,人名、地名、重要术语等都不能错,涉及重要历史人物、重大历史事件、重大历史活动等都不能错,尤其是涉及革命领袖名字及其语言或讲话等都不能有丝毫差错。

因此,无论是作者还是编者,都要对历史负责,对子孙后代负责,也是对自己负责,要为社会、为国家、为民族、为人民、为子孙后代、为历史多提供正确的准确的科学文化知识和思想素材,不要提供错误的或不准确的文化素材。

(二)提高文献检索技能

目前大学基本都有网络,而且都免费提供查询文献,网络和大学图书馆为检索文献提供了极大方便,作者和编者一定要掌握文献检索技能。掌握文献检索技能,对于核查文献具有重要意义。很多作者和编者之所以总是出现文献差错,除了有些作者和编者责任心缺失,还有一个很重要原因,就是他们还没有真正掌握文献检索技巧与技能,作者在写文章时较少查原文献,总喜欢引用二手文献,而二手文献难免有错,但又找不到原文献,导致作者和编者难以核查文献,从而难以保证不出差错。

(三)在学术刊物质量综合评比中要有文献准确性具体要求

学术刊物质量综合评比要对文献准确性提出具体要求,不能笼统提质量标准或规范标准。质量或规范标准要具体化,要量化。不仅要查文献著录是否规范准确,还要查引用文献内容的准确性,也就是要核查正文中引用或借鉴他人的文献资料等是否准确。笔者核查的是2014年全国学术期刊认定之后,也是2015年5月至12月期间我省首次开展的学术期刊综合质量评估工作之后我省15家高职高专学报文后中文期刊参考文献,这些文献在准确性问题上仍存在前文中所统计分析的问题,有些问题还较普遍,有些刊物存在的问题还很多。由此可看出,无论是全国学术期刊认定,还是学术期刊综合质量评估,都没有真正触动一些学术期刊的编校人员和作者,作为主管部门及业务指导机构应当在期刊规范的科学制定、期刊学术质量科学的评估标准与要求及其严格执行与监督管理等方面履职尽责。尽管我国早有期刊规范标准,但各地各编辑出版单位仍没有真正统一规范,期刊学术认定、期刊学术质量评估等都没有真正发挥应有震慑与促进作用,这与期刊学术认定标准与要求、期刊学术质量评估标准与要求还不科学与严格执行是有关联的。本文还是核查每家一期的文后10条中文期刊参考文献的准确性,还没有核查外文期刊参考文献、图书报纸之类、网络文献、硕士博士研究生文献、注释等。如果都进行一定的核查,所有文献都进行核查,估计差错还会发现更多。

(四)在审读中要有文献准确性具体要求

审读不仅仅是通读,更重要的还是要审。审就要有具体要求,审什么项目和内容,要有明确要求和做法,不能流于形式。目前从上到下,都安排有审读员,但有些地方有些单位的审读员既没有反馈审读内容,也没有提出具体建议,也没有与编者加强沟通与交流。因此,部分审读员工作辛苦却成效不大,没有起到应有作用。这也是导致差错率难以降低的一个原因。

参考文献:

[1] 江清悠. 学报文后参考文献引用与著录情况思考——以

- 福建省高校学报为例[J].武夷学院学报,2009,(4):91.
- [2] 杨忠科.试析高职学报生存困境与出路[J].武汉职业技术学院学报,2015,(6):38.
- [3] 谢锡增,张功员.十所重点医学高校学报外文引文差错情况探析[J].编辑学报,2001,13(3):147-148.
- [4] 王国丽.21种医学高校学报中文参考文献著录准确性探析[J].中国科技期刊研究,2006,17(3).
- [责任编辑:张磊]

Analysis on Accuracy of Chinese Periodical in Higher Vocational College Journal——Taking 15 Higher Vocational College Journals in Hubei Province as an Example

YANG Zhong-ke

(Editorial Department, Journal of Ezhou University, 436099, Ezhou, China)

Abstract: This paper take 15 journals of higher vocational college in Hubei province the late Chinese journal references in 2015 as statistical analysis samples, found the error rate of 15 Chinese journal references is from 0% to 100%, the average error rate is 46.67% after checking carefully, and the average error rate is 46.67%. The root cause of the description error is the irresponsible of author and editor. These errors can be reduced and avoided. At last, it put forward advice to reduce and eliminate errors.

Key words: Hubei province; Journal of higher vocational college; Chinese periodicals; references; description standard