



台湾服务学习课程模式及启示

朱 茜, 罗 珺

(武汉软件工程职业学院 机械工程学院, 湖北 武汉 430205)

摘 要:在我国台湾地区,服务学习课程是高校通识教育课程之一。本文侧重分析服务学习课程模式的流程,包括准备阶段、服务阶段、反思阶段、庆贺阶段、评价与改进。其基本特征是课程与活动相结合,强调人际合作,注重课程后的反思,进而得出对内地高校社会实践教育改革的一些思考,首先要重视该课程的建设,其次需融入“服务”精神,再次在社会实践教育中倡导“做中学”。

关键词:台湾;服务学习;课程模式;社会实践教育

中图分类号: G712

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2016) 04-0099-04

大学生如何运用知识服务社会,是值得大学教育深思的。实用主义教育家约翰·杜威“从做中学”的理念是开展服务学习的理论基础。服务学习即是一种从经验出发的教育,它的中心要素是“互惠”与“反思”,强调要充分将“服务”与“学习”相结合,从做中学。服务学习在全球受到不同程度的重视。在西方国家,服务学习主要在基础教育领域实施。而在我国香港和台湾地区,服务学习则集中体现在高等教育领域。台湾教育部对服务学习的课程目标的指导意见是:通过开设结构式课程,以团队合作的方式进行服务学习的实践,使学生从做中学,通过为社会服务来提升学生的人文素养、博爱情操和未来职场的竞争力。因此,在大学教育中开展服务学习课程意义深远。

一、服务学习的内涵

服务学习起源于上世纪八十年代,是一种教育哲学理念,更是一种新的课程形式和学习方式。关于服务学习的概念目前没有统一的界定。早在1990年,美国颁布的《国家和社区服务法案》中指出服务

学习的精神包括四个基本点:一是学校与社区相结合;二是服务与课程相结合;三是要强调学习的重要;四是重视自我的发展。美国总统教育顾问 Jacoby 认为:服务学习是一种经验教育的模式,通过有计划安排的社区服务活动(Community Service)与结构化设计的反思过程,以完成被服务者的目标需求并促进服务者的学习与发展。可以说,服务学习不仅仅是服务的过程,更是教育的过程。国内也有学者将服务学习定义为:学生有明确的学习目标,并且在服务过程中对所学的东西进行积极反思的有组织的服务活动。^[1]博耶认为:课程应该关注人类所共享的基本关系、共同经历和共同关怀,课程就是让每个学生通过观察、感受、思考和参与所体验到的学校生活的总和。学生在学习过程中通过主动地与课程发生联接而获得促进个人发展和社会变革的技能。^[2]服务学习是全人教育的方式和手段之一,服务学习旨在通过有计划的社区服务活动,使服务的学生从做中学、促进学生“生长”。通过活动建立个人与社会环境之间的关系,促进他们反思能力的养成并确保促进学生个体的发展。服务学习课程的教学方法也是多元的,

收稿日期:2016-05-25

作者简介:朱茜(1986-),女,湖北武汉人,武汉软件工程职业学院机械工程学院教学秘书,研究方向:课程与教学;罗珺(1983-),女,湖北武汉人,武汉软件工程职业学院机械工程学院讲师,研究方向:思想政治教育。

如讲座、讨论、习明纳、活动等,让每一位同学在大学求学期间亲身体验服务学习课程的经验,将德、智、体、群、美的全人品格融入到大学的教育中,通过课程学习的方式来接近全人教育的目的。

二、服务学习课程流程

我国台湾地区的高校十分重视服务学习课程的管理,对授课教师、教学助理和学生的工作有明确的规定。授课教师在举办课程的初期要给予课程说明,在期中和期末参与学生的反思分享,最后在课程结束后,根据“学生个人质性评量表”和“出勤及督导记录表”来评定学生的成绩。教学助理要接受服务学习推动小组对实践课程的督导,带领实践服务、反思活动及帮助学生发表学术成果。此外,教学助理还要参与教学助理研讨工作坊,撰写“学生个人质性评量表”和“出勤及督导记录表”。学生除要准时参加课程(包括参加课程说明会),还要按小组每周上传一篇服务周记到服务学校网站,积极参与期中、期末反思分享。最后,在期末推举代表参加成果发表会。一般而言,服务学习课程包括五个阶段:

(一)准备阶段

在准备阶段,需要由学生、高校教师或服务学习中心的师长们寻求服务的对象,寻找适合做服务的学生,兼顾学生的专长,通过各种渠道了解社区需求,并与学校课程结合,决定社区服务的主题和内容。在确定主题的基础上,和被服务机构共同拟定服务计划、学习目标及服务项目。高等教育机构在此基础上安排服务所需的训练,组成服务团队。在准备阶段,高校需要争取学校行政当局和学生父母的支持,由学生、学校、家庭和社区共同分担责任。

(二)服务阶段

服务阶段主要从事有意义的实践、具有挑战性与实际解决有关社区问题的服务工作。服务者要从事直接接触被服务人的直接服务,或募款、做计划等间接服务。服务阶段初期可以以团体方式参与,再渐渐以个别方式参与,服务方式选择可以多元化,从而适应学生不同的能力,发挥学生多元能力。该阶段是具体操作阶段,学生和指导教师将准备阶段的工作付诸实践。学生在“做中学”,这个过程是服务学习的中心环节。

(三)反思阶段

在服务活动完成后学生进入反思环节。反思是服务学习的重要特点,是服务学习与社区服务最大的不同地方,也是服务学习能带来学生“生长”的最重要的方法。在反思阶段学生可以设计结构化的反思活动,如撰写日志、小组讨论、研究报告、研读服务对象有关的书籍等,可以定期回到教室反思,也可以在服务社区中与被服务人一起进行反思。反思活动要把握经验学习的周期,遵循“三个W”阶段原则,即

What? So what? Now What? 学生思考:我做了哪些服务?这些服务经验带来的主要意义与学习有哪些?未来我将如何运用这些所学?反思是提升学生素质的重要环节,在反思活动中指导老师要注重时间连续、连结学生的知识结构、提升内涵。此阶段学生面临指导老师的督导及知识建构的挑战。

(四)庆贺阶段

在庆贺阶段,主要是呈现服务学习的成果。在这一阶段,肯定学生的成果、给予学生一个积极的评价是服务学习过程中不可或缺的部分。庆贺是一个分享的过程,让学生、被服务机构、教师一起来分享彼此的学习与成长,学生通过分享的过程肯定自己的参与和贡献,并激起持续投入服务的决心。分享也可以帮助服务机构或被服务人看到自己带给学生的学习,建立自信心而自己站起来,庆贺并帮助有助于关怀文化的建立。庆贺也可以以主客体同乐的方式进行,并可颁赠感谢状、谢卡、徽章、证明等,激励和肯定学生。

(五)评价与改进

评价需要由老师、同学、被服务者三方面共同进行。评估的侧重点是服务学习是否达到双方所设定的服务及学习目标。在评估的过程中检讨整个服务学习的优点、困难和不足。通过评估给出形成性评价,提出改进方案及未来发展的趋势。如在台湾大学,教师根据“学生个人质性评量表”和“出勤及督导记录表”来评定学生的成绩。学生根据老师的反馈来改进和提高自己,在整个服务学习过程中学生通过主动地与课程发生联接而获得促进个人发展和社会变革的技能,从而实现全人教育“转变”的目标。

三、服务学习的特点

(一)课程与活动相结合

要充分发挥服务学习的作用,最好的方式是在课程中开展服务学习。在许多高校,服务学习是课程组成部分,它既可以是必修也可以是选修。以台湾中原大学为例,中原大学为推动品德教育,以服务学习的教学形式,以行动具体实践“全人教育”理念。服务学习课程则更注重服务经历与学术学习的相互融合,学术知识的学习是在课堂学习和服务活动中共同完成的。^[3]中原大学社会实践教育中心率先开设通识服务课程。随后,开始有计划的扩大本校服务学习课程的开设,办理具有服务学习精神和内涵的各种课程。服务学习课程主要分课内课程和课外活动两类。在台湾的高校,活动型的服务学习课程由各系所、课题组以专案形式,通过专题组及社团来执行。内地高校可以借鉴该方法,通过有系统、有规划的方式持续推动服务学习课程与专案。成立服务学习中心,一直致力于整合全校课程及资源,积极推动专业课程融入服务活动。

(二)强调人际合作

服务学习是一种经验教育的模式,十分重视人际间的合作。因此,服务学习的参与者包括教师、学生、管理人员、社区组织者和受益者,他们之间需要密切的合作和互动才能使服务学习收到积极的效果。合作的目的在于获取经验,增强公民意识。在服务学习的过程中,活动的参与者都能获益。研究表明,受过服务学习教育的学生更愿意去思考社会中的政治和道德问题,对事物和现象的社会历史背景有更深刻的理解。^[4]服务学习践行了“全人教育”理念。例如,中原大学财经法律系推动法律服务课程、建筑系协助灾后重建规划、资管系帮助果农网络行销等,都有力的说明了合作贯穿在计划、准备、实施、反思到评价的阶段。

(三)注重课程后的反思

反思是服务学习的核心,是提升学生素质的重要环节。课程后的反思能够帮助学生分析概念,评价经验最终形成学生自己的观念。在服务前应反思确认计划、规划与准备计划;在服务中,反思有意义的服务经验,观察和分析服务活动;在服务后期,对服务反思得到新的理解并运用反思的经验。指导老师在服务学习的项目中,都要安排学生对服务学习的经历进行反思。在整个反思活动中指导老师发挥着重要作用,需要注重跟前阶段时间的连续、连结学生的知识结构、提升内涵。通过课程后的反思增强学生的社区参与,密切学生与社区的联系;完善品格,改进社会行为;加强代际沟通,优化社区人际关系;拓展知识视野,发展思维品质。

四、对我国内地高校社会实践教育改革的思考

社会实践教育的核心理念是通过学习统整的知识培养学生健全的人格,培养全面发展的人。内地开展大学生社会实践教育要探讨“学习”与“服务”的双重属性。服务学习是台湾社会实践教育的重要课程组成,学生通过向他人和社会提供服务从而获得生活中的具体体验,通过反思的教学法去省视、体会习得的经验;再让观察的经验意义化、与其他知识配合,形成新的概念及行动策略;最后,学生在生活中积极的实践以获取新的经验。台湾服务学习开展得比大陆早,在服务学习的具体实施方面进行了有效的探索,积累了较丰富的经验,值得我们内地高校社会实践教育吸收与借鉴。

(一)要重视社会实践教育课程的建设

在很多国家和地区,服务学习是高等教育的发展重点。在社会实践教育改革中首重制度化:设置功能强大的专门负责单位,鼓励发展跨系的社会实践教育课程内容。高校利用学校内部及外部因素来实施服务学习课程,如:寻求多元的经费来源、校内外机构人物、支援以及每个机构的组织结构。高等教育

机构与社区组织采取互惠的、长期的合作联盟策略。通过社会实践教育课程让每一位同学在大学求学期间亲身体验服务学习的专业实践经验,从做中学到真实的经验,真正能够得到“生长”。因此,内地高校也可以尝试将社会实践教育课程以学分式的融入式课程为主要类型,标志社会实践教育的课程在学生成绩单中作为毕业部分的要求。

(二)需在社会实践教育中融入“服务”精神

台湾的服务学习课程不仅强调不同学术领域之间的对话、人际间的沟通与融合,还着力避免传统与现代之间的断裂,拓深学生的文化资源,拓展全球视野,并奠定终生学习的基础能力。在内地社会实践教育中,要强调人与外界环境关系的教育,如何与自然相处,如何与人相处,引导学生要注重生活能力、求知能力的培养。假如大学生未达成教育的基本目标及条件,即使能有高深学术研究的能力,也很难为社会做出贡献。因此,在社会实践教育中融入“服务”精神意义重大,在评价体系中,可以借鉴服务学习课程撰写“学生个人质性评量表”和“出勤及督导记录表”,并要求学生以小组为单位每周及时上传一篇服务周记到服务学校网站,积极参与期中、期末反思分享,将“服务”的精神贯穿社会实践教育活动的过程中。

(三)在社会实践教育中倡导“做中学”

社会实践教育在方式和方法上与专业教育是有差异的。它指向共同性与整体性教育的目标,同时给我们提供一个对事物整体性看法的教育理念,其核心价值就是要通过主体与客体的和谐互动激发、培养主体的内生创造力。^[5]我国大陆内地社会实践教育由于课程性质、地位、学生人数、时间安排等因素,师生教与学的积极性都不是很高,教学效果也不甚理想。服务学习运用了“做中学”的模式,让学生感受生活,从亲身经历中去体会和反思,从而帮助学生培养独立意识和批判精神,更好地适应社会的需要。因此,内地的社会实践教育应摒弃教条式的“参观”和说教,从人的角度出发,帮助学生从做中学,形成基本的人文修养、思想视野和精神感悟,平衡个人与自我、个人与社区、个人与世界等之间的关系。通过社会实践教育课程来丰富学生的精神世界,这种扎根于现实生活的教育活动也接近全人教育的目的。在社会实践教育中,强调服务与学习相结合,强调学习的重要,重视自我的发展,真正实现社会实践教育的目标。

参考文献:

- [1] 闫保华.美国中小学“服务性学习研究”[D].北京:北京师范大学:2003.
- [2] 谢安邦,张东海著.全人教育的理论与实践[M].上海:华东师范大学出版社,2011:109.
- [3] 刘大为.美国高校服务学习课程评述[J].湖南工业职业技

术学院学报,2007,(12):111-114.

- [4] 单玉.美国学校公民教育中“服务学习”方法的运用和启示[J].人力资源管理,2004,(5):43-47.

- [5] 石仿. 创造力战略下台湾高校社会实践教育的发展及启示[J].高等教育研究.2007,(1):27-29.

[责任编辑: 向 丽]

Analysis and Implications of Service Learning Curriculum Model in Taiwan

ZHU Qian LUO Jun

(Wuhan Vocational College of Software and Engineering, Wuhan430205,China)

Abstract: Service-learning is one of the general education courses in Taiwan. This paper focuses on the analysis of the process of service learning course model, including the preparation stage, the service stage, the reflection stage, the celebration stage, evaluation and improvement. Its basic feature is the combination of curriculum and activities, emphasizing interpersonal cooperation, focus on reflection of the course, and then draw some thoughts on the mainland social practice of higher education reform. First of all, the construction of the course should be emphasized, then “service” spirit must be integrated into the course, and the concept of “learning by doing” should be advocated in the social practice education.

Key words: Taiwan; service-learning; curriculum model; social practice education

(上接第 84 页)

Operation and Management of Construction of School Enterprise Cooperation Mechanism in “Factory in School”

HUANG Xiao-ming YANG Xiao-chun LIU Chun-mei JIANG Hao-yuan

(Yunnan Vocational College of Mechanical and Electrical Technology, Kunming650203, China)

Abstract: This paper tells that taking advantages of higher vocational colleges teaching resources and industries, focusing on the main role of outstanding enterprises to participate in the running, establishing mechanism and management innovation of “factory in school”, realizing combination of integration of production and education, which is an urgent need for higher vocational colleges to address. Yunnan Vocational College of Mechanical and Electrical Technology established 8 “factory in school” with production and teaching function, covering mechanical, electrical, automotive and taxation. Through the operation and management of a series of mechanisms, such as “project driven, contract engagement, organizational structure, layered and docking, pair support, system supporting”, formed the school characteristics with “relying on the industry, integration of factory and school, convergence of production and education”.

Key words: factory in school; mechanism innovation; productive practice; integration of production and education