



缄默知识视角下的高职院校 工匠精神培养的教育构想

张 婷

(青岛职业技术学院 思政部, 山东 青岛 266555)

摘 要:“中国制造 2025”战略将培养工匠精神提升到国家层面,工匠精神是高职教育之魂,以培养高级技能型人才为目标的高职院校应承担培养工匠精神的教育责任。作为一种“不易被察觉”的知识类型,缄默知识以其独有的可支配性等特质,涵养了工匠精神的形成。缄默知识和工匠精神只有在实践性教学中才能得到最大“释放”,现代学徒制恰好提供了这样一种“展示”平台与场域。为发挥缄默知识的优势资源,提升工匠精神的培养质量,高职院校应致力营造倾听、平等与民主的教学氛围,建立自主、合作与反思的新型学习方式,以期满足缄默视角下的高职院校工匠精神培养的教育诉求。

关键词:缄默知识;工匠精神;现代学徒制

中图分类号: G710

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2016) 06-0008-05

2016 年“工匠精神”被首次写入国务院政府工作报告。“培育精益求精的工匠精神”不仅是未来政府的工作重点,更是今后高职院校的办学方向,培养具有工匠精神的高技能人才本是高职院校的教育责任所在。工匠精神的形成既在“培”更在“养”,正是在实践性教学中,工匠精神濡化缄默知识得以玉成。以校企合作作为主要内容的现代学徒制为高职院校实践性教学提供了重要平台,缄默知识具有的特质又与“工匠精神”的养成机制相契合。本文试图探析缄默知识视角下高职院校工匠精神培养的教育诉求,以期发挥缄默知识力量,促进工匠精神的培养。

一、缄默知识是工匠精神养成的重要知识来源

(一) 缄默知识激活实践性教学

收稿日期: 2016-12-10

基金项目: 2016 年山东高校人文社会科学研究计划(思想政治教育专项)自筹经费项目成果“山东省高职院校工匠精神培养的现状调查及对策研究”(项目编号: J16ZC112); 2016 年度院级品牌建设专项课题成果“高职院校工匠精神养成的实践研究”(项目编号: 16GZ01)。

作者简介: 张婷(1971-),女,辽宁本溪人,硕士,青岛职业技术学院思政部副教授,研究方向: 德育。

20 世纪 50 年代,缄默知识作为一种知识理论,由英国著名的物理化学家、思想家波兰尼在其著作《人的研究》中率先提出。他认为,人有两种知识,一种叫做显性知识,通常表现为书面文字、公式等。另一种是相对显性知识而言的,叫做缄默知识,即无法言传或不清楚的知识,波兰尼将缄默知识隐喻为“我们所认识的多于我们所能告诉的”^①,并且认为缄默知识在人类知识体系中大量存在,犹如“冰山下的庞大基石”。

缄默知识概念的出现与论证,给教育理论与教育实践带来了革命性变革,它颠覆了传统知识论中知识只具有客观性的认知,激活了教育理论与教育实践活动。缄默知识认识论不仅几乎征服了全部教育学家,而且为教育实践活动正了“名”。它推翻了传

统知识论中显性知识作为唯一存在的所谓“客观”知识的不可质疑性，承认师生拥有各自缄默知识体系的客观存在。根据波兰尼的理论，我们不难得出，正是在教学实践中，缄默知识得到传递、丰富和发展。教学过程不应简单追求客观知识的再现、论证过程，而应致力唤醒教育主体对于知识的创造性追求。波兰尼对两种知识的阐释，彻底解放了师生双方，使得师生身份发生了根本性变革，师生从对“规律”知识、“客观”知识的“膜拜者”甚至“奴隶”，转变成为知识的“创造者”和“主人”。正是因为不断发挥教育主体“主人翁”的作用，实践性教学得到进一步丰富，工匠精神籍此得以发扬光大。

（二）工匠精神的内涵解析

工匠精神伴随工匠的历史发展而成。工匠的涵义古今有所不同。在古代，工匠泛指手艺人，现代工匠伴随着工业文明而兴起，一般是指具有较高技能的专门人才。广义的工匠精神是指体现在所有行业所有人身上的一种精益求精的品质追求与态度。如兢兢业业、乐于“三尺讲台”的教书匠，钟爱丹青、甘心伏案挥毫的画匠等等。本文的工匠精神专指狭义，即凝结于工匠身上精工细作、追求卓越产品的一种职业精神。工匠精神培养是我国由制造大国向制造强国转变的倚重之策。作为承担培养高级技能型、应用型人才的高职院校，理应担当实现“中国制造2025”的重任，加强对工匠精神的培养，为国家输送更多技艺超群、敬业爱岗、勇于创造的“匠人”。我国学界目前对于工匠精神的价值内涵理解不一，笔者认为，主要包括以下内容。

1. 虚心敬师的尊师精神。观察东西方工匠精神的发展历史可知，工匠精神主要通过学徒制传承。迪勒尔(A.Diller)曾经盛赞“学徒制是一种有价值的教育形式”^②。在传统学徒制下，徒弟与师傅长期共同生产生活，情感上对师傅恭敬有加，技艺上向师傅虚心求教。徒弟能否学到技艺，一方面取决于自身的学习能力、天资、悟性等因素，另一个重要方面取决于态度，即徒弟是否有尊师之心，是否能够服从师傅的谆谆教导，“这种缄默的技巧只有通过一个人对另一个人无批判的模仿才能被消化。”^③徒弟只有怀揣敬师之心，才有可能行重艺之举。工匠精神就在这种师道尊严的代代传承中得以延续。

2. 玉汝于成的求真精神。匠人是“造物主”，凭借严苛的技术眼光及挑剔的技术标准，不懈追求完美技术和精湛工艺。每一次“求真”探索，都是对技术和工艺的超越，是对产品赋予新生命的过程。只有立志钻研专业技术，不吝精细繁芜，执着求真，不惧失败的人才配称得上是工匠。简单的技术工，以完成“标准件”为己任的技术工人不能称之为“匠”，“匠”本身就意味着锻造，意味着不甘失败，意味着“推倒重来”。

3. 推陈出新的创造精神。创造是工匠精神的灵魂，匠人的创造主要表现在对技艺、技法的不断追求与提升上。通过对显性知识和缄默知识的不断触碰、揣摩、检讨、反思、融合，对前人的工艺和方法进行改良、创造，不断革故鼎新，工匠精神得以在时间沉淀与技艺累积的过程中鲜活地传承下来。

4. 转识成智的探索精神。工匠传授技艺的过程也是缄默知识外显的过程，其中有很多无法言说甚至连传授者自己也不清楚的“诀窍”，它需要学习者具有“如琢如磨，如切如磋”的探索精神和细致耐心的心态，也需要学习者具备将缄默知识转化为“人剑合一”的高超能力，实现缄默知识的显性化。

二、缄默知识涵养工匠精神的形成

工匠精神属于职业文化范畴，文化养成有其内在的规定性，缄默知识契合了文化养成的特性，是工匠精神养成的知识源泉和“助推器”。台湾学者陈之藩在《剑河倒影》中曾精辟论道“许许多多的历史可以培养一点点传统，许许多多传统才可以培养一点点文化。”文化的形成离不开传统的继承。工匠精神起源于青铜器时代，距今已有两千年历史，工匠精神的养成，与特定类型的文化孕育及缄默知识的涵养息息相关。

（一）缄默知识的传递模式与工匠精神的传播特性相契合

缄默知识显化及传递模式在波兰尼的《人的研究》一书中曾被详细描述，“不能够详细描述的技巧也不能通过规则的方式加以传递，因为它并不存在规则。它只能通过师傅带徒弟的方式加以传递……”^④由此可见，缄默知识的传递具有内隐性、非符号性、渐进性等特点，工匠精神通常也需要长期的言传身教和环境熏陶积淀而成，这与缄默知识传递模式的特性完全吻合。

（二）缄默知识的特质耦合工匠精神的养成逻辑

技艺、技法、技术是工匠精神的载体，缄默知识和显性知识是技艺、技法、技术的知识源泉。在传承过程中，缄默知识起着最为关键的作用，缄默知识的特质与工匠精神的养成逻辑完全耦合。

1. 非逻辑性。波兰尼把缄默知识称为“前语言知识”，认为缄默知识无法通过语言进行逻辑表达，这与显性知识明显不同，显性知识恰恰是通过语言符号进行传播的。这与工匠精神的“可意会”却不便言传的特性相吻合。

2. 非公共性。显性知识可以通过正规途径予以传递并为受众分享，如通过学校、互联网、媒体等形式为人所知，而缄默知识是一种“说不清”“道不明”，甚至连其拥趸者都无法言明的知识，具有非公共性特点。恰如工匠精神也常常会让人陷入“拥者不知”的“困顿”。

3.非批判性。波兰尼将缄默知识称为“非批判性知识”，意指由于缄默知识的获得凭借的是感官或直觉，并非显性知识的理性及反思之途径，因此，波兰尼将缄默知识比喻为“就像是一小块光亮的领域，周围环绕着无限的黑暗。”^⑤古今中外，工匠精神的形成莫不是一种“润物无声”的过程，徒弟（学生）在师傅的口口相传和举手投足间点滴感受“精神”的滋养。

4.可支配性。缄默知识和工匠精神都具有统摄性。波兰尼认为缄默知识不但重要，而且是一切显性知识的“向导”。他说“即使我们承认，宇宙的精确知识确实是我们最重要的精神财富，我们甚至可以说，人们最杰出的思想行为在于产生这种知识。人类心灵最伟大的状态就是将迄今为止未标明的区域纳入到它的控制之下。这种行为更新着既有的显性知识框架，因此，它们不可能在既有的（显性知识）框架中进行……只有通过运用与老鼠在学习走迷宫过程中所使用的同样的缄默力量，才有可能发现基本的新知识。”^⑥同样，工匠精神也是所有能工巧匠的“行动灯塔”，照亮每一个追求无限“艺境”的匠人之路，没有对技术怀有敬畏之心的人，欲达到匠人的高度是不可想象的。

5.情景性。缄默知识作用的发挥离不开特殊情景，正是通过把握某种任务情景，缄默知识得到丰富，并在实践中得到进一步发展。工匠精神也只有在实践生活中方能“大放异彩”。

6.文化性。相比较显性知识而言，缄默知识更易受一定文化传统的影响，与特定文化体系具有密不可分的关系。作为文化产品，工匠精神更是特定文化熏陶的产物。

7.层次性。波兰尼的后继者克莱蒙特(John Clement)将缄默知识划分为“能够意识到但不能通过言语表达的知识”“能够意识到且能够通过言语表达的知识”^⑦两种，并认为显性知识与缄默知识之间存在“连续性”现象。这与工匠精神形成具备的渐进性、层次性形成“特性重叠”。

三、高职院校工匠精神养成的教育诉求

现代学校教育蓬勃发展后，传统学徒制被现代学徒制所取代，工匠精神是高职教育之魂，对于高职院校而言，应该做好具有实效意义的教育安排，承袭来自传统学徒制的工匠精神，走向职业教育的现代化。

（一）现代学徒制：工匠精神养成的教育制度诉求

古代工匠精神的传承依靠师徒之间长期耳濡目染的共同生活，共同生产。随着现代学校教育的发展，师徒之间的传统承袭模式逐渐淡出历史舞台，取而代之的是校企合作意义下的师生关系。世界职业教育的发展历史告诉我们，高职院校继承和发扬工

匠精神，必须建立现代学徒制，满足职业教育发展的时代需要。

1.现代学徒制是我国高职教育走向现代化的必然选择

《简明不列颠百科全书》将“学徒制”定义为“学徒训练”，是指“根据一种规定有师徒关系、训练年限和条件的合法契约进行的技艺、职业或手艺训练”^⑧。师傅在传授技艺的同时，身负职业道德、职业品格及职业精神的传递，所以，学徒制教育本质上是兼顾“德”“艺”的“全人”教育，工匠精神就是在这种耳提面命的师徒技艺传授中慢慢积淀而成。

现代学徒制“脱胎”于20世纪60年代末的德国二元制，随后在全世界范围内推广。2014年教育部下发的《教育部关于开展现代学徒制试点工作的意见》中指出：现代学徒制“是全面实施素质教育，把提高职业技能和培养职业精神高度融合，培养学生社会责任感、创新精神、实践能力的重要举措”，是“推进现代职业教育体系建设的战略选择”。如果说，传统学徒制依靠师傅对徒弟的言传身教，现代学徒制则需要借助校企融合这个平台，发展以工学结合为主要形式，以技能培养和工匠精神为核心的现代职业技术教育。

2.现代学徒制是缄默知识更新和工匠精神养成的机制平台

波兰尼认为，由于缄默知识具有非言语性等特点，在缄默知识与显性知识之间存在一个“中间地带”，即缄默知识需要通过“中间地带”外显。“认识和理解教学生活中缄默知识关键一步就是要使它们‘显性化’，从而才能够对它们加以检讨、修正或应用。”^⑨。现代学徒制的教学场所主要包括校、企两个场域，通过开展结构性的实践性教学，教学任务得以在教学主体（校、企；教师、师傅等）间进行合理分配。教学实践中师生双方的缄默知识一般经过获得、显化、融合等三个步骤，缄默知识才得以发展。其中，获得阶段是在自然与社会生活实践中逐步形成的，只有丰富的实践活动，才能产生大量的缄默知识，才能催生内隐的工匠精神。显化过程主要是在校企双方的共同教育中，师生通过相互走向对方“视界”，对自己的缄默知识进行“再造”，并以个体方式进入知识结构中，使缄默知识不断显化、不断清晰和丰富。“融合”阶段使师生双方已有的“知识方程式”与新进入的缄默知识发生“化学反应”，生成新的知识结构，完成知识更新。在这个过程中，生活实践起着决定性作用，是缄默知识不断更新循环的源泉和动力。可以说，缄默知识是现代学徒制教育的知识根基，现代学徒制促进了职业技能与工匠精神的融合，是工匠精神形成的重要平台。

（二）倾听、平等与民主：工匠精神养成的教学氛围诉求

缄默知识只有外显,其蕴含的资源才得以发挥。缄默知识外显需要采用倾听、对话的教学范式,构建民主、平等、尊重的师生关系,营造轻松自然的教学氛围,教师的权威主义和知识霸权形象只能压抑学生缄默知识的外显,工匠精神无从“生根发芽”。

1. 倾听与对话是叩开缄默知识大门的钥匙

美国教育学者达克沃斯 (Eleanor Duckworth) 认为“教学即可见,教学可以视为师生双方在彼此言说、交流与倾听中接近真理,敞亮倾听”^[3]。可见,所谓教学就是师生彼此倾听心声,彼此敞开“视界”的过程,从这个意义上讲,倾听不但是一种教学行为与方式,更是一种思维。缄默知识作为一种集合非逻辑性、情景性、个体性等特点的实践性知识,通常来源于人们的生产、生活体验,具有强烈的内隐性。因此,教师(师傅)倾听学生应带着思考去倾听,不仅要“听”而且要“听见”语言背后的信息及思想,不仅要关注语言信息,更要“力透纸背”掌握非语言信息。

巴西著名教育家保罗·弗莱雷曾一阵见血地指出“没有对话,就没有交流;没有交流,也就没有真正的教育”^[4]。师生之间只有形成倾听、对话的教学范式,彼此的观点、经验才能向对方敞开,并在这种“视界”外显的过程中,“教”“学”得以生成,“教”“学”得以相长,缄默知识得以交融、修正、批判、吸收。缺乏倾听与对话的教学,呈现的只能是师生各自“世界”缄默的“平行”“运行”,没有交融,没有理解,更不会有知识的“附属产品”工匠精神的养成。

2. 平等民主的师生关系是倾听与对话范式的重要保障

工匠精神凝结于徒弟(学生)对技艺、技法的尊崇与追求,玉成于徒弟(学生)对师傅(教师)的尊重和“膜拜”,其中,起主要因素的还是“人”,因此,高职院校培养工匠精神,主要需要处理好“人”与“人”之间的关系。

第一,企业、学校和教师首先要具备工匠精神。如果企业、学校缺少职业文化,教师不具备工匠精神,学生工匠精神的培养将成为“无源之水”。第二,需要构建平等民主的师生关系。师生的倾听与对话效果,主要取决于师生关系的好坏。“师生关系是学校各种关系中最基本的组成部分,制约着学生对教育的接受程度,影响着教育过程,并且在很大程度上决定着教育的质量和效果”^[5]不论是企业还是高职院校,在开展现代学徒制教育时,应致力打造平等、民主、相互尊重的师生关系,彰显人本情怀。保罗·弗莱雷曾说,对学生的信任尤其重要,否则“对话就无可避免地退化成长式操纵的闹剧。”^[6]建立平等民主的师生关系,必须充分发挥学生教育主体的身份,以尊重学生为前提,正视实践性教学是对“未知世界”不断探索的事实,杜绝把教学过程简单教条理解为

追求所谓“客观正确知识”的过程。唯此,平等民主的师生关系才可能真正构建。

3. 自然轻松的教学氛围是缄默知识显化的前提

“工匠精神”作为精神产品,在师生双方对物质世界的不断探索和实践中逐步形成。教学氛围越轻松愉快,师生越容易将双方潜在、隐含的信息投射向对方,越容易相互间产生情感反馈与教学反应,学生在自然和谐的环境下更能感受思想的魅力及教学互动的乐趣,这不仅是对缄默知识进行深入反思、检验的过程,更是自主自觉建立与显性知识联系的“桥段”,只有这样,教师才有机会掌握学生的本真思想,不断激发、触碰、理解并显示学生缄默知识的立场与观点,使工匠精神在表现真我的气氛烘托下“自然生成”。

(三) 自主、合作与反思:工匠精神养成的学习方式诉求

波兰尼曾盛赞传统学徒制对于缄默知识传承的作用“好的学习就是服从权威。你听从你导师的指导,通过与他竞争,科研新手就能不知不觉地掌握科研技巧,包括那些连导师也不是非常清楚的技巧。这种缄默的技巧只有通过一个人对另一个人无批判的模仿才能被消化。”^[3]传统学徒制对缄默知识的学习,主要依靠听从、模仿等方式。随着现代学徒制的发展,传统缄默知识的学习方式已不能适应学校教育“班级制”组织形式的需要,知识更新的频率越加提高,亟需我们在传承传统“手把手”学习方式的基础上,充分发挥学生作为教育主体的积极作用,帮助他们树立知识“主人”的意识,倡导自主、反思学习模式的建立,构建团队交互学习模式,只有自主自觉的学习方式,才是真正的学习,才能真正激发知识“主人”的灵感,也只有在团队的交互学习中,缄默知识才能得到充分“曝光”,不断推动缄默知识和工匠精神的丰富和提升。

四、小结与反思

工匠精神的培养既要重视显性知识,更要挖掘缄默知识。由于缄默知识在知识体系中的强大“实力”,它往往成为我们追求真理路上的“脚前明灯”,同时也常常因为其突出的内隐性,而被我们所忽略。因此,高职院校培养工匠精神尤其要重视缄默知识的作用,借助现代学徒制教育平台,通过营造适合缄默知识“生长”的学习氛围,采用利于缄默知识“生发”的学习方式,必将不断激发师生双方创造缄默知识的灵感与热情,促进工匠精神的培养。

注释:

①Polanyi, M. The tacit Dimension [M]. London: Routledge & Kegan Paul Ltd, 1966: 4.

②A. Diller. On Tacit knowing and Apprenticeship [J].

Educational Philosophy and Theory, vol7:62.

③Polanyi, M. Personal Knowledge: Toward a Post-Critical Philosophy, London and Henley: Routledge & Kegan Paul, 1958:53.

④Polanyi, M. Personal Knowledge: Toward a Post-Critical Philosophy, London and Henley: Routledge & Kegan Paul, 1958:53.

⑤“We can know more than we can tell”, see Polanyi, M. The Tacit Dimension, London: Routledge & Kegan Paul, 1966:17, 18.

⑥Clement, J. “Use of Physical Intuition and Imagistic Simulation in Expert Problem Solving,” see Tirosh, D., ed., Implicit and Explicit knowledge: an Educational approach, Norwood and New Jersey: Ablex Publishing Corporation, 1994:227-242.

参考文献：

- [1] 不列颠百科全书(第1卷)[Z]. 北京: 中国大百科全书出版社, 1999:409.
- [2] 石中英. 缄默知识与教学改革[J]. 北京师范大学学报(人文社会科学版), 2001, (3).
- [3] 鲜兰. “倾听”与“言说”课堂教学中的教育价值研究[D]. 武汉: 华中师范大学, 2009.
- [4] 保罗·弗莱雷. 被压迫者教育学[M]. 顾建新, 赵友华, 何曙荣译. 上海: 华东师范大学出版社, 2001:41、40.
- [5] 黄书光, 等. 新型师生关系的构建[J]. 广东: 广东教育, 2002, (9):25-27.
- [6] 保罗·弗莱雷. 被压迫者教育学[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2001:41.

[责任编辑: 许海燕]

The Education Idea of Higher Vocational Colleges' Cultivation of Craftsmanship from the Perspective of the Tacit Dimension

ZHANG Ting

(Ideological and Political Department, Qingdao Vocational and Technical College, Qingdao 266555, China)

Abstract: “Made in China 2025” strategy raised the development of craftsmanship to the national level. While craftsmanship is the soul of higher vocational education, the higher vocational colleges aiming at cultivating senior skilled talents are supposed to take the responsibility of developing craftsmanship. As a subtle type of knowledge, the tacit dimension cultivates the development of craftsmanship with its unique characteristic of disposability. The tacit dimension and craftsmanship can only be “released” maximally in practical teaching, and modern apprenticeship system exactly provides such a “display” platform and field. To give a full play to the superior resources of the tacit dimension and improve the cultivation quality of craftsmanship, higher vocational colleges should be committed to build up the teaching atmosphere of listening, equality and democracy and set up a new learning method of independence, collaboration and reflection, so as to meet the educational need for higher vocational colleges' cultivation of craftsmanship from the tacit perspective.

Key words: tacit dimension; craftsmanship; modern apprenticeship system