

高职学生公共英语课堂环境调查实证研究

刘 莉

(天津职业大学,天津 300410)

摘 要:课堂环境指学生对课堂的感知,是决定学习效果、影响学生认知与情感发展的重要潜在因素。近年来,课堂环境的研究已成为学者研究的热点问题。通过采用问卷调查的方式,以高职学生为研究对象,研究高职学生公共英语课堂学习现状,找出课堂环境中存在的问题,并提出具体的对策,以期对高职英语课堂教学有所启发和帮助。

关键词:课堂环境;高职学生;英语教学;实证研究

中图分类号: G642.421

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2016) 06-0049-04

近年来,国内外很多学者对外语学习者的研究已转向其学习过程的研究。而在学习者的学习过程中,学习环境起着非常重要的作用。研究学习环境的一个主要目的就是研究学习环境和学习者个人发展的关系。课堂是构建某一学科知识的主要场所,学生作为课堂学习的主体,对课堂环境的感受与体验是形成课堂动力的基础。高职学生的课堂环境究竟如何,学生在性别、年级以及学习水平方面的差异对其在课堂环境上的感知是否有差异,具体存在哪些差异,这都成为课堂环境中影响学生个人发展的关键因素。本研究将以问卷调查的方式,以某示范性高职院校的学生为对象,通过实证研究的方式,试图探讨高职学生英语课堂环境的现状,找出存在的问题,并提出具体的改进措施。

一、英语课堂环境研究概述

课堂环境(classroom environment)指的是学习者对所处课堂的一种知觉或感受,是决定学习者个人发展的一种潜在因素。外语环境下的课堂学习是一个较复杂的过程,既包含语言输入的认知过程,又要有语言输出的互动交际过程,因此这里的课堂环

境更倾向于指的是学习者的一种社会心理环境。

自20世纪30年代以来,Lewin提出的场理论为课堂环境的研究提供了理论基础。他认为人的行为是环境与个人相互作用的而形成的,用公式来表示就是 $B=f(P,E)$,其中B指的是人的行为,P指的是个人,E指的是环境,即行为是个体与其所处环境相互作用的结果。自此以后,课堂环境的研究成为许多学者研究的热点。国外学者的研究主要侧重于学习量表的编制和测量。尤其是国际学者Fraser等人编制的“学习环境调查问卷”、“课堂情况调查表”、“高校课堂环境量表”等量表成为主要的测量工具。

20世纪80年代初,国内心理学家将课堂环境的概念引入学校的管理心理学。之后,许多学者对其进行研究。国内学者对课堂环境的研究主要侧重于实证研究,通过学生感知探究课堂环境。侯秀丽(2006)以问卷和访谈的形式对外语课堂教学心理环境进行调查。张智华(2007)对中国西部大学生的英语课堂环境进行问卷调查分析。贺亚丽等(2008)对西北民族大学的汉族学生与少数民族学生的英语课堂环境进行实证对比分析。孙云梅(2010)运用问卷调查的形式对大学综合英语课堂环境进行实证调

收稿日期:2016-10-15

基金项目:天津市哲学社会科学规划课题“多模态视域下高职学生多元识读能力培养研究与实践”阶段性研究成果(项目编号:TJXX15-028)。

作者简介:刘莉(1971),女,河北任县人,硕士,天津职业大学基础课部、实用英语教研室副主任,副教授,研究方向:英语教学法、英国文学。

查。随着大学英语教学改革的深化,如何对课堂环境进行构建也成为研究重点。任庆梅(2013)探讨大学英语有效课堂环境构建及评价研究的理论框架。韩大伟、邓奇(2014)对大学英语课堂环境评价与效能建构进行实证研究。王蓓(2015)探讨了信息技术环境下大学英语生态化课堂建构。

但以上研究,主要是针对大学本科生,很少有针对高职学生的实证研究,本研究试图从实证的角度,采用孙云梅(2010)编制的问卷,研究高职学生对英语课堂环境的感知现状,并找出相应的改善高职学生课堂环境的对策。

二、实验研究

(一)研究对象

本研究的研究对象为随机抽取的某示范性高职院校的一、二年级的学生,共 195 名,其中女生 150 人,男生 45 人。一年级 114 人,二年级 81 人。文理科专业均有,其中通过高职高专全国英语应用能力考试(A 级)的学生为 161 人,未通过的为 34 人。

(二)研究工具

本研究问卷采用孙云梅(2010)编制的《大学英语课堂环境评估量表》,采用 Likert 的五级形式,从 1 到 5 分别表示:1=从来没有,2=很少发生,3=偶尔发生,4=经常发生,5=总是如此。对学生进行随机发放问卷,对收回的问卷用 SPSS19.0 进行数据分析,采用可靠性分析,描述性分析,独立样本 T 检验等分析手段。

(三)研究问题

本研究拟解决的问题如下:高职学生英语课堂学习环境现状如何?不同性别、年级,以及水平的学生在课堂学习环境中是否有区别,具体有什么区别?高职英语课堂学习环境如何优化?

三、结果分析

(一)高职学生英语课堂学习环境总体分析

为了检验问卷的可靠性,首先,对《大学英语课堂环境评估量表》中的 70 个项目进行可靠性分析,得知整个量表的信度为 0.893。接着,对本量表的 9 个维度进行可靠性分析,同学间的协作可靠性系数为 0.872,教师的支持可靠性系数为 0.891,课堂参与可靠性系数为 0.877,任务的取向可靠性系数为 0.842,同学间的合作可靠性系数为 0.879,平等性可靠性系数为 0.909,学生的责任可靠性系数为 0.777,教师的领导可靠性系数为 0.909,教师的创新可靠性系数为 0.924。总的来说,本量表的 9 个维度的可信度都在 0.77-0.92 之间。因此,本量表具有较高的可信度(表 1)。

根据对《大学英语课堂环境评估量表》的 9 个维度的描述性分析,可知,学生对课堂任务的取向均值得分最高,为 4.2102。其次是教师的领导,均值为

表 1 量表 9 个维度的描述性分析

	Mean	Std. Deviation	Analysis N
同学间的协作	3.8639	.66445	195
教师的支持	3.5711	.86023	195
课堂参与	3.2571	.70542	195
任务的取向	4.2102	.57450	195
同学间的合作	3.9685	.65427	195
平等性	4.0911	.68903	195
学生的责任	3.6136	.60971	195
教师的领导	4.1913	.64474	195
教师的创新	3.6769	.82585	195

4.1913。排在第三位的是平等性,均值为 4.09。而均值得分较低的是教师的支持和学生的参与,其均值分别为 3.5711 和 3.2571。根据对具体题项的描述性分析得知,在高职英语课堂中,学生对教师布置的任务的参与度很高,也会尽力完成教师任务。在对教师的领导方面,觉得老师很自信,对老师很信赖并认为老师能把课堂布置得很好。在学生平等性方面,学生认为课堂上老师鼓励自己在课堂上发言的机会和其他学生一样多。这说明学生对课堂的环境的感知仍然是传统型的,以教师为主导的课堂环境,学生的参与度较低,教师没有对学生进行个性化关怀,学生没有主动参与课堂,发挥其学习的自主性。

(二)高职学生的课堂环境在性别方面的差异

根据对男生和女生的独立样本 T 检验,可知男生和女生在任务的取向上,P 值为 0.000,小于 0.05,其他 8 个维度的 P 值均大于 0.05。这说明男生和女生在任务取向上有显著差异,在其他 8 个维度上没有明显差异。而且在任务取向上,女生的均值为 4.3019,高于男生的均值 3.9044。这说明与男生相比,女生对老师布置的任务更配合,也愿意主动参与任务(表 2)。

(三)高职学生课堂环境在年级方面的差异

根据对收集的一、二年级学生的独立样本 T 检验,可知同学间的协作,P 值为 0.052,大于 0.05,而教师的支持、课堂参与、任务的取向、同学间的合作、学生的责任、教师的领导和教师的创新,P 值均小于 0.05。由此可知,一、二年级的学生除了在公司间的协作方面没有显著差异,在其他 8 个维度方面均有差异。还可以发现一年级的学生虽然在同学协作方面比较差,但是在其他方面,比如课堂参与、平等性方面都比较高,尤其是在任务的取向方面,一年级学生的均值最高,为 4.4046,而二年级学生的均值仅为 3.9365。在教师的领导方面,一年级学生的均值为 4.2796,要高于二年级的学生均值 4.0670。这说明,与二年级的学生相比,一年的学生在英语课堂环境中的参与度较高,有很高的积极性,能积极主动参与课堂,但是在课堂上对教师的依赖较多(表 3)。

4.不同水平的学生在课堂环境方面的差异

本研究中，不同水平的学生指的是学生是否通过 A 级考试。通过对不同成绩的学生进行独立样本 T 检验可知，通过 A 级考试的学生在课堂参与方面，P 值为 0.045，在任务的取向方面，P 值为 0.000，在平等性方面，P 值为 0.020，在教师的领导方面，P 值为 0.048，均小于 0.05，其他维度的 P 值均大于 0.05。这说明通过 A 级考试的学生与未通过的学生在课堂参与、任务的取向、平等性和教师的领导方面有显著差异，在其他维度上没有差异。分析得知通过 A 级考

试、英语学习水平相对较高的学生对教师的依赖较强，对教师布置的任务参与度较高，能较好地融入课堂环境(表 4)。

四、结果分析与建议

(一)结果分析

高职学生英语学习环境的总体情况是，学生在课堂任务的取向、教师的领导和平等性 3 个维度上均值得分较高，而课堂参与均值得分最低。这说明，

表 2 男、女生的独立样本 T-Test

项目	Mean		Std. Deviation		t	P
	女生	男生	女生	男生		
同学间的协作	3.9175	3.6853	.57799	.87914	2.073	.039
教师的支持	3.5441	3.6611	.84558	.91143	-.800	.425
课堂参与	3.2975	3.1222	.65341	.85092	1.466	.144
任务的取向	4.3019	3.9044	.51916	.64666	4.246	.000
同学间的合作	4.0357	3.7444	.58568	.81182	2.660	.008
平等性	4.0884	4.1000	.69944	.66069	-.099	.921
学生的责任	3.6308	3.5560	.57699	.71222	.722	.471
教师的领导	4.2233	4.0845	.58084	.82170	1.269	.206
教师的创新	3.6800	3.6667	.77804	.97830	.095	.925

表 3 一、二年级学生的独立样本 T-Test

项目	Mean		Std. Deviation		t	p
	一年级	二年级	一年级	二年级		
同学间的协作	3.9419	3.7542	.61512	.71786	1.958	.052
教师的支持	3.7432	3.3289	.89691	.74610	3.403	.001
课堂参与	3.4485	2.9877	.67136	.66662	4.737	.000
任务的取向	4.4046	3.9365	.44694	.62331	6.109	.000
同学间的合作	4.1292	3.7423	.59502	.67034	4.244	.000
平等性	4.2288	3.8973	.64046	.71193	3.400	.001
学生的责任	3.7271	3.4537	.56956	.63167	3.157	.002
教师的领导	4.2796	4.0670	.58116	.71009	2.294	.023
教师的创新	3.8173	3.4794	.90529	.65478	2.867	.005

表 4 不同水平的学生在课堂环境方面的差异

项目	Mean		Std. Deviation		t	p
	通过 A 级	未通过 A 级	通过 A 级	未通过 A 级		
同学间的协作	3.8859	3.7600	.63805	.77980	1.004	.317
教师的支持	3.5846	3.5074	.87485	.79650	.475	.636
课堂参与	3.3036	3.0368	.66420	.85199	2.020	.045
任务的取向	4.2763	3.8971	.50569	.76033	3.604	.000
同学间的合作	3.9983	3.8272	.65627	.63516	1.389	.166
平等性	4.1437	3.8419	.66221	.76643	2.347	.020
学生的责任	3.6429	3.4748	.60481	.62275	1.465	.145
教师的领导	4.2333	3.9926	.62181	.72099	1.992	.048
教师的创新	3.7298	3.4265	.81924	.82285	1.960	.051

高职英语课堂环境还是由教师主导，学生参与度不高，但是学生同时表达出在课堂中喜欢学习环境的平等性，喜欢参与学习任务。

通过对高职学生的学习环境在性别、年级和水平差异方面的独立样本 T 检验可知，高职学生的学习环境在以上三个方面具有明显差异。具体来说就是，女生对课堂环境的感知要高于男生，一年级学生对课堂环境的感知要明显高于二年级的学生，英语学习水平较高的学生对课堂环境的感知要高于水平较低的学生。

（二）建议

第一、教师要改变在课堂中的角色，应从教学的主导变成学生学习过程的参与者、指导者和帮助者。教师要采用信息化的手段，利用任务教学法等多种教学方法，对课堂教学进行多方位设计，尝试在多媒体教学中运用图片、声音等多模态教学的方式。还要注重学生的个体差异，教师要对学生一视同仁，与学生一起积极主动构建舒适的课堂环境。

第二、教师要加强对学生个体的关注，加大对学生的支持度。课堂上，以小组为单位给学生布置任务，让学生学会与人协作，共同完成知识的建构。同时每位同学在完成任务的过程中，都可以随时与老师沟通，比如每节课都留出几分钟的时间与学生互动，或者课下对学生进行辅导，可以采用 qq 群或用微信，与学生线上交流、答疑解惑，增加对学生个体的辅导和关注。

第三、加强和引导学生对任务的认识。高职学生无论性别、年级、学习水平是否有差异，他们都高度关注任务的取向。教师要借此引导学生对任务的认识，任务不仅仅是课堂上老师布置的任务，也可以是自己学习时遇到的任务或自主学习时自己给自己布置的任务。教师在备课时一定要根据学生的英语水平精心设计不同的由易到难的任务，让学生从完成容易的任务开始，慢慢转向难度较高的任务，实现英语语言应用能力的提升。

第四、学生要加强学习的主动性，尤其是要积极引导二年级的学生主动学习。他们经过一年多的学习，有时反映英语水平反而下降，学习的主动性没有一年级的時候高，认为通过 A 级考试就达到了要求。这就需要教师对学生的学习目标设定加以引导；与此同时要优化课堂教学环境。如课堂上教师要多穿插一些英语国家文化背景知识介绍，吸引学生的注意力；学生课堂上回答问题时，适时地鼓励他们，表扬他们；让他们掌握一些英语学习的策略，养成自主学习的习惯等等。

了解学生对教学行为、人际关系、教学情境的感知对教师是至关重要的。教师的课堂教学是高职学生外语学习过程中最重要的一环，有效课堂环境构建是决定教学质量的重要潜在因素。因此研究课堂环境，有助于发现外语课堂环境中影响学生学习的各种因素，这对于优化外语课堂环境、改进教学效果具有积极意义。

参考文献：

- [1] 侯秀丽.大学英语课堂教学心理环境的调查[J].外语与外语教学,2006,(5).
- [2] 贺亚丽,周毛先,祁天秀,郭宁.对西北民族大学英语课堂教学心理环境的实证研究[J].沈阳教育学院学报,2008,(3).
- [3] 卢丽宏.“6+2”外语学习环境的系统构建及实践研究[J].当代外语研究,2013,(7).
- [4] 任庆梅.大学英语有效课堂环境构建及评价的理论框架[J].外语教学与研究,2013,(9).
- [5] 孙云梅.大学综合英语课堂环境调查与研究[J].外语教学与研究,2010,(6).
- [6] 张智华,崔立秀,尚丰梅.中国西部大学英语课堂学习环境偏好的实证研究[J].西南民族大学学报(人文社科版),2007,(6).

[责任编辑：向 丽]

An Empirical Study on the Survey of Public English Classroom Environment of Higher Vocational College Students

LIU Li

(Tianjin Vocational Institute, Tianjin300410, China)

Abstract: Classroom environment means the students' perception of classroom. It is an important potential factor to determine the students' learning effects, and to influence their cognitive and emotional development. Currently, the study on classroom environment has become a hot issue for researchers. A questionnaire survey is adopted in this paper to take higher vocational college students as the study objects. The situation of public English classroom learning for the students is studied in order to find the problems in the classroom environment and provide concrete countermeasures in the expectation to enlighten and help higher vocational English classroom teaching.

Key words: classroom environment; students of higher vocational college; English teaching; empirical study