



# 高职文科类专业教育的标准化建设实践

——以广东行政职业学院为例

成传雄

(广东行政职业学院,广东 广州 510800)

**摘要:**由于受到国内外职业教育环境及政策的影响,即使在国家大力发展职业教育的背景下,高职文科类专业教育依然面临不少困难。推行标准化建设,有利于保持高职文科专业的人才培养特色,促进文科服务人才与社会经济发展的紧密融合,更好的服务经济转型发展的要求,是解决当前问题的重要途径。推行高职文科专业教育的标准化,需要优化标准化建设的主体,统一标准化建设的路径,确立标准化评价模式。

**关键词:**高职;文科专业;标准化建设

中图分类号: G642.0

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2017) 02-0036-04

## 一、高职文科类专业教育面临的转向及成因分析

在“十二五”期间,国家对职业教育的重视与投入达到了一个新高度,职业教育,特别是高等职业教育在全国范围内受到了极大的关注。职业教育的体制机制建设进一步完善,人才培养水平不断提升。2016年7月,《2016中国高等职业教育质量年度报告》在北京发布。报告显示,高等职业教育,无论是在办学规模上,还是在培养质量上,都上升到了一个新水平。<sup>[1]</sup>然而,在职业教育总体上越来越受到重视的背景下,高职文科类专业教育的发展却显得有点背道而驰,正遭受着一定程度的“冷遇”。政策、资金投入明显向理工科专业倾斜,另外,高职文科类专业招生指标减少,限制招生专业皆为文科类专业。更加严重的是,学生对于高职文科类专业的报读热情也在逐年下降。以广州某理工职业学院为例。该校虽定位为理工高职院校,但在2014年以前,该学校文科专业学生占在校生总人数超过65%,而以财会类专业

为甚。但从2015年始,这一情况发生扭转,电子信息类、工业自动化类专业开始受到追捧,而到了2016年,信息技术一跃成为最受欢迎的专业。笔者走访广州其他几所高校,也遇到类似的情况。高职文科专业教育之所以处于当前之窘境,归根起来有以下几方面的原因:

### (一)国外职业教育环境的影响

在国际上,主要的职业教育大国,如德国、日本、美国等,都是制造业大国。在美国,职业工种中排名前五的依然是传统的技术行业,如电工、木工、建筑施工人员。而日本文部科学省曾向公立高校下发通知,对人文社会科学使用了“废除”这一字眼。由此可见,国外的职业教育强国大都以发展电子、机械、信息技术等先进制造业作为职业教育的中心。我国职业教育在经历“自发增长”的阶段之后,逐渐回归理性,借鉴国外职业教育强国的发展经验显然是一个重要选择。在此背景的影响下,文科职业教育,特别是高职文科专业教育受到较大冲击在所难免。

收稿日期:2017-01-12

基金项目:广东省高等职业教育研究会2016年一般课题“文科职业教育现代学徒制的实践探究——以广东行政职业学院商务英语专业为例”(项目编号:GDGZ16Y106)。

作者简介:成传雄(1984-),男,湖北石首人,广东行政职业学院讲师,研究方向:职业教育教学与研究。

## （二）国内职业教育环境的影响

最近几年，国家对于职业教育的重视到了一个前所未有的高度，职业教育的投入逐渐加大。特别是最近两年，职业教育的顶层设计逐渐完善。《现代职业教育体系建设规划（2014—2020年）》的出台，“现代学徒制”、“工匠精神”、“职业教育宣传周”等成为耳熟能详的字眼，无不彰显这一领域的社会关注度在急剧上升。然而，在政策的解读与执行过程中，却出现了偏差，甚至出现了一些庸俗化的理解。很多人认为，无论是现代学徒制，还是倡导工匠精神，都更加适合操作技能较强的行业与专业。因此，在职业教育领域，中国制造2025、工业4.0、“工业互联网”、智能机器人等成了最热门的话题，而对文科职业教育远景规划与具体行动措施涉及较少。<sup>[2]</sup>

## （三）自身专业建设的问题

高职文科类专业教育从“爆发式”增长，到逐渐回归理性，到最后的受到“冷遇”，最大的问题还是出自自身的专业建设上。主要体现在三个方面，一是人才培养目标不明确。很多地方在高职教育到底是姓“高”还是姓“职”上模糊不清，将“高”与“职”对立起来，更是缺乏对高职教育的正确认识。二是就业专业对口率低。据统计，高职文科专业毕业生的对口就业率要比理工科低10%以上，即使从事相应的专业工作，其专业度也比理工科要低很多。三是社会还原度低。由于办学成本相对较低，高职文科在专业设置上往往过于随意，功利性较强，容易导致专业的扎堆设置，而偏离了社会经济要求。

高职文科类专业教育面临的新问题，要从主、客观两方面思考应对措施。主观上，需要不断提升培养水平，明确高职文科类专业教育的培养特点，走差异化发展之路。与普通本科教育相比，高职文科类专业的人才培养需要具备适应自身培养层次的、不可复制的、很难替代的特点。客观上，要努力改善高职文科专业教育的“生存环境”。从国际、国内上以理工类专业为主导的职业教育发展现状来看，高职文科专业教育只有不断促进与社会经济发展的紧密融合，才能赢得自己的位置。综上所述，高职文科专业教育面临的一大重要任务是：促进专业人才培养的特色化，促进深度产教融合，提升高职文科专业人才培养的社会还原度。标准化建设为实现上述目标提供了可行的路径选择。

## 二、高职文科类专业教育标准化建设的必要性

“标准化学”作为一门学科，在《学科分类与代码》中被定位为工程与技术科学基础学科中的二级学科。<sup>[3]</sup>所以，在工程技术教育领域，标准化在课程建设与人才培养中发挥着重要作用。随着行业细分的不断完善，行业标准与职业标准的逐渐建立，作为与产业联系最为紧密的教育类型，职业教育领域的标

准化建设，正在如火如荼的展开。2012年，教育部下发了《关于印发部分<高等职业学校专业教学标准（试行）>目录的通知》（教职成司函[2012]217号），又在2016年11月发布了《高等职业学校专业教学标准》修（制）订工作的通知，由此可见，在高等职业教育领域，无论是理工类专业，还是文科类专业，标准化建设已上升为国家意志，达成了广泛共识。<sup>[4]</sup>同时，随着国家现代服务体系建设的日趋完善，作为与现代服务产业联系最紧密的教育类型，高职文科类专业教育的标准化建设显得迫在眉睫。

### （一）推行标准化建设是高职文科类专业走特色化发展之路的基础

目前，在各类高职院校中，文科类专业的人才培养并不能完全与自身培养层次相适应。在实践教学中，各高职院校过于注重其文科专业的学科属性，将高职文科专业教育完全划入人文教育的范畴。很多学者认为，高职文科类专业的教学是一个复杂的系统，影响的因素很多，因此，无法像理工类专业一样明确专业核心能力的构成要件，在培养目标上强调综合能力的培养。这种定位与本科层次的文科专业教育并无二致，甚至容易被认为是文科高等教育的低层次阶段，失去了高职教育应有的特点。事实上，过分强调高职文科类专业的人文属性，对高职文科专业教育的发展并不利。作为职业教育的一大类别，其培养目标必须以提升学生的职业能力为目的，才能凸显职业教育的特色。而以目标工作岗位（群）为主要依据提炼出来的职业能力的内涵及范畴相对固化，可以通过标准化建设加以确定。因此，在文科专业教育中推行标准化建设，确立以专业目标岗位（群）以及专业核心能力为主要内涵的培养目标，规范培养过程以及评价结果，就能够提炼出适合高职文科专业教育的人才培养特色，为专业的良性发展提供后续动力。<sup>[5]</sup>

### （二）实施标准化建设提升了高职文科类专业人才与经济社会发展的融合度

高职教育以培养高技能型人才为目标，而高职文科专业教育则对接服务产业高技能型人才培养。生产制造业有自己的技术标准，服务产业也有自己的行业标准与工作流程。与前者不同的是，服务行业的标准相对难以明确。同一行业内部，不同企业之间，对相似岗位的要求标准也可能存在很大区别。因此，在文科专业教育领域，特别是在高职文科专业教育领域，是否应该进行标准化建设，一直存在不同的声音。但是在经营实践中，服务行业更需要标准化，而实施了标准化经营的服务行业，其效益与生命力更强。如国际知名的连锁酒店、餐饮巨头等，无不将标准化服务做到了极致。由此可见，文科类专业不是没有自己的专业标准，只是在专业标准的内涵、制定方式等方面，与理工科类专业相比有很大不同。而推

行标准化建设,则有助于提升高职文科专业人才与经济社会发展的融合度,同时也是服务行业对行业人才的素质要求。

### (三)高职文科类专业教育的标准化有利于服务行业的转型发展

经过多年发展,服务业已成为国民经济新的支柱。以广东为例,2015年广东第三产业增加值36956.24亿元,对经济增长的贡献率达到57.1%。然而,我国服务行业虽然体量庞大,但总体质量不高,层次低,重复严重,服务行业也面临产能过剩的问题。淘汰过剩的产能,则必须建立一套严格的标准。引入准入标准、质量监控标准等,是服务行业淘汰落后产能、提升行业水平的基本要求。因此,为适应行业转型发展的要求,作为输送服务行业人才的重要阵地,高职文科类专业教育也必须走标准化之路。只有在教育过程中培养学生的标准化意识,规范人才培养的各个环节,使专业标准对接行业标准,才能有效满足经济转型发展的要求。

## 三、高职文科类专业教育的标准化建设实践——以广东行政职业学院为例

在高职文科类专业教育面临新转向的背景下,推行标准化建设,具有重要的现实意义。广东行政职业学院(以下简称“我院”)作为一所以文科类专业为主的高等职业院校,一直在尝试将标准化建设融入到专业教育之中。本文从标准化建设的主体、标准化建设的路径以及标准化建设的评价模式等方面,阐述我院在高职文科类专业教育的标准化探索。

### (一)优化标准化建设的主体

推行高职文科类专业教育的标准化,必须明确高职文科类专业教育的参与主体。对于职业教育参与主体的认识,经历了一个逐渐演化的过程,从最初的“学校主导”到“校企合作”,到现在的“多方参与,责任分摊”。目前,一般认为,职业教育的参与者应该包括“政、研、校、企”等四方。标准化建设虽然强调利益相关方共同制定标准,共同实施标准化建设的过程,但实践经验告诉我们,必须对标准化建设的主体进行优化,才能保证标准化建设的水平。对于专业教育的标准化而言,合作企业的准入标准尤其重要。

在我院推行高职文科类专业教育的标准化实践中,也特别加强了“企”方的参与度,企业全面参与高职文科类专业教育的标准研制,参与到人才培养的全过程,如前期的调研,中期的培养,以及后期的评价等。然而,在推进标准化建设的过程中,很多企业都面临一个问题。一方面,学校要求企业在专业教育中承担相当大的责任,另一方面,企业在人才的选用、特别是文科类人才的选用上,效果却不甚明显,表现最为突出的是,文科专业人才的流失率特别严重。在意识到这一问题后,通过大量调查研究,发现问题的

关键在于对合作企业的准入标准存在较大问题。在实践中,由于各高职院校为了拓展实践教学的规模,在校企合作企业的选择不加甄别,很多企业没有相应的专业背景,无法履行人才培养的主体责任。同时,一些企业由于自身实力不够,对大学毕业生的吸引力不强,也直接导致了人才的流失。因此,在选择企业作为人才培养的主体方面,一是要考虑企业岗位需求与学校专业的契合度,是否与本校专业相吻合;二是要考虑企业自身的实力,是否能为毕业生提供持续发展平台的能力。

### (二)统一标准化建设的路径

实现职业教育的标准化建设,需要参与各方相互协作,形成统一的建设路径。高职文科类专业教育,由于各学校在培养模式上存在很大差异,则更加需要统一标准建设的路径,才能促进文科服务人才的专业化与职业化,更好的服务经济社会的发展。经过多年的实践,我院总结出了“行业需求调研、核心能力分析、课程体系构建、标准编制”等四个环节作为统一高职文科类专业标准化建设的必经步骤(图1)。

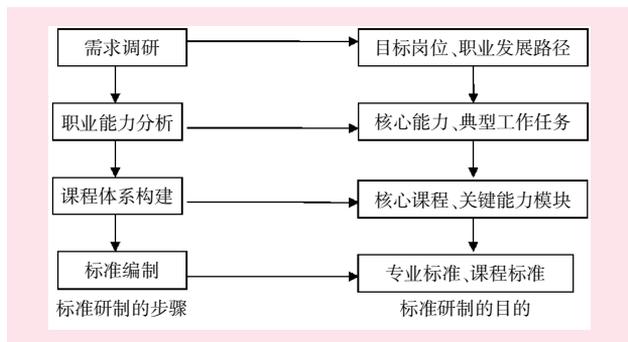


图1 标准化建设的基本路径

在进行标准化建设之前,首先要对教学参与主体,即学校和行业企业进行供给和需求调研并进行对比分析。对学校进行调研,主要确定专业岗位群,厘清教学各环节存在的问题。对行业企业进行调研,主要弄清基于专业的目标岗位群,以及相应的职业发展路径。二是进行职业能力分析。主要是针对相应的岗位群以及职业发展路径,依托行业专家作为教学参与主体,梳理岗位核心能力,并确定典型工作任务。三是课程体系构建环节。根据职业能力分析进行能力模块重构,建立核心课程。四是标准编制。以核心能力、核心课程为基础,进行专业标准的编制。

### (三)确立标准化的评价模式

高职文科类专业教育的评价模式种类繁多,评价的方法、过程、标准各异,直接导致了人才培养的水平参差不齐。构建标准化的评价模式,应该统一评价方式与评价指标。第一,在评价方式的选择上,应根据高职文科类专业教育的特点,采用基于典型工作任务的评价方式。高职文科类专业对应的工作岗位以服务类为主,这类岗位最大的特点是工作流程差异很大,所以对于高职文科类专业教育也很难基

于工作过程进行评价,采用以典型工作任务为导向的评价方式,可以确保评价在可操作、可量化的范围内展开。第二,在评价指标上,应该突出高职文科专业的培养特点,既要包含对专业能力的评价,也要注重对岗位能力的考核。因此,在评价指标的选择上,应该包括两方面的内容,一是专业技能评价。以课程标准为依据,由学校主导对学生的知识能力进行评价;二是岗位适应能力评价。由企业主导对学生的岗位能力进行适应性评价。我院商务英语专业构建的“跨境电子商务协同育人平台”,一直都在积极探索标准化的评价模式。在教学过程中,以跨境电商的典型工作任务为基础,在全真环境下,以学生完成工作任务的好坏作为课程考核的主要依据。由于学生需要完成的任务,即是老师布置的学习任务,也是合作企业下达的业绩目标,所以在任务结束之后,学校老师对学生运用知识解决实际问题的能力的考核,同时,合作企业也会对学生业绩目标的实现情况进行考核。

#### 四、结语

推进高职文科类专业教育的标准化建设,优化标准化建设的主体、统一标准化建设的路径、确立标准化评价模式,能够推进高职文科专业教育的特色化,促进专业行业深度融合,更好的服务经济转型发展,是促进高职文科类专业教育现代化的重要途径。在教育部等六部门联合发布的《现代职业教育体系建设规划(2014-2020年)》中,将加快培养现代服务业人才作为建成现代职业教育体系的重要内容,并且在“经济和社会重点领域与技术技能人才培养”专栏中,明确列出就业服务业、社会建设与社会管

理、文化产业等3个类别,作为职业教育重点发展领域。<sup>[6]</sup>由此可见,服务行业人才的培养也是职业教育的重大使命。作为与之对接的教育类型,高职文科专业教育必须提升培养水平,走标准化建设之路,促进深度产教融合,才能实现早日建成现代服务体系的目标。

#### 参考文献:

- [1] 中国高职高专教育网.2016中国高等职业教育质量年度报告发布会在京召开[EB/OL].[http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe\\_630/201406/170737.html](http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_630/201406/170737.html),2016-07-15.
- [2] 姚延芹,朱伟娟.“标准化”,职业教育人才培养还有多远[J].教育与职业,2014,(13):30-33.
- [3] 杜怡萍.标准化原理在职业教育标准化体系建设中的运用——以广东中高职衔接专业教学标准建设为例[J].广州职业教育论坛,2016,(4):1-5.
- [4] 教育部.教育部办公厅发布了关于做好《高等职业学校专业教学标准》修(制)订工作的通知[EB/OL].[http://www.moe.edu.cn/srcsite/A07/moe\\_737/s3876\\_qt/201611/t20161122\\_289651.html](http://www.moe.edu.cn/srcsite/A07/moe_737/s3876_qt/201611/t20161122_289651.html),2016-11-03.
- [5] 成传雄.专业化与职业化:高职文科教育的路径探究——以商务英语专业为例[J].教育评论,2016,(12):42-45,141.
- [6] 教育部.教育部等六部门关于印发《现代职业教育体系建设规划(2014-2020年)》的通知[EB/OL].[http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe\\_630/201406/170737.html](http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_630/201406/170737.html),2014-06-16.

[责任编辑:许海燕]

## Standardized Construction Practice of Liberal Arts Education in Higher Vocational Education——A case study of Guangdong Vocational Institute of Public Administration

CHENG Chuan-xiong

(Guangdong Vocational Institute of Public Administration, Guangzhou 510800, China)

**Abstract:** Under the influence of conditions and policies for both domestic and international vocational education, liberal arts vocational education are still facing lots of problems though the Chinese government is trying hard to promote vocational education. Standardizing is an optimal way to lessen these problems, for it is conducive to maintaining its unique characteristics, strengthening the connection between its talent cultivation and social and economic development, and better serving economic transition. To better carry out standardization in liberal arts vocational education, it is advisable to optimize the constructing participants, unify the constructing paths and clarify the standardized evaluating methods.

**Key words:** higher vocational education; liberal arts; standardization