

# 基于人才培养目标的高职课程分层探索

胡翔云

(湖北职业技术学院,湖北 孝感 432000)

**摘要:**现阶段,高职课程分层教学大多是在个别课程中孤立进行的,不符合课程开发逻辑。课程开发的逻辑起点是行业、企业调研,根据调研结果确定人才培养目标。基于此,可将人才培养目标分解为胜任目标、适应目标和发展目标,从这三个目标出发对应地制定课程三个层级的标准。课程的不同层级对应不同的学分,学生可以自主选择课程层级学习和接受考核。

**关键词:**课程分层;胜任目标;适应目标;发展目标

中图分类号: G712.3

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2017) 02-0055-03

随着招生制度的改革,高职生源的差异性、层次性越来越明显,国内高职院校纷纷进行分层教学改革探索。一种分层方法是根据学生个体的差异性,把学生分到不同的班级,不同班级开设不同的课程组合。这种分层方法容易打击“差生”的自尊心和自信心。另一种分层方法不分班级而对课程进行分层(本文称之为课程分层),即将课程分为不同层次的要求(层级标准),根据学生的学习能力不同实施不同的课程层级标准<sup>[1]</sup>。这种分层方法学术界称之为隐性分层,它照顾了“差生”的自尊心,在实践中取得了较好效果。课程分层教学探索大多是从公共基础课(如大学英语、高等数学)开始的。这主要是由于公共基础课学生人数比较多,分层教学管理比较容易,成本也不会增加太多。但由于这种分层是在个别课程中孤立进行的,缺乏对整个人才培养目标的系统考量,严格意义上是不符合课程开发逻辑的。实践中,这种在少数课程中孤立进行的课程分层、分级主要考虑的是学生在学习基础和接受能力上的差异性<sup>[2]</sup>,而不是从专业培养目标出发而开发的,因而课程分层、分级难免存在明显的随意性和主观性,不利于人才培养

目标的达成。本文力图遵循课程开发的逻辑顺序,从人才培养目标出发,提出课程层级标准开发(即分层)的基本方法。

## 一、课程分层的基本原则

国内、外关于学生分层、分班教学的研究文献比较多,但关于课程层级标准开发的理论比较缺乏,根据长期教学经验,参考国内高校部分课程分层教学实践中的经验教训,可以总结出三大原则:科学性与实用性统一原则、差异性与共同性统一原则、稳定性与动态性相统一的原则。

### (一)科学性与实用性统一原则

课程内容要以人才培养目标为依据,与职业岗位要求对接。专业对应的职业岗位可能分很多层次,如辅助工作岗位、操作岗位、技术岗位、管理岗位等,课程分级要考虑实际工作岗位的层次性,注意与实际工作岗位相衔接,即课程分级要有科学性。课程分级是要应用于教学实践之中的,这就决定了课程分层、分级要注重其实用性,即“好用”。从国内较早开始课程分层教学实践的本科院校的经验来看,一般

收稿日期:2016-10-23

基金项目:2016年度湖北省教育厅人文社会科学研究指导性项目“高职机械制造与自动化专业人才培养差异化培养的研究与实践”(项目编号:16G295)。

作者简介:胡翔云(1966-),男,湖北孝昌人,硕士,湖北职业技术学院机电工程学院教授,高级工程师,研究方向:机械制造工艺、数控技术。

把课程分为二层或三层。其中二层制是把课程分为“一般要求”和“较高要求”；三层制是把课程分为“一般要求”、“较高要求”和“拔尖要求”。过多层次的课程分级可能造成教学成本增加,教学管理难度加大。因而课程分层要在科学性和实用性上取得统一。

### (二)差异性与共同性统一原则

课程分层的直接目的是为顺应差异化培养人才的需要。但强调差异性,不应该丢掉专业的基本要求。应该“刚柔相济”,刚性保证基本要求,柔性促进个性发展<sup>[3]</sup>。从高职学生的特点来看,无论是什么层级的课程标准,至少应保证能达到未来职业岗位所要求的最低标准。换言之,就是学生毕业后能在该行业找到一份工作,能凭借专业知识“吃上饭”。达不到这个最低标准,就无所谓专业了。所以这个最低标准是所有层级都应该达到的,是专业的共同要求。这个最低要求,通常是通过行业企业调研获得。因而课程的分级应在差异性与共同性上取得统一。

### (三)稳定性与动态性相统一的原则

课程标准是对课程开发成果的固化,但这种固化是有限性的,是相对的,而非一成不变的,它还要随着区域经济发展及其对人才的需求不断调整。由于社会经济变化的变化,人才培养目标也随之变化,课程内容也理所当然地要发生变化;另一方面,职业岗位要求日新月异,课程内容的选取要与职业岗位要求相适应,必然要求课程标准要随着社会经济的变化而不断变化,及时吸纳新知识、新技术。因而课程的层级标准也不应是一成不变的,具有动态性和发展性。根据长期教学实践,一般应每一个培养周期(3年)进行一次行业企业调研,以便及时调整人才培养方案,应用于下一届学生的培养。如此能很好地在课程标准的稳定性与动态性上取得统一,也方便教学管理。

## 二、课程分层的基本思路

专业课程分层应以人才培养目标的层次性为依据。众所周知,课程是服务于人才培养目标的。人才培养目标又是通过行业企业调研,从满足区域经济发展需要出发而确定的。换言之,课程标准开发的逻辑起点是行业企业调研,课程内容的选择又要支撑人才培养目标规格。这里就存在一个问题:既然课程要支撑人才培养目标,课程分层后,不同层级的课程,在内容的广度和深度上是不同的,不同深度和广度的课程如何支撑“同一个”人才培养目标?是不是课程分层后需要降低人才培养目标的要求?要回答这样的问题,我们需要重新认识一下人才培养目标定位。以高职机械制造与自动化专业为例,教育部职业教育与成人教育司发布的《高等职业学校专业教学标准(试行)》(2012版)中,将该专业的培养目标规定为“面向制造业生产一线,培养德、智、体、美、劳

全面发展,具有良好的职业道德和创新精神,掌握现代制造及自动控制的理论知识、应用技术和操作技能,从事机械零部件制造与装配、机电设备安装与调试,以及维修、自动控制技术应用的高端技能型专门人才”。就业面向为“机电设备操作工、工艺员、设备维修工、设备管理员”<sup>[4]</sup>。从中可以看出,人才培养目标是有一定宽度和层次性的。第一个层次是技能岗位,如零部件的制造和装配;第二个层次是技术岗位,如设备安装、调试、维修;第三个层次是技术管理类岗位,如自动控制技术应用推广、设备管理等。这三个层次的人才培养目标学生毕业时就能达到吗?长期教育实践经验告诉我们答案是否定的。操作岗位的要求和部分技术岗位的要求可以是学生毕业时就能胜任的,而较高层次岗位的要求则需要学生毕业后通过社会教育和自我学习达到。为此,人才培养目标可以从三个层面进行阐述:即,胜任目标、适应目标和发展目标。其中,胜任目标是指学生毕业时即能掌握的知识和技能,是对专业最基本的要求,也是该专业学生都应该达到的目标;适应目标是指经过1~3年的自我学习能够掌握的知识和技能,是对迁移能力的要求;发展目标是指经过长期实践锻炼后能够掌握的知识和技能,是对学习能力的要求。由此,课程的层级标准可以从人才培养目标的层次性入手来开发,构成所谓的三层制课程标准。其中,课程标准A对应于专业人才的发展目标;课程标准B对应于专业人才的适应目标;课程标准C对应于专业人才的胜任目标。不同层级标准对应不同的学分,学生可以自主地选择课程的层级进行学习和接受考核。由于选择低学分层级而导致的毕业学分不足部分,可以通过创新创业实践、任选课程和素质课程的学习补足<sup>[5]</sup>。

## 三、三层制课程标准开发的基本方法

三层制课程标准开发的基本流程如图1所示。

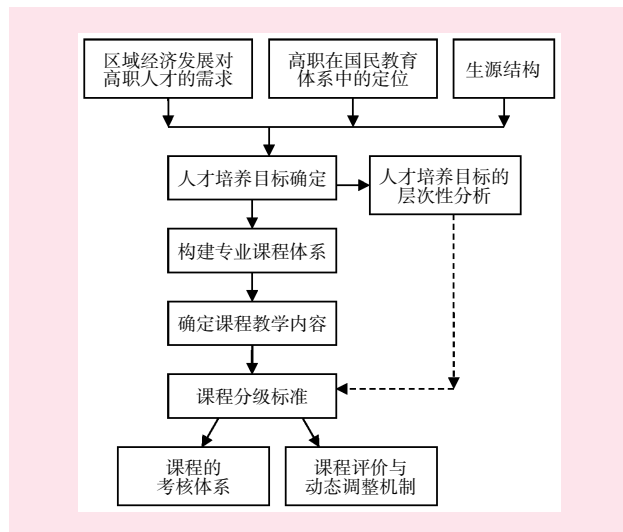


图1 三层制课程开发流程图

(一)根据区域经济发展水平、整个国民教育体系结构及其生源特点确定人才培养目标

人才是为区域经济发展服务的，因而专业人才培养目标应该跟据区域经济发展对各层次人才的需求来确定。与此同时，还要分析国民教育体系中，中职、高职、本科等的定位。目前，高职学生定位于高素质技术技能型人才，但这种定位也是有区域性和发展性的。生源结构特点也是确定人才培养目标时应该考虑的一个重要指标。上世纪80年代，大学是精英教育，招生人数少，大学升学率仅30%左右，专科层次的人才定位于应用型技术人才。现如今，大学教育已普及化，很多省市大学升学率高达90%，生源结构发生了很大变化，人才培养目标相应地也会发生较大变化。

(二)根据区域经济发展状况划分人才培养的层次

专业既然要服务于区域经济发展，人才培养目标应直接指向行业企业的某些岗位，这些岗位的工作性质不同，对人才知识、能力、素质的要求也有一定差别。有些纯技能型岗位侧重于熟练操作，有些技术岗位则要求有一定的策略意识和学习能力；而有些偏重管理的岗位则要求有一定的沟通协调能力，这就要求有很强的自我学习能力、抗压能力和比较强的情商。人才培养目标中的胜任目标、适应目标、发展目标应分别指向这三个职业岗位要求。

(三)根据人才培养目标确定课程体系

人才培养目标对应企业实际工作岗位要求。对职业岗位实际工作任务进行分析，以便确定各工作任务所需要的知识、技能和素质要求，然后将实际工作任务转化为课程<sup>[9]</sup>。实际工作任务转化为课程时，可能是一个工作任务转化为一门课程，也可能是几个工作任务转化为一门课程，还可能是一个工作任务转化为几门课程。这主要取决于课程内容的广度、深度及其所要求的教学环节多少。全部课程组成课程体系，课程体系应是一个有机联系的整体，体系中各课程的协同作用应使人才培养目标容易实现。即从人才培养目标分解得到的课程体系理论上存在一个最优解。实践中通过有教育专家、行业专家参与的人才培养方案论证确立课程体系，并经教学诊断和人才培养工作评估等方式不断优化。

(四)根据人才培养目标的层次性确定课程层级标准

从人才培养目标出发，用胜任目标、适应目标、发展目标来考量课程的分层问题。这里就出现了个问题，课程分层需要考虑生源结构吗？从逻辑上讲，

课程是为人才培养目标服务的，生源结构特点是确定人才培养目标时应考量的问题，而非课程分层要考虑的问题。也就是说课程分层只是间接地反映生源的差异性。如果课程分层主要反映生源结构差异，有可能使人才培养目标和课程实施的结果发生背离。

(五)三层课程标准的动态优化

三层制课程标准不是一成不变的，每一个培养周期结束后，应对人才培养工作进行诊断和评估，找出人才培养工作中存在的问题。并通过新一轮的行业企业调研，及时吸纳实际工作岗位对专业人才的新要求，综合考虑人才培养情况和行业发展状况对人才培养目标进行重新调整。相应地，在课程内容及其层级划分上，要及时吸纳新技术、新工艺，及实际工作岗位对知识、技能、素质的新要求。

#### 四、结语

抛开人才培养目标，在个别课程中孤立进行分层、分级教学，是不符合课程开发逻辑的。课程的层级标准应该与人才培养目标的层次性相衔接。人才培养目标可分为胜任目标、适应目标和发展目标，从这三个目标出发对应地开发出课程三个层级的标准。不同层级对应不同的学分，允许学生自主地选择课程的层级学习和接受考核。课程的层级标准应在科学性、实用性、差异性与共同性、稳定性与动态性上取得统一。

#### 参考文献：

- [1] 郑美玲. 分层教学的历史发展与当代审思[J]. 教育评论, 2016, (4): 144-146.
- [2] 孟祥林. 分层教学与教学过程最优化: 从中日美对比论我国的策略选择[J]. 湖南师范大学教育科学学报, 2007, (4): 60-66.
- [3] 刘水国, 刘新英. 高职柔性教学管理模式构建探析[J]. 职教论坛, 2012, (26): 67-68.
- [4] 教育部职业教育与成人教育司. 高等职业学校专业教学标准(试行)[M]. 北京: 中央广播电视大学出版社, 2012: 13-20.
- [5] 胡翔云. 高职机械制造与自动化专业学生差异化培养方案探索[J]. 温州职业技术学院学报, 2016, (3): 22-25.
- [6] 姜大源. 当代德国职业教育主流教学思想研究[M]. 北京: 清华大学出版社, 2007: 102-103.

[责任编辑：詹华西]

(下转第61页)

## A Probe into the Curriculum Stratification of Higher Vocational Education Based on the Goal of Personnel Training

HU Xiang-yun

(Department of mechanical and electrical engineering, Hubei Vocational-technical College, Xiaogan432000, China)

**Abstract:** At the present stage, the hierarchical teaching of higher vocational education is mostly carried out in individual courses. It does not conform to the curriculum development logy. The logical starting point of curriculum development is the research of industry and enterprise. The target of personnel training should be determined according to the results of the survey, and it can be divided into the competent target, the adaptive target and the developing target. Three levels of curriculum standards should correspond with the three targets. The three level standards of a course should correspond to the three targets mentioned above. The different levels of the course correspond to different credits. Students can independently choose the course level to study and accept the assessment.

**Key words:** modern apprenticeship; development and utilization of curriculum resources