



基于真实性评价理念的职业教育学生评价初探

沈娜

(宿迁开放大学,江苏 宿迁 223800)

摘要:学生评价是对学生优秀程度的一种价值判断,也是对学校教育教学的效果的检验,对促进学生的发展起着至关重要的作用。随着职业教育教学改革的深入,评价体系改革的滞后已经成为当前一个不可忽视的问题。针对当前我国职业教育学生评价存在的问题,探讨了一种以人为本的评价理念和评价方法——真实性评价。在对真实性评价的内涵和特点分析的基础上,从目标定位、项目任务设计、标准设定、量规设计等方面详细阐述了职业教育真实性评价的设计流程。

关键词:学生评价;职业教育;真实性评价

中图分类号: G715

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2017) 02-0108-04

108

武汉职业技术学院学报二〇一七年第十六卷第二期(总第八十八期)

近年来,随着社会对职业技术人才需求的不断攀升,国家开始大力发展职业教育,一系列推进职业教育发展的政策相继出台,职业教育的影响力和吸引力也随之增强。为了提高职业教育质量,各大院校如火如荼地进行着课程教学改革,逐步建立了以培养学生综合职业能力、以实践行动导向的职业教育课程理论和实践体系。在实践行动导向职业教育课程的实施过程中,评价体系改革的滞后已经成为当前一个不可忽视的问题。职业教育因专业而异,学生的差异也比较大,传统的以“理论考试+技能鉴定”的成绩评价模式,忽略了学生的多元智力差异,忽视了学生真实的职业能力,对课程改革产生了不利的影响,寻求一种适应当前职业教育发展的评价模式已经成为各大职业院校内涵建设中的一项紧迫而重要的任务。

一、当前我国职业教育学生评价存在的主要问题

(一)评价主体单一化,教师评价权重太大

在现行的学生评价中,主要是以教师评价为主,学生一般都是处于消极的被评价地位,几乎很少让

学生进行自我评价、同学之间互相评价,家长、社会行业更是很少参与到学生评价中,缺少对学生正确的认识,评价主体单一而且地位不平等,不能让学生全面的认识自我,不利于学生综合职业能力的培养,阻碍学生长远的发展。

(二)评价更多的关注学习结果,忽略了学习过程

受到长期以来应试教育的影响,人们对学生评价的焦点更多的是集中在学生考试的分数上,对学生实践能力的评价仅局限在学生是否能够获得本专业的相应的职业资格证书,在教与学的活动中,更多地侧重于认知目标的实现,忽略了真正的教学主体——学生的思维过程、体验过程和感悟过程等对促进学生发展的价值。

(三)评价标准单一化,忽略了个体差异

加德纳的多元智力理论认为,人具有多种智力,每个人都有其不同的强项和弱项。评价一个学生要从多方面、多个角度去考虑,发现每个学生的智能特长。在当前的职业教育学生评价中我们习惯于用统一的标准和尺度来评价学生,很容易造成学生墨守成规,缺乏创新意识和创新能力,严重遏制了学生个

收稿日期:2017-03-15

作者简介:沈娜(1984-),女,江苏宿迁人,硕士,宿迁开放大学讲师,研究方向:数据库技术、网络安全与应用技术。

性的发展。

二、真实性评价的内涵

真实性评价是在上个世纪 80 年代末兴起于美国的一种新的评价方式和理念，最早是由威金斯提出的，威金斯认为真实性评价是学生运用自己所学的知识和掌握的技能解决生活中的或与现实情境相似的真实性任务，以便通过自己的创造性活动，培养、展示和证明自己的知识、才能以及解决问题过程中的策略^[1]。国内对真实性评价的研究大多是一些译著，虽然目前关于“真实性评价”概念的界定学术界没有达成一个共识，但所表达的评价思想是相同的，即以促进学生发展作为评价的根本目的。评价不仅关注学生对知识和技能的掌握，更侧重于学生在真实情境中对知识和技能的应用能力，通过多元化的评价方法能更为真实、全面地评价学生。其特点主要有：

（一）评价的“真实性”^[2]

通过设定一系列真实或近似真实的项目任务，整合程序性知识和陈述性知识，让学生在任务中建构反应，真实地展示自己多方面的能力，表达情感。在评价之初，教师、学生、家长和社会行业能够清晰的理解评价标准，在评价过程中，提供给评价者的信息是基于对学生日常学习生活的观察，可以真实、动态地评价一个学生的发展，可见，从学习任务、评价内容、评价方式、评价标准和评价信息等方面都体现了评价的“真实性”。

（二）注重评价的过程性

学生的发展是一个过程，促进学生的发展同样要经历一个过程。学生评价不是单维度的，学生表现也不是一成不变的，因此，评价不只是一个结果，更是一个动态的过程，评价不只是发生在考试中或课堂上，而是应该贯穿于日常的教学生活中。

（三）强调评价内容的全面性

真实性评价从学生的学习和生活实际去评价学生，它除了考查学生的知识和技能，还关注学生在执行任务过程中所表现出来的综合能力、高级思维活动以及情感、道德、价值观，能够根据个体的差异和发展的不平衡性，制定符合学生发展水平的评价内容，促进学生的发展。

三、职业教育真实性评价模式的设计

职业教育真实性评价的开发与设计与职业教育项目课程有很多相似的地方，一般需要经过目标定位、项目任务设计、标准设定、量规设计等过程。

（一）确定评价目标

职业教育在某种程度上可以看作是面向岗位的就业教育，它区别于基础教育，培养的是直接面向企

业的应用型人才，在职业教育中要体现“以人为本”、“以能力为本位”的思想。因此，职业教育的真实性评价是一种以实践为导向的评价模式，在确定评价目标的过程中，要依据真实的职业岗位需要的职业能力标准，从职业院校学生的实际出发，兼顾个体差异，从知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观等多方面考核评价学生，目标用语要清晰、明确，尽可能通俗易懂，使学生、家长和企业人员都能够理解，这样他们才能够主动的参与到学生的评价过程中。评价目标的形式主要分为：

1. 程序性知识目标和技能性目标

程序性知识目标是实现职业能力的过程性要素。比如对于计算机组装与维修课程，要想知道学生是否真正的了解计算机系统的基本结构，从知识目标角度，学生要能描述出来计算机系统的组成部分，从技能角度，学生要能够指识别出计算机的各个主要部件。

2. 职业素养目标

学生职业素质的养成一般都是伴随着他们知识的学习和能力的成长，在这过程中，学生的态度、兴趣以及动机等会影响着他们的学习行为和表现为，对学生职业素养的评价，就是找出对学生有积极影响的态度和价值观，将消极情感转变成积极情感，让学生获得更多的学习收获，促进其职业能力的培养。

3. 职业能力目标

职业能力是指个人所具有的在某个职业方面能力素质的总和，也就是为有效地进行某项特定活动所必需具备的特殊能力素质。职业能力目标既要关注学生最终的完成结果，也要关注学生在完成过程中所展现的认知灵活性等方面的能力。

（二）设计好“真实”任务

一个真实的项目任务是真实性评价中的关键要素，只有项目任务是真实的，或者尽可能的接近真实的，这样才能使学生通过完成项目任务来证明他们掌握了一定的知识和技能，并在完成任务的过程中展现职业素养，从而达到了某项评价标准。要根据学生所学专业 and 课程的特点，以企业岗位需求为依据，在学期初设计出一些尽可能真实的项目任务，这里面的项目任务可以是阶段项目任务也可以是综合项目任务，不论是何种形式的任务均应尽量接近真实生活中的复杂情境，为培养学生“带得走”的能力提供各种各样的机会。在设计任务的时候要遵循以下原则：

1. 真实性原则

对于学生而言，一个真实的、有挑战性的任务对他们是有着巨大的吸引力的。评价任务的“真实性”要求其模拟标准任务的复杂性，学生通过执行任务表现或展示出他们对所学知识及技能的理解能力和

应用能力,要突出学生在完成任务和解决问题过程中的主体性及责任感。学生要了解任务与真实世界或是工作情境的相关性,并把任务当作一种有价值的可迁移的技能来完成。

2.任务与目标相关性原则

任务必须能够正确地反映需要评价的目标,这就是安德森等人所强调的目标与评估的一致性问题,在任务和目标不一致的情况下,我们无法得到期望的结果。

3.难易适中原则

设计的任务不能过于简单化和程序化,应该具有一定的难度和挑战性,同时要是学生通过学生的努力能够完成或是部分完成任务的要求,否则,难度过大会造成学生认知负荷过重,学生很难展示他们各方面的能力,而且容易给学生造成畏难心理,影响学生的学生兴趣和绩效。

4.多重目的性原则

一个真实的任务侧重于学生产出高质量的产品或是行为的能力,它应该具有问题性结构,要能够引发学生的建构性反应。任务的答案不应该是唯一的或是固定的,要让学生有多种可供选择的方案完成任务,给学生更多的建构的自由,并在建构过程中评价多种思维技能。

5.清晰性原则

对任务的描述要清晰、准确,要用学生易于理解的语言准确地描述出他们需要做什么,成果以什么样的方式呈现等要求,模糊不清的任务表述容易让学生陷入困惑,产生理解偏差。

(三)设定评价标准

评价标准反映着对学生学习结果的期望,其目的是评价学生完成任务的情况,以此确定什么样的学习过程和结果是优秀的?职业教育的学生评价是以人为本的发展性评价,评价标准应包括职业素质、职业能力(基本能力、专业能力、发展能力)等多方面的标准。在确定评价标准的时候,我们要思考这样的几个问题:

- 1.我将要评价的学习目标是什么?
- 2.学习任务侧重于哪一方面的内容?

3.评价中我更关注于哪一个思维技能的训练?

4.除了内容和思维技能之外,我还要从哪些维度进行评价?

5.评价标准对于我的学生来说合适吗?

(四)制定量规

量规又被称为评分规则^[3],它对学习过程中学生的表现、行为或品质目标进行测量,并以等级来评价表现,每个等级都对应着具体的表现特征,用以解释这个等级的表现应达到的程度。量规的设计可以以不同的形式呈现,要考虑到学生在任务中的可能的表现,将定量评价和定性评价相结合,以突出学生的优点为主,注重于学习的过程以及在学习过程的各种能力的训练,鼓励学生自我评价、互相评价,不要过分强调比较评价。

在分析国内外评分规则设计步骤的基础上,参照缪勒(Mertler)^[4]的设计评分标准的过程,设计出如图1所示的真实性任务评分规则的流程。

1.分析学习目标。在分析学生现有的知识水平和学习能力的基础上,依据课程标准,设定经过课程内容的学习,学生所能达到的目标。

2.确定期望值。确定经过学生的学习你希望见到的学习成果、学习过程,以及在学习过程中学生的知识、技能、思维及情感方面的表现。

3.设想行为特征。设想学生在学习的过程可能会出现的学习结果以及学习过程中的各种行为表现。

4.确定评分标准。评分标准是对评价内容的质的规定,通常通过质量等级详细地描述不同等级水平上的行为表现特征,让学生知道好的表现和不好的表现是什么样的。从操作角度来说,它显示着完成项目任务需要在任务的哪些方面达到什么样的程度。在确定评分标准的时候首先对最好的和最差的质量特征进行描述,然后逐一描述中间等级水平的表现特征,语言尽量精炼具体,且具有一定的操作性。

5.收集代表性作品^[5]。代表性作品指的是用学生的学习作品或实验报告等作为样本来解释评分标准。在实施真实性评价前,预先选出一些具有代表性

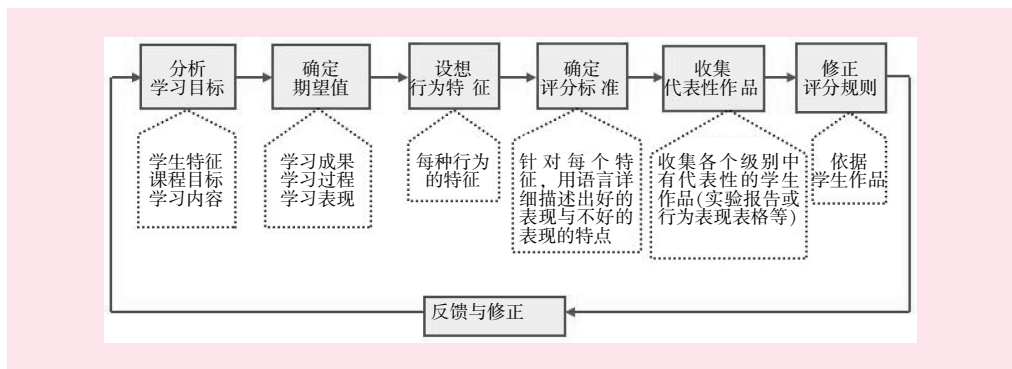


图1 评分规则设计流程图

的学生作品作为参照，并依据一定的分组规则将这些作品分成不同的组，以便对不同表现水平的样本能有一个比较清楚的认识，学生通过和代表性作品做对照，了解到自己目前处于什么样的水平，哪些方面已经达到标准，还有哪些方面需要进一步改进。

6.修正评分规则。将设计好的评分规则用于实际的教学评价中，并以此来判断所设计的量规是否适合于评价，通过评价反馈，发现评分规则中有效的部分和不符合实际的部分，适当地进行修正，从最典范的表现开始，从上到下地完善评分规则。在实施—反馈—调整—再实施这样的循环过程中使得真实性评价不断地趋于成熟和完善，达到促进学生发展的目的。

四、结语

真实性评价以真实性的项目任务为评价载体，从促进学生发展的角度出发，不仅关注学生职业能力中外显性的一些因素，还关注职业能力中团队合作等隐性因素，同时注重评价内容的过程完整性，为学生创造了认识自我发展自我的机会，满足了职业

院校发展性学生评价的需要。通过教师、同学、自我、企业等多元评价主体的参与，尊重了学生个体间的差异，体现了学生主体地位的回归，它是一种以人为本的评价理念和评价方法，在职业教育的学生评价中具有特殊的应用价值。

参考文献：

- [1] Wiggins G.A True Test:Toward More Authentic and Equitable Assessment [J].Phi Delta Kappan,1989,(20): 703-713.
- [2] 肖文芳.高职真实性学生评价及其标准的设计和应用[J].中国高等教育评估,2010,(1):70-73.
- [3] 姐媛媛.真实性学生评价研究[D].上海:华东师范大学,2009.
- [4] Doran R L,Boorman J,Chan F,et al.Alternative assessment of high school laboratory skills [J].Journal of Research in Science Teaching,1993,30(9):1121-1131.
- [5] 王亭亭.真实性评价在高中生物学学业评价中的案例研究[D].芜湖:安徽师范大学,2015.

[责任编辑：张磊]

Study on the Student Assessment in Vocational Education Based on the Concept of Authentic Assessment

SHEN Na

(Suqian Open University, Suqian 223800, China)

Abstract: Student assessment is a kind of value judgment to the student's excellent degree, and also the test of the effect of school education and teaching, which plays a vital role in promoting the development of students. With the deepening of the reform of vocational education, the lag of the reform of the evaluation system has become a problem that can not be ignored. Aiming at the problems existing in the evaluation of vocational education students in our country, this paper discusses a kind of people-oriented evaluation idea and evaluation method——authentic assessment. On the basis of the analysis of the connotation and characteristics of the authentic assessment, and starting from the connotation and the characteristics of authentic assessment, it expounds the design process of authentic assessment in vocational education.

Key words: student assessment; vocational education; authentic assessment