



高职校企一体化研究综述

刘来权, 符应彬

(海南软件职业技术学院, 海南 琼海 571400)

摘要: 校企一体化是高等职业教育校企合作的进一步发展的新阶段, 为了总结校企一体化的检验和研究成果, 分析不足, 对近年来的重要文献进行了梳理, 从校企一体化的内涵、动力机制、路径、模式进行了综述, 分析了当前校企一体化进程中存在的问题, 并提出了应对思路: 充分发挥政府在校企一体化中的作用; 匹配产业布局与院校布局; 增加院校自身的吸引力; 增强院校对企业的认识。

关键词: 校企一体化; 校企合作; 产学合作

中图分类号: G718.5

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2017) 06-0008-04

随着校企合作由浅层次走向深层次, 由松散型走向紧密型发展的新阶段, “校企一体化”被用以描述校企更加深入的合作状态和形式。通过对知网中文文献的检索, 关于校企一体化的研究也呈现出了高速递增(图1)。2014年经教育部批准, 由教育部职业教育与

成人教育司指导的全国高等职业教育“校企一体化”创新联盟在山东莱芜职业技术学院挂牌成立。在《现代职业教育体系建设规划(2014-2020年)》和《国家教育事业发展规划“十三五”规划》等多个重要文件中, 均提出了“校企一体化”的具体部署和要求。

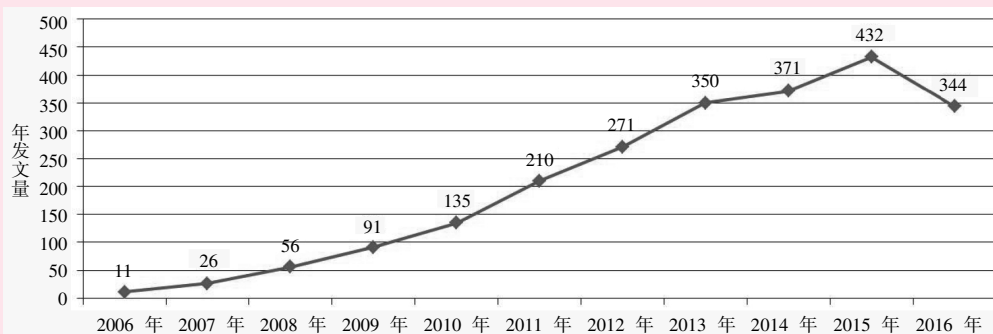


图1 “校企一体化中文发文献量”

数据来源: 中国知网。

收稿日期: 2017-11-15

基金项目: 海南省高等学校教育教学改革研究项目“校企一体化、产学合作人才培养模式的研究与实践——以动漫设计与制作专业为例”(项目编号: Hnjg2016-75)。

作者简介: 刘来权(1979-), 男, 陕西子洲人, 海南软件职业技术学院副教授, 研究方向: 职业教育、多媒体应用; 符应彬(1959-), 男, 海南琼海人, 海南软件职业技术学院教授, 研究方向: 职业教育、动漫设计。

一、校企一体化的内涵

院校作为培养人才的主体单位,企业作为使用人才的主体单位,决定了校企合作是职业教育不可回避的一个永恒话题。校企合作是“校企合作教育”的简称,国际上又称“合作教育”(Cooperative Education)。随着校企合作由浅层次走向深层次,由松散型走向紧密型发展的新阶段^[1]，“校企一体化”的表述就顺应时代而生。

“校”(University/School)一般指职业院校,“企”(Enterprise)一般是指企业,即用人单位,对于“一体化”(Integration),《社会科学新词典》中解释为将事物的特质与整体事物体系之间、事物与其他事物之间的功能关系,将二者整合或整化为一体,达到相互紧密配合的过程^[2]。《新语词大词典》中解释为密切相关的两种或几种事物在某种意义上当成一个整体来看待,或努力使它们在某一方面统一起来^[3]。美国国际问题专家卡尔·多伊奇对一体化的定义是:“一体化通常意味着由部分组成整体,即将原来相互分离的单位转变成成为一个紧密系统的复合体”^[4]。

校企一体化相比较校企合作,更关注原本独立的两个独立个体通过一体化,实现学校与企业之间更加深入的合作,也是将学校和企业融为一体,不分彼此,通过机制创新,校企双方实现共生共赢、共同发展^[5]。叶鉴铭将校企一体化的内涵概括为“共同规划、共构组织、共同建设、共担风险”^[6]。孙红艳将校企一体化的内涵概括为“实体共建、校企共管、人才共育、师资共建、文化共融”^[7],陈衍将校企一体化的内涵概括为“组织一体、功能一体、管理一体”^[7]。

二、校企一体化的动力机制

在校企一体化体系中,院校和企业无疑是最核心的两个主体,而院校和企业作为社会组织的两种类型,自然离不开政府的管控和指导。于是政府、院校和企业理所当然地成为校企一体化系统中的三大主体,且政府起着更重要的作用,此观点已经得到了学术界的共识。作为校企一体化体系中的三大主体,政府、院校和企业又各自有着追求目标和历史使命,他们的追求既有大同,也有差异。

政府宏观调控各种国家资源,激发各类机构的积极性,产出各类资源,解决供给矛盾,使得社会安定、人民富足、国家富强;院校在政府的领导下,以培养合格的社会主义建设者,符合用人单位需求的应用型人才为己任;企业在政府规定的规则下,通过生产经营的方式创造更多的经济价值为主要目标。可见,企业虽然以追求经济价值为主要目标,但是仍然需要大量的人才支撑,而大部分的人才来源于院校的培养,政府希望院校的培养人才与企业的人才需求完全匹配,此为三大主体的“大同”。而事实上,院

校的人才定位、人才培养方式、国家给予的资源配备等因素,使得院校培养的人才水平参差不齐,不乏一些毕业生不能完全满足企业的需求,而企业又不愿意投入太多的成本培养在校学生,就此产生了校企合作不畅等问题,诸如企业不积极、合作不深入等等现象,但是造成的结果使得人才培养与人才应用渠道不畅通。不少学者探索了校企一体化的动力机制,提出了以下动力机制。

(一)企业社会责任的动力机制^[8]

按照卡罗尔的金字塔模型,企业社会责任包括经济责任、法律责任、伦理责任和慈善责任。对于经济责任,企业有充足的动力;对于法律责任,企业视其为底线,而积极履行;对于伦理责任,企业自我约束执行;对于慈善责任,则完全是企业的意愿行为。由此归纳,企业社会责任的驱动力来源于外部压力和内部动力,企业内部动力促使企业履行经济责任,来自政府的外部压力促使企业履行法律责任,而来自公众的外部压力和企业树立品牌形象的内部动力促使企业履行伦理责任和慈善责任。于是对于企业来说,履行经济责任动力最强,履行法律责任动力次之,履行伦理责任和慈善责任动力更弱一些。所以政府应该将企业参与院校人才培养与经济责任和法律责任相关联,通过制定法律法规要求企业履行责任,通过政策引导企业履行伦理责任和慈善责任,从而促进校企一体化。

(二)利益、政策、人才、保障驱动的动力机制^[11]

根据三螺旋理论,政府、企业和院校三方是动态体系中的组织者、主体和参与者,三者相互作用、互惠互利,彼此重叠。动力机制主要包括利益驱动机制、政策驱动机制、人才驱动机制、保障驱动机制。其中利益机制中,企业通过院校进行科研开发和成果转化、员工培训、设备安置、生产等;院校获得了实习实训的资源和就业的机会;政府实现了较好的就业率,缓解了政府对职业教育投资不足的问题。政策驱动机制中,各级政府主管部门理顺政府、院校和企业之间的关系,通过出台的相关政策措施,促进校企一体化尽快步入法制化轨道。人才驱动机制中,院校要培养企业需要的具有较强的学习能力、创新能力和可持续发展能力的技能型人才。保障驱动机制中包括法律驱动机制、制度驱动机制、组织驱动机制,政府通过设立管理协调机构,实现各层面的协调,做好校企一体化合作规划与资源优化,统一协调解决合作过程中遇到的问题。

其他学者也提出了思路,如谭璐在《职业教育校企一体化的办学机制》中提出在国家和地方层面成立各种组织,并定期召开校企联席会议,解决校企一体化办学中问题。叶鉴铭在《校企一体化动力机制的实证研究》中认为动力机制包括地方政府的政策与资金保障机制、区校合作机制、校企共生机制,并以

刘来权,符应彬:高职院校校企合作一体化研究综述

友嘉机电学院为例进行了实证研究^[9]。

三、校企一体化的路径

校企合作的种种不畅,导致职业教育与产业人才供给的失衡^[10]。不少院校、企业和学者探索了校企一体化的路径。贺星岳、邱开金在《高职院校一体化教育流程的研究与实践》中提出了“三力”、“五共”、“四化”、“四度”的路径^[11],汪焰在《产教融合与校企一体化的路径分析》中将“三力”、“五共”、“四化”、“四度”调整为“六五法”^[12],如表1所示。

四、校企一体化的模式

通过校企一体化开展人才培养,不少院校和企业经过探索,总结了不少经验,也形成可供参考的范式。陈衍在《高职教育校企一体化办学的认识与实施》中按照校企一体化深入程度将校企一体化的模式分为独立体、共建体、协同体。独立式模式指企业直接办学或院校办企业,共建体模式指院校和企业以混合制共建二级分院或专业或实训基地等,协同体模式指其它校企共同培育人才的模式^[7]。

宁波城市职业技术学院通过引入企入校,与浙江九龙国际物流有限公司以“公司”制联合建设校内生产性实训基地,融“教学做一体”于企业经营,形成了企业与学校双方共同投入、全方位资源共享、多领域相互合作、办学效益双方共得的校企一体化模式^[13]。南京铁道职业技术学院和南京地铁集团有限公司经历了订单班、冠名班、地铁学院的三个阶段,通过办学共管、人才共育、资源共享、文化共融,形成了校企一体化全过程育人模式^[14]。徐州工业职业技术学院与徐工集团实施“双主体学院”育人管理模式,资源互用,成立企业冠名班,联合探索出了人才培养的“徐工模式”;与中能硅业科技发展有限公司、江苏艾德太阳能科技公司形成了“校中厂,厂中校”的“中能、艾德模式”^[15-16]。长春职业技术学院实施了股份制办学、校企共建办学、职教集团化办学、订单合作办学和店校一体办学等多种形式,践行了“双主体”育人模式、校企“双导师”教学、学生学徒双重身份学习。

五、问题与思考

通过文献检索看到,目前对校企一体化在理论

方面的研究和实践方面的应用取得了不少成果,一些院校的校企一体化已经成为同行的典范,甚至也达到了一定的示范作用。但是大部分院校的校企一体化还在路上,处于初级阶段,究其原因,有以下三点。

(一)政府在校企一体化中的作用还未完全发挥

院校和企业完全有合作的动机和途径,但是需要政府点燃这个动机的引擎,通过政策、法规等措施为校企一体化注入活力,提供保障。这些政策和法规不仅要宏观的政策法规和指导意见,更需要结合地方情况制定具体可行的办法,这就需要政府自上而下地重视校企一体化,并实实在在落实。

(二)产业布局和院校布局匹配度不够

职业教育是促进国民经济的重要推手,产业的布局和院校的合理分布必然是国民积极发展的重要保障。然而教育管理部门、人社部门、产业管理部门或多或少存在分割,加之不少院校的历史原因,使得产业布局与院校布局匹配度不高,从而有些企业在附近找不到专业院校,有些专业院校在附近找不到有规模的企业,那么校企一体化也就成了空中楼阁。为此,政府各级部门统筹规划,将院校植入产业区,使得院校和企业成为邻居,才能更好地一体化。

(三)院校对企业的吸引力不够

不乏有些院校存在各种各样的不足,如人才定位不准、课程设置陈旧、教学方法和手段落后,师资队伍较弱,办学经费不足,整体办学条件不佳等等,这些不足都影响着人才培养的质量,从而降低了企业对自己的吸引力。校企一体化过程中,院校期望找行业有实力有规模的龙头企业深入合作,企业也希望能找到办学水平高、教学质量过硬的院校合作,可见“门当户对”更易一体化。对于院校来说,打铁还需自身硬。

(四)院校对企业的认识不够

院校和企业作为社会中的两种不同组织,分别由不同的政府部门指导和管理,业务体系差异较大。院校专注于专业人才的培养,而企业专注于经济利益的创造。我国的职业教育背景下,校企一体化多以院校为主动模式,体现了院校急于培养合格人才的诉求,而企业多以被动为主。在校企一体化的过程中,虽然企业有社会责任积极与院校共同培养专业

表1 产教融合与校企一体化的“六五”路径法^[12]

路径	一体内聚力 (五力)	一体化目标 (五对接)	一体化平台 (五功能)	一体化课程与教 学(五化)	一体化评价 (五度)	一体化保障 (五机制)
关键要素	企业教育力 学校服务力 学生发展力 政府引导力 市场吸引力	专业设置与产业需求对接 课程内容与职业标准对接 教学过程与生产过程对接 毕业证书与职业资格证书对接 职业教育与终身教育对接	协同育人 协同创新创业教育 产业调研成果转化	课程范式项目化 课程组织多样化 课程实践生产化 课程成果产品化 课程改革同步化	学生满意度 企业满意度 学校满意度 社会满意度 政府满意度	助力机制 组织政策驱动 机制运行 机制利益共享

人才,但企业仍然以利益最大化为行动目标。这就需要院校站在企业的角度,深入思考企业的运行机制、分析其特点,熟悉合作企业的需求,本着为地方产业(企业)服务的思路,为企业提供强大的技术和人才等方面的支持,为企业利益最大化保驾护航。正所谓知己知彼,百战不殆。

参考文献:

- [1] 叶鉴铭,梁宁森.高职“校企一体化”动力机制研究[J].职教论坛,2009,(19):16-22.
- [2] 汝信.社会科学新辞典[M].重庆:重庆出版社,1988:1083.
- [3] 韩明安.新语词大词典[M].哈尔滨:黑龙江人民出版社,1991:578.
- [4] 叶鉴铭,徐建华,丁学恭.校企共同体——校企一体化机制创新与实践[M].上海:三联出版社,2009:1.
- [5] 叶鉴铭.“校企共同体”的实践探索——以友嘉机电学院为例[J].中国高教研究,2009,(12):62-64.
- [6] 孙红艳.建立高职校企一体化的合作机制[J].机械职业教育,2009,(6):13-15.
- [7] 陈衍.高职教育校企一体化办学的认识与实施[J].职业技术教育,2014,(36):30-34.
- [8] Lai-quan Liu,Xiu-xia Zhang,Bao-chun Zhao,Discussion on School-Enterprise Cooperation Based on the Pyramid of Corporate Social Responsibility,2016 International

- Conference on Education,Training and Management Innovation (ETMI2016)[C].shenzheng:DEStech Publications, 2016:450-453
- [9] 叶鉴铭,徐建华,丁学恭.校企一体化动力机制的实证研究[J].教育与职业,2009,(24):8-10.
- [10] 邱旭光.基于公平与市场的协调:高职教育区域均衡与治理[J].教育科学,2015,(2):6-11.
- [11] 贺星岳,邱开金.高职院校校企一体化教育流程的研究与实践[M].北京:高等教育出版社,2011:005.
- [12] 汪焰.产教融合与校企一体化的路径分析[J].浙江工贸职业技术学院学报,2015,53(2).
- [13] 沈时仁.高职院校校企一体化“公司制”办学模式的构建与实践——以商贸类专业为例[J].中国高教研究,2010,(2):79-80.
- [14] 钱吉奎,朱斌,周世青,等.从订单班到地铁学院——校企一体化办学模式的探索与实践[J].中国职业技术教育,2014,(29):42-46.
- [15] 朱慧芹.高职院校从“校企合作”到“校企一体化”办学模式的实践研究[J].中国职业技术教育,2015,(13):83-85.
- [16] 朱慧芹,曾智.从“校企合作”到“校企一体化”——徐州工业职业技术学院创新人才培养模式纪实[N].新华日报,2014-05-16(B02).
- [17] 赵有生.校企如何一体化育人共同发展[N].中国教育报,2014-09-29(07).

[责任编辑:许海燕]

A Survey of Higher Vocational School-Enterprise Integration Research

LIU Lai-quan FU Ying-Bin

(Hainan College of Software Technology, Qionghai 571400, China)

Abstract: The integration of school and enterprise is a new stage of the further development of vocational school-enterprise cooperation in higher vocational education. In order to summarize the test and research results of the integration of school and enterprise, and analyze the shortcomings, this paper reviews the important literature in recent years, the connotation, the motivation mechanism, the path and the mode of the integration between the university and the enterprise, analyzes the existing problems in the process of the integration between the university and the enterprise, and puts forward the countermeasures to give full play to the role of the government in the integration of the school and the enterprise; match the industrial layout and institutional layout; increase the attractiveness of colleges and universities themselves; enhance the understanding of colleges and universities of enterprises.

Key words: school-enterprise integration; school-enterprise cooperation; industry-university cooperation