



# 高等教育普及化进程中的职业教育： 挑战与应对

刘 晓

(浙江工业大学 教育科学与技术学院 浙江 杭州 310023)

**摘 要** 普及化是我国高等教育发展的必然趋势,这一进程既引发自身教育对象由单一来源向多元结构过渡、培养目标由精英教育向优势教育转型、办学模式由相对封闭向逐步开放递进等系列教育质变,也将给职业教育带来生源竞争日趋激烈、培训需求日渐多元和体系完善日益迫切的现实挑战。基于高等教育普及化进程中职业教育的价值取向分析,职业教育发展的根本之道在于提升社会吸引力,核心内容在于拓展培训功能,特色选择在于推进国际化进程。

**关键词** 高等教育;普及化;职业教育;发展策略

中图分类号:G71

文献标识码:A

文章编号:1671-931X(2018)01-0005-05

普及化是高等教育发展的阶段目标和主要趋势,将引发教育对象由单一来源向多元结构过渡,培养目标由精英教育向优势教育转型,办学模式由相对封闭向逐步开放递进等系列教育质变。2016年,教育部首次发布的《中国高等教育质量报告》数据显示,中国在校大学生规模达到3700万人,位居世界第一,毛入学率达到40%,高于全球中高收入国家平均水平。预计到2019年,高等教育毛入学率将达到50%以上。<sup>[1]</sup>按照美国学者马丁·特罗(Martin Trow)高等教育阶段学说理论,一个国家的高等教育毛入学率达到50%以上,意味着该国进入了高等教育普及化阶段。<sup>[2]</sup>鉴于此,越来越多的学者开始关注高等教育普及化的理论探究和实践求索,并纷纷从不同的视角加以研究阐释。如易梦春(2016)基于时间序列趋势外推模型的预测,分析了我国高等教育普及化进程及其影响因素。<sup>[3]</sup>登云、齐恬雨(2016)论述了普及化阶段高等教育人才培养的内涵、挑战和策略。<sup>[4]</sup>别敦荣、王严淞(2016)围

绕普及化高等教育大规模、多样性、个性化和社会化四大特点,全面阐述了普及化高等教育的基本理念及其实践要求。<sup>[5]</sup>马陆亭(2017)则全景式地探讨了高等教育普及化相关理论问题。<sup>[6]</sup>综观上述研究成果,不难发现学者们主要站在高等教育自身视角来研究普及化问题。而高等教育普及化不仅仅是高等教育性质、结构、功能的变革,还是教育结构甚至是社会结构的调整变动,直接关乎职业教育的发展走向。研究我国高等教育普及化进程中职业教育面临的现实挑战,对于明晰今后职业教育发展价值取向,完善职业教育和培训体系具有十分重要的现实意义。

## 一、高等教育普及化进程中职业教育的价值追求

在高等教育迈入普及化阶段的过程中,势必在生源、就业、人才培养及社会功能价值方面对职业教育产生强烈的虹吸作用,职业教育将面临着比以往更为艰巨的历史重任,明晰发展定位和价值取向成为高

收稿日期:2018-01-10

基金项目:国家社科基金“十三五”规划2017年度(教育学)青年项目“新工业革命下我国产业工人技能匹配与提升策略研究”(项目编号:CJA170260)。

作者简介:刘晓(1982-),男,山东淄博人,博士,浙江工业大学教育科学与技术学院副教授,硕士生导师,美国加州大学洛杉矶分校(UCLA)访问学者,研究方向:高等职业教育。

等教育普及化进程中职业教育发展的重要理论基础。

### (一)促进青年就业、技术技能积累和人力资源开发

高等教育是知识生产和科技创新的主要动力来源,但职业教育作为与经济社会发展最为紧密的教育类型,也是促进青年就业、技术技能积累和人力资源开发的重要支撑。随着高等教育普及化和社会生产方式的变革,部分学者开始质疑职普比大体相当政策的理论适应性和现实合理性,并呼吁不同历史发展阶段,中等职业教育与普通高中招生规模比例及构成方式应不尽相同。但也有很多学者对我国职业教育未来发展规模进行了预测和研判,如欧阳河、郭峰等学者(2006)等分析预测了 2006—2020 年全国中等职业教育的发展趋势<sup>[7]</sup>,房风文、张喜才(2017)分析了 2016—2030 年我国职业教育发展趋势,认为职业教育尽管存在阶段性的波动,但总体趋势是长期增长的<sup>[8]</sup>,可知,国家层面强调职普比大体相当仍有相当大的现实意义。

据统计,当前中等职业学校学生虽然仅占高中阶段教育在校生的 40.25%,却占据加工制造、电子商务、物流运输等快速发展行业中新增从业人员的 70%,可知,中等职业学校学生依然是现代产业发展的重要生力军,中等职业教育也是技能教育不可或缺的基础环节。就整体发展来看,2016 年我国已建成 1 万多所职业院校,共开设近 1000 个专业,设置近 10 万个专业点,每年招生 930 多万人,在校生 2680 多万人,每年开展各类培训上亿人次<sup>[9]</sup>,基本覆盖国民经济各领域,为经济社会发展输送了大批高素质劳动者和技术技能型人才,并已成为推进工业化进程的重要动力。此外,发展现代职业教育也成为世界各国应对经济结构转型升级的共同选择。因而,无论高等教育如何普及化,职业教育应坚持类型发展和特色发展,全方位服务“中国制造 2025”、“一带一路”等国家战略,不断提高职业教育对稳增长、促改革和惠民生的贡献度。

### (二)促进教育公平、推动社会阶层流动和创造包容性社会

教育系统的结构对教育与社会分层之间的互动有着重要影响,不同的教育结构带来可供选择的教育路径的不同,教育路径的差异则会影响到教育与社会分层之间的互动<sup>[10]</sup>。在我国,教育系统的筛选和分层功能更为突出,尤其是高等教育承载了改变个人家庭命运、实现社会阶层跃升的重要使命。与此同时,职业教育却因传统观念、教育成效不尽如意被歧视和边缘化。但这并不意味着高等教育普及化进程中职业教育无可作为,相反,职业教育应更好地担负起促进教育公平和改善民生的重要责任,并用事实证明接受职业教育同样能够实现人生出彩的教育期待。首先,国家层面积极倡导职业教育助力扶贫攻坚。《中共中央国务院关于打赢脱贫攻坚战的决定》明确指出:加大职业技能提升计划和贫困户教育培

训工程实施力度,鼓励职业院校和技工学校招收贫困家庭子女,为其依靠技能成才、凭借技能就业、实现技能脱贫提供条件保障。2017 年 5 月,教育部办公厅、国务院扶贫办综合司印发了《贯彻落实〈职业教育东西协作行动计划(2016—2020 年)〉实施方案》,强调坚持全面覆盖和重点推动相结合、教育扶贫和产业发展相结合、精准扶贫和职教发展相结合、职业教育和继续教育相结合的原则,进一步明确了职业教育智力扶贫的工作目标、工作内容和工作机制。其次,实践层面努力夯实职业教育基础能力。促进公平一直是制定职业教育政策的出发点和落脚点,“十二五”以来,中央财政每年投入约 150 亿元支持职业教育基础能力建设,既建成了一批较高水平的职业院校,丰富了优质职业教育资源,也逐步健全了家庭经济困难学生资助体系,中职免学费、助学金覆盖率超过 90%和 40%,高职奖学金和助学金覆盖率超过 30%和 25%,为困难家庭和弱势群体提供了公平的教育机会和可持续的发展生计,使学龄人口有学上、上得起且乐意上。可见,从公平视角,职业教育与高等教育普及化目标在一定程度上是一致的,对于促进教育公平、推动社会阶层流动和创造包容性社会具有重要的意义。

### (三)深化开放办学,做好“一带一路”战略发展的历史担当

高等教育以适应各层次水平人才供给为导向,经历了精英阶段的有限开放、大众化阶段的充分开放和普及化阶段的全面开放,而且越来越注重与社会的全面融合以推进开放办学体系的建立。职业教育也不例外,其本质属性内在规定了开放办学的要求,也成为应对高等教育普及化的妥当之举,具体体现在如下方面:首先,职业教育是学习型社会的建设者。职前教育和职后培训是学习型社会建设的重要内容,但当前重职前教育而轻职后教育的现象较为普遍,全国范围内大多数职业院校过度专注于全日制的学历教育,而忽视了短期技能培训,而且也没有建立职前教育和职后培训的衔接体系。因而,面对短期技能培训社会需求大、市场份额高的特点,职业教育应充分认识到短期技能培训的必要性和重要性,及时根据市场需求为不同群体开发类型多样、形式多元、富有特色的技能培训项目,帮助每一个个体根据各处不同的情况、以不同的方式和向着不同的目标都能获得职业生涯发展。其次,职业教育是教育国际化进程的助推器。进一步对接国际标准、扩大对外开放、引进优质资源是职业教育现代化建设的重要任务,也成为教育国际化的重要推动力量。截至现在,我国已与德国、英国、澳大利亚等 30 多个国家以及联合国教科文等 10 多个国际组织建立了密切的友好合作关系。恰逢国家“一带一路”战略发展机遇期,参与并服务这一国家战略是职业教育的历史担当,应进一步拓展合作领域、开发合作项目、丰富合

作内容,为发展更高水平的现代职业教育精准发力。

## 二、高等教育普及化进程中职业教育的现实挑战

高等教育发展是国家经济社会发展在教育领域的折射,有什么样的经济社会发展水平就有与之相适应的高等教育发展阶段。自改革开放以来,我国经济持续三十多年保持高速发展,高等教育也自然而然地实现了由精英化向大众化的顺利过渡,且正稳步迈向普及化阶段。鉴于教育市场竞争性和普通教育与职业教育互补性的考虑,高等教育数量规模的迅速扩大势必给职业教育带来严峻的挑战。

### (一)职业教育生源竞争日趋激烈

依据马丁·特罗教授的理论,2002年我国高等教育因扩招毛入学率首次突破15%,顺利进入大众化阶段。随后,我国高等教育毛入学率逐年攀升,2010年为26.5%,2016年则上升为42.7%,增幅61.13%。<sup>[1]</sup>2017年1月,国务院印发了《关于国家教育事业发展“十三五”规划的通知》,明确了高等教育普及化目标。可以预计未来4-5年内,我国高等教育将稳步迈入普及化阶段,也将建立世界上体量最大的高等教育体系。但我们也需冷静深思,人民群众享受高等教育的合法要求得以确保和满足的前提下,本就处于弱势地位的职业教育是否会受到教育市场的绝对挤占。通过对2011年-2016年全国教育事业统计公报的分析发现,与高等教育波澜壮阔式地规模扩张相反,中等职业教育招生人数却呈逐年下降趋势,由2011年的813.87万人递减至2016年的593.34万人,占高中阶段教育招生总数则由原来的48.89%下降至42.49%。<sup>[2]</sup>客观而言,中等职业教育招生人数下降的背后有近年来适龄人口基数减少的原因,但更多的是高等教育大众化和普及化阶段发展的结果。不可否认,中等职业教育是教育发展不可或缺的基础环节,是实现职业教育高质量、有内涵、促公平的重要途径,这也是为什么国家始终坚持并重申职普比大体相当的政策依据。因而,面临高等教育普及化进程中生源市场的激烈竞争,如何集中力量建设高水平职业院校,夯实职业教育办学实力,提升职业教育办学质量,增强职业教育吸引力,推动学校多样化、特色化和品牌化发展,以协调家长学生意愿选择的自由权利和保持中等职业教育规模的深层次矛盾,实现职业教育与普通教育合理的结构类比和优化的人才配置关系至关重要。

### (二)职业教育培训需求日渐多元

高等教育普及化客观上带来了职业教育培训需求多元的间接结果,具体表现为以下方面:首先,职业教育对象范围扩大。高等教育普及化进程中,除了应届生源作为职业教育规模发展的基本人口保障,非应届生源教育培训意愿也逐年高涨,并成为职业教育新的生源增长点。尤其是知识的更新和技术的变革使得世界上所有国家的决策者开始认识到(或

者至少相信)必须为中等后教育开辟更加宽广的道路。<sup>[3]</sup>其次,职业教育培训内容丰富。以往常规的职业教育培训已经无法满足高等教育普及化阶段职业教育的发展需求,迫切需要职业院校提供更多覆盖企业员工、下岗工人、退役士兵、劳动力转移及弱势群体等带有社会公益性质的培训项目,如职业资格鉴定培训、技能补偿培训、扶贫开发培训等,主动承担职业教育服务人力资源开发和维护稳定的社会职责。可以说,对于弱势群体来说,职业教育承载着更多促进社会流动、公平和正义的重要功能,具有明显包容普惠的性质。最后,职业教育培训方式灵活。随着信息技术的飞速发展,互联网时代网络教育将不局限于年龄、职业、地域、时间等因素,开辟学习形式灵活、学习时间弹性、学习选择多元的网络学习平台将成为广大受教育者的共同期待。且教育者因教育背景、学习方式、学习需求和学习能力等方面的差异,对职业教育培训提出了更多个性化的显性要求。因而,基于高等教育普及化进程中职业教育深刻变革的客观分析,职业教育对象、内容和方式上的与时俱进是实现职业教育可持续发展的前提条件。

### (三)职业教育体系完善日益迫切

构建现代职业教育体系是我国职业教育改革发展的攻艰重任,既源于高等教育普及化发展外源性因素的推动,也根植于结构、层次和衔接等内在性因素的追求。潘懋元教授认为,现代职业教育体系的独立性体现在两方面,一是从专科直至研究生层次的学历教育体系,二是学历与非学历、职业教育与普通教育沟通衔接的体系<sup>[4]</sup>,这既描绘了现代职业教育体系的宏伟蓝图,也暗含当下职业教育体系构建的突出问题。首先,职业教育结构层次与社会经济发展需求不相适应。一方面高等教育普及化催生职业教育结构层次的完善,另一方面经济社会发展对从业者学历层次高移和技术技能升级提出了更高要求。其次,职业教育纵横有序的衔接机制尚未完善。一方面纵向层次上,如何处理好中、高职及应用型本科之间学历和知识内在的逻辑衔接成为实践探索层面需要解决的重大机制问题,另一方面在横向融通上,职业教育与普通教育不再是非此即彼,而是互为重要的补充关系。就国际经验来看,发达国家十分重视职业教育体系与普通教育体系的价值融通,并安排设计了相互转换和过渡衔接的通道。反之,也正是基于职业教育体系与普通教育体系在横向上融通的需求激发了职业教育体系纵向层次的延展,以消除职业教育与普通教育之间壁垒和级差,真正实现两者的相互融通和实质等值。此外,学历教育与非学历教育的衔接也是高等教育普及化进程中职业教育亟待解决的难题。

## 三、高等教育普及化进程中职业教育的发展策略

普及化是高等教育阶段发展的最新形式和最高

级别,引发了职业教育生源竞争日趋激烈,培训需求日渐多元、体系完善日益迫切等系列挑战,进一步分析发现,这些问题关乎职业教育的性质、质量、功能和体系等核心要素,便自然成为职业教育应对高等教育普及化进程需要思考的重点内容。

### (一)提升社会吸引力是职业教育发展的根本之道

长期以来,职业教育深受市场自然分流之苦,始终没有摆脱弱势地位的刻板印象,被误认为是一种无可奈何的教育选择,根源在于其始终未能很好满足人民群众对于教育的美好期待。因而,面临高等教育普及化发展之势,扭转社会认知偏见,增强社会吸引力成为职业教育发展的立足之本。首先,实施职业教育质量提升计划。质量是教育的生命线,也是职业教育自始至终的底线坚持。职业教育不同于其他教育类型,有着特殊的属性特征和发展规律,为更加契合社会人才需求,职业教育必须深度融合职业教育体系与国家产业体系,改革创新职业教育多元主体办学模式,拓展职业教育经费来源渠道,健全财政经费管理体系,构建中国特色现代学徒制和建立第三方质量监控制度,为人才培养质量提高提供全面保障。其次,提升职业教育人才培养层次。产业转型升级、经济结构调整和高等教育普及化引发现代社会劳动力市场的深刻变革,迫切需要完善现代职业教育体系以回应市场学历提升和技能升级需求。职业教育应突破目前仅限于大专层次的框架设计,以探索应用型大学建设为契机,进而构建本科、硕士,乃至更高层次完整的职业教育学历体系,满足人民群众日益高涨的接受优质教育的意愿和渴求。第三,建立学历与非学历、职业教育与普通教育衔接机制。一方面以国家资格框架为基础,畅通职业教育与普通教育相互转化渠道,丰富学生多样化成长成才渠道。另一方面试行弹性学制和学分银行,以先前学习评价和认定为基准,使学习者通过非正式教育所获得的知识 and 能力给予与正规教育同等的地位,为不同类型学习成果的互认和转化提供载体,这也是高等教育普及化进程中职业教育融入终身教育的内在要求。最后,完善技术技能人才福利制度。一个国家技能体系的形成不仅需要全社会营造尊重劳动、崇尚技能的舆论氛围,更受益于落实技术技能人才福利的制度安排,以职业资格证书为依据建立技能等级制度,明确技术技能人才奖励政策,落实技术技能人才福利待遇。如对于在日常生产生活方面做出突出贡献并取得重大经济效益和社会效益的“大国工匠”、“技能大师”、“技术能手”们,给予相应的物质激励和精神嘉奖,以激励和引导技术技能人才的梯队成长,提升职业教育价值认同度和社会吸引力。

### (二)拓展培训功能是职业教育发展的核心内容

从广义范围理解,职业教育既涵盖全日制的职前教育,也包括职后各种教育培训,是终身学习的重要组成部分。面临高等教育普及化带来教育对象范围不断拓展的挑战,职业教育必须扭转以往注重职

前教育而忽视职后培训的发展局势,进一步扩展服务面向,深度挖掘培训功能,以满足学习型社会人力资源开发的现实需要。首先,实施职业教育技能提升计划。2016年11月,《中国劳动力市场技能缺口研究》发布,目前技能劳动者数量占全国就业人员总量的19%左右,高技能人才仅占5%<sup>[14]</sup>。越来越严峻的就业形势倒逼劳动力市场的技能升级,职业教育应将在职员工、下岗职工等纳入庞大的社会培训体系,为社会再生产和人力资源再开发提供智力支撑。其次,开展在职人员学历提升培训。职业教育应进一步扩大开放,发挥多类办学机构优势,为非全日制学习人员提供便捷、灵活、弹性的学历提升教育,从而凸显竞争优势,解决制约从业人员晋升、转岗等关乎职业生涯长远发展的瓶颈问题。第三,组织创新创业教育培训。创新创业教育是国家经济发展新常态和创新驱动发展战略的整体要求,是职业教育改革创新和特色发展的重要路径,也是实现创业带动就业、激发职业教育活力的重要举措。第四,加大职业教育扶贫攻坚力度。职业教育是实现教育公平的重要途径,教育公平又是实现社会公平的重要手段。因而,在东西部扶贫协作框架下,职业教育应以就业脱贫为导向,主动服务国家扶贫攻坚战略,一方面通过东西职业院校协作行动计划,建立对口援助关系,全面实现东部地区与西部地区职业教育的结对帮扶,如兜底式支持建档立卡贫困家庭应、往届初、高中毕业生等到东部地区接受优质中等职业教育,并优先推荐就业,有效阻断贫困代际传递;另一方面为建档立卡贫困家庭、农村富余劳动力等提供公益性培训,形成精准脱贫与职教发展相互促进的良好局面,实现“教育培训一人、就业创业一人,脱贫致富一户”的奋斗目标。第五,发展农村职业教育培训。职业院校是农村职业教育的重要载体,一方面加大农民工培训力度,为农村劳动力转移、城乡统筹发展助力,如接轨经济产业结构软化趋势,开展机电、家政、医疗、养老和涉农等特色技能培训。据统计,我国农民工人口数量在2015年已接近2.8亿人,但经过培训专门安排上岗的农民工比例仅为0.3%<sup>[14]</sup>。另一方面开发新型职业农民培训项目,为新农村、新农民、新农业发展做贡献。

### (三)推进国际化进程是职业教育发展的特色选择

无论是高等职业教育,还是中等职业教育,国际化办学是职业教育现代化的应有之义,也是高等教育普及化的应对举措。目前,中国经济正处于从中等收入向高收入转型阶段,意味着人们群众不仅对优质教育有着美好追求,还具备足够雄厚的教育投资能力。就职业教育而言,国际化办学可以相应借鉴高等教育发展经验,并从以下方面着手推进:首先,努力对接国际标准。与发达国家相比,我国职业教育各类标准与国际水准相距较远,应进一步秉承合作开放理念,引进国外先进职业教育制度标准、课程标准、教学标准

等,为我国职业教育系列标准制定提供规范标本。其次,积极搭建国际交流平台。我国既是职业教育资源的输入国,也是职业教育资源的输出国,应始终坚持“引进来”和“走出去”并重原则,一方面吸收借鉴国外先进发展理念、模式方法和运行机制,另一方面鼓励职业院校走出国门,开展境外办学和外援培训,特别是为“一带一路”沿线发展中国家输送中国特色的职业教育办学模式。最后,丰富国际合作办学内容。职业教育国际化办学内涵丰富、范围广泛、形式多样,具体表现为如下方面:一是聚焦国际发展视野,承办世界性职业教育会议。如以承办国际职业技术教育大会、世界职业教育院校联盟会议、职业教育国际论坛等为契机,及时了解世界职业教育发展新趋势、新经验和新成果,深度融入国际化进程。二是密切合作伙伴关系,深化职业教育合作层次。当前,职业教育国际化合作办学主要围绕师生互访、参观考察、交流培训等方面开展,还需进一步拓展新的合作关系,深入职业教育课程、教学、研究等核心问题,开展深层次的教科合作项目,以引领中国职业教育国际化发展新方向。

综上所述,高等教育普及化是现代教育体系结构和功能的重大调整,无形中加剧了职业教育生源竞争、培训需求和体系完善等系列矛盾。新形势下,职业教育应明确高等教育普及化进程中的发展定位和价值取向,进一步提升社会吸引力、拓展培训功能、推进国际化进程,以期实现职业教育创新发展,为中国教育现代化跨越式发展助力。

注释:

本文受浙江省一流学科和浙江省重点高校建设计划学科浙江工业大学教育学学科资助。

参考文献:

[1] 赵婀娜.高教质量“国家报告”首次发布[N].人民日报,

2016-04-08(04).

- [2] 罗先锋,黄芳.普及化阶段的高等职业教育——美国的经验和中国的展望[J].中国高教研究,2016,(08).
- [3] 易梦春.我国高等教育普及化进程及其影响因素——基于时间序列趋势外推模型的预测[J].中国高教研究,2016,(03).
- [4] 登云,齐恬雨.论高等教育普及化阶段的人才培养[J].中国高教研究,2016,(04).
- [5] 别敦荣,王严淞.普及化高等教育理念及其实践要求[J].中国高教研究,2016,(04).
- [6] 马陆亭.迈向高等教育普及化的理论要点[J].现代教育管理,2017,(01).
- [7] 欧阳河,郭峰,张燕,等.2006—2020年我国中等职教发展趋势预测[J].职业技术教育,2006,(19).
- [8] 房风文,张喜才.2016——2030年我国职业教育发展趋势分析[J].职业教育研究,2017,(3).
- [9] 王继平.迈向世界舞台的中国职业教育[N].中国教育报,2017-07-11(07).
- [10] 李俊,何多明.教育结构对社会分层与教育互动关系的影响——对中国、德国和美国的比较分析[J].比较教育研究,2017,(03).
- [11] 教育部.全国教育事业统计公报[EB/OL].[http://www.gov.cn/xinwen/2017-07/11/content\\_5209370.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2017-07/11/content_5209370.htm),2017-07-12.
- [12] Martin Trow.From Mass Higher Education to Universal Access:The American Advantage[J].Minerva,2000,(37): 303-328.
- [13] 潘懋元.潘懋元文集·问题研究卷三(下)[M].广州:广州高等教育出版社,2010.
- [14] 翟帆.《中国劳动力市场技能缺口研究》报告发布[EB/OL].[http://www.xinhuanet.com/politics/2016-11/15/c\\_129364346.htm](http://www.xinhuanet.com/politics/2016-11/15/c_129364346.htm),2016-11-15.

[责任编辑:张磊]

## Vocational Education in the Process of Popularization of Higher Education: Challenge and Development Strategy

LIU Xiao

(College of Education, Zhejiang University of Technology, Hangzhou 310023, China)

**Abstract** Popularization is an inevitable trend of the development of higher education in China. This process not only triggers the transition from a single source to a multivariate structure in its own educational goals, but also aims to transform the elite education into an advantaged one, and gradually expands its educational model from a relatively closed to a progressive one. The qualitative changes in the series of education will also bring about increasingly fierce competition among students, increasingly diversified training needs, and increasingly stringent system challenges. Based on the analysis of the value orientation of vocational education in the process of popularization of higher education, the fundamental way of the development of vocational education is to enhance social attractiveness. The core content lies in the expansion of training functions. The characteristic choice lies in advancing the internationalization process.

**Key words** higher education; popularization; vocational education; development strategy