



多维分析框架下高职高专院校教师生存压力研究

王留奎, 丁云霞

(黄河水利职业技术学院, 河南 开封 475004)

摘 要 随着高职高专教育的发展, 关注高职高专院校教师的生存压力, 直接关乎学校的教学质量和整个高职高专院校的发展方向, 对实现教师发展与学校发展相协调有至关重要的意义。以河南省七市八所高职高专院校教师作为研究对象, 通过问卷调查的数据统计进行实证分析, 构建结构方程模型, 重点研究高职高专院校教师所面临的各项生存压力之间的结构关系, 及人文环境对教师发展的重要作用, 并对其进行实证检验。结果显示: 家庭压力对教学压力有显著影响, 科研压力对发展局限的影响显著; 人文环境对教学压力、科研压力和发展局限均有显著影响。

关键词 高职高专院校, 高职教师, 生存压力, 结构方程模型

中图分类号: G715

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2018) 06-0093-05

一、引言

2005年, 国务院颁布了《国务院关于大力发展职业教育的决定》, 随后, 教育部在2010年发布了《教育部关于推进高等职业教育改革发展的若干意见》, 2014年5月国务院又印发了《关于加快发展现代职业教育的决定》, 紧接着2014年6月教育部等六部门又联合印发了《现代职业教育体系建设规划(2014-2020年)通知》。在这些政策的推动下, 高职教育已经得到和将会得到空前的发展。在此背景下, 高等专科职业教育的发展已经成为中国教育结构调整和现代职业教育改革的重头戏。而高职高专教育质量的提升需要各项政策的支持和各项配套制度的建立与实施, 其中教师队伍建设职业教育质量的生命线。

随着经济结构与产业结构的调整, 以及近几年高职高专毕业生就业压力的加大, 社会、企业对人才

的要求越来越高。尤其是高职教育, 一方面要求学生有一定的理论知识, 另一方面要求学生有娴熟的操作技能, 这要求高职教师必须是“能教会干”的“双师型”人才, 能在课堂文化和车间文化之间自如地转换角色, 实现教、做过程的有效对接。教学要求的提高自然加重了教师的工作负担与职业压力。而教学压力只是教师压力的冰山一角, 各种考核、科研的压力, 个人职业发展的压力, 都使各校教师如坐针毡。教师作为一个生命个体和自然人的存在, 决定了他还必须承担生命的延续, 面对经济的压力和家庭生活的各种琐碎。

自上世纪50年代以来, 有关工作压力与工作绩效及个人发展之间的关系一直是管理学研究的热点问题, 许多学者对此做过大量研究, 主要有三种不同观点: (1) 动力转化说^[1-2], 认为压力是人类生存和发展的必要条件, 有压力才有动力, 只有不断把压力

收稿日期 2018-11-04

基金项目 河南省教育科学“十二五”规划2015年度重点课题“高职高专院校教师生存状态研究”(项目编号:[2015]-JKGHZD-0031); 河南省软科学研究计划项目“河南省科技创新政策文本量化研究”(项目编号:172400410175)。

作者简介: 王留奎(1980-), 男, 河南禹州人, 硕士, 黄河水利职业技术学院讲师, 研究方向: 职业教育; 丁云霞(1981-), 女, 河南桐柏人, 硕士, 黄河水利职业技术学院讲师, 研究方向: 职业教育与公共管理。

转化为动力,才能在优胜劣汰的自然法则面前生存发展。据此认为工作压力对工作绩效及个人发展有正向推动作用;(2)此消彼长说^[3-4],认为压力的增大会引起身体和心理的不适反应,从而导致工作效率的降低和工作质量的下降;(3)倒U关系说^[5],认为压力太小不利于激发员工的动力,压力过大又使员工被压抑,导致不能得到高的绩效,所以要有适当的压力才能有一个好的工作绩效。在此三种观点的影响之下,很多学者从不同视角探讨了二者之间的作用机制,并在多种情景下对二者关系加以实证检验。但是,仅仅考查二者之间的关系,不能全面理清各压力源之间的内在关系及传导机制,而且人文环境因素已经成为一个重要的影响因子,必须纳入其中。由此,本研究将重点关注各压力源之间的内在结构关系及传导机制,及人文环境的影响作用,并对其进行实证检验。

二、理论背景与研究假设

本研究基于现有理论,引入人文环境作为中介变量,建立了一个整合的模型来分析高职高专院校教师所面临的各项压力之间的结构关系及传导机制。

(一)家庭角色与学校角色之间的失衡

曾晶晶(2012)^[6],李晔(2003)^[7]等学者都对“工作—家庭”冲突的状况和影响因素进行了相关研究,认为一个人的工作角色产生的压力与家庭角色产生的压力互不相容时会产生角色间冲突。一方面,不同的教师群体有着各自不同的家庭压力。青年教师群体,因工作时间不长,工资收入相对较低,却面临着结婚、买房、照顾子女等各方面的压力;中年教师群体,面临着照顾父母、子女受教育和就业等方面的压力。这些来自家庭的压力,使教师游走在家庭角色与学校角色之间,在不同程度上影响教师的工作精力和教学质量。另一方面,中青年教师面临巨大的职称评审压力,职称评审的重要指标是科研的质量与数量。然而,中青年教师所面临的种种繁琐的家庭生活压力,使其往往不能全身心投入到科研中来,使很多教师对科研项目是心有余而力不足,难出成果。

为此,提出如下假设:

H1a:家庭压力对教学压力正影响

H1b:家庭压力对科研压力正影响

(二)教学与科研压力所引起的职业倦怠

职业压力是导致教师产生职业倦怠的最直接原因,这已经为大量的研究所证明^[8-10]。丹汉姆将职业倦怠视为工作压力的一种极端形式,认为职业倦怠是不可调和的压力的产物^[11]。

随着学生生源的逐年减少,高职高专院校近几年招生分数线降低,学生素质较以往有所下降;但学生家长对孩子的期望值却越来越高。这增加了教师教学、管理上的难度,无形中也增加了教师的教学压力。而且,随着各类评价体系的日臻完备和评价指标

的日渐丰富,各种规章制度的日益完善,各项考核纷至沓来,教师的教学行为需接受来自各方面、多角度、多层次、多人群的检查、评价、考核和监督,在现实生活中承担的角色越来越多,出现角色冲突和角色模糊,压力越来越大^[12]。

目前,科研成果已成为考核高职高专教师的重要方面,科研水平是学校品位的重要体现。在绩效考核和晋升专业技术职务的评审中,存在考核侧重科研成果的现象,其对科研成果的评估,则不仅要看学术论文与项目课题的数量,而且还要看学术论文与项目课题的级别。这就使许多教师不得不在科学研究方面投入过多的精力,从而无暇顾及教学质量,直接影响教师教学能力的发展与提高,进而影响整个教学质量。这种结构性失衡,对于高职高专教师的专业发展和高职高专教育质量的提升,都是致命的弱点和打击。

为此,提出如下假设:

H2a:教学压力对教师发展局限有正影响

H2b:科研压力对教师发展局限有正影响

(三)僵硬的制度与人文环境增大教师压力

Lazarus (1966) 的压力认知交互作用理论(Transactional Model)认为工作压力是人和环境之间的一种特殊关系,是一种在个体和环境之间进行的交互作用,它包括了个体对外界环境的反应、对外界环境变化的评估以及试图去应对由此而造成的后果^[13]。在此理论基础上,出现了有关教师职业压力与学校制度及人文环境的关系的研究。Bick-har Lam & Hoi-fai Yan 认为学校因素,如非教学工作量,工作分配的公平性和专业发展的自主性均对教师的工作满意度和职业发展有显著影响^[14]。

为此,提出如下假设:

H3a:人文环境对教学压力有正影响

H3b:人文环境对科研压力有正影响

H3c:人文环境对教师发展局限有正影响

根据上文的理论分析及基本假设,本文构建了如图1所示的基本概念模型,用以检验本文的假设。

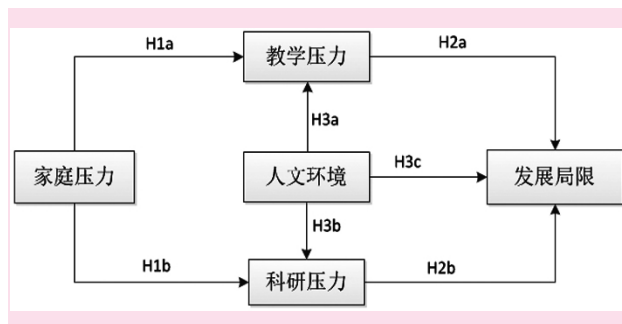


图1 研究框架

三、样本与模型设定

(一)数据搜集

本研究采用调查问卷搜集数据,由于对中国高

职高专院校教师生存压力的研究尚且在探索之中，没有成熟的量表可以参考，本研究在作者多年工作经验的基础上，从2014年11月至2015年2月，调研了河南省内郑州、开封、许昌、平顶山、三门峡、新乡、濮阳等七市、八所高职高专院校，并对不同学科的教师进行半结构化访谈，根据访谈内容整理出调查问卷初稿，并再次与访谈对象讨论，形成定稿后，于2015年3月至4月通过网络平台面向河南省内公办高职高专院校的教师进行发放，共回收问卷124份，经过仔细甄别、筛选剔除部分无效问卷后，确定有效问卷89份。调查对象的特征分布见表1。

表1 调查对象的特征分布

变量	分类	样本(N)	比例(%)
性别	男	29	32.58
	女	60	67.42
年龄	30岁以下	21	23.60
	31~40岁	58	65.17
	41~50岁	8	8.99
	50岁以上	2	2.25
	专科及以下	0	0.00
学历	本科	30	33.71
	硕士	59	66.29
	博士	0	0.00
职称	初级及以下	31	34.83
	中级	48	53.93
	副高级	10	11.24
	正高级	0	0.00
	5年以下	20	22.47
教龄	5~10年	39	43.82
	10年以上	30	33.71
婚姻状况	已婚	78	87.64
	未婚	10	11.24
	其他	1	1.12
学校级别	国家级部委直管	0	0.00
	省直管	51	57.30
	市级管辖	37	41.57
	其它	1	1.12
学生起点	初中升入	5	5.62
	高中升入	62	69.66
	初中、高中都有	22	24.72

(二)模型测定

1.自变量

自变量共有四个，其中家庭压力(=0.7752)由三个项目测量，包括我(的家庭)有较大的经济压力，我有成家或照顾孩子/老人的压力，我要经常做家务；

教学压力(=0.8662)共有六个项目测量，包括我每学期都要讲好几门课，我每周都要上很多课，学生基础太差使教学很费劲，学校对老师授课要求非常苛刻，学校教学设施不完善或教材不适用/实践教学不好把握，有时需要讲其它专业的课程会耗费太多精力；科研压力(=0.7580)共有六个测量项目，包括学校缺乏学术氛围，学校缺乏学术资源，申请各类项目或课题比较困难，发表论文(或申请专利)比较困难，科研奖励少、动力不足，无法专心做科研；人文环境(=0.8662)共有六个测量项目，包括学校不太关心教职工身心健康，学校管理不够人性化，领导特殊化，学校经常增加教学/科研之外的任务(如招生等)，学校经常占用周末或节假日时间，学校对教师重视不够/行政部门不能很好地服务教师。

2.因变量

因变量用教师发展局限(=0.7142)表示，共包括四个测量项目：薪酬不够合理让我不愿积极工作，我没有精力参加业余活动或锻炼身体，我很难得到职务或职称晋升机会，我很难得到深造或学习的机会。

表2 收敛效度

	观测变量	估计值	T值	Cronbachs Alpha	AVE
发展局限	geren1	0.6548	6.0375	0.7142	0.5435
	geren2	0.8480	22.8958		
	geren3	0.7883	11.3731		
	geren4	0.6361	6.5414		
教学压力	jiaoxue1	0.6806	5.8992	0.8662	0.5454
	jiaoxue2	0.6450	4.5200		
	jiaoxue3	0.6960	7.8743		
	jiaoxue4	0.7679	12.6914		
	jiaoxue5	0.6688	6.6346		
	jiaoxue6	0.5212	3.8590		
家庭压力	jiating1	0.7730	10.1573	0.7725	0.6864
	jiating2	0.8620	16.3931		
	jiating3	0.8477	18.2383		
	keyan1	0.7254	9.6695		
科研压力	keyan2	0.7216	6.9017	0.7580	0.5864
	keyan3	0.6677	4.9893		
	keyan4	0.6223	6.9574		
	keyan5	0.7087	6.9851		
	keyan6	0.7322	15.4952		
	renwen1	0.9055	44.8497		
人文环境	renwen2	0.8185	13.4827	0.8662	0.6049
	renwen3	0.6772	7.5871		
	renwen4	0.6933	9.4159		
	renwen5	0.8400	18.0127		
	renwen6	0.7032	9.2991		

王留奎，丁云霞：多维分析框架下高职院校教师生存压力研究

四、数据分析

本研究采用 Smart PLS2.0 进行数据分析,该软件是结构方程中对数据要求最低的软件,不需要数据分布的正态性,并且在处理小样本时表现出非常可靠的性质,从而被越来越多的学者应用到学术研究中。

(一)测量模型

在 PLS(偏最小二乘法)中,量表的效度是通过收敛效度和差别效度进行验证的(见表2)。本量表的组合信度(Cronbachs Alpha)均在 0.7 以上,且平均方差提取值(AVE)也均大于 0.5 的最低要求,因此,本模型显示出很高的收敛效度。

判别效度的检验见表3,通过构念之间的相关系数对角线上的平均方差提取值的开方值(表中加粗数字)是否比其它相关系数数值大来进行判断,由表3可知平均方差提取值中的最小值(0.7372)大于相关系数中的最大值(0.6656),说明本量表具有良好的差别效度。

表3 判别效度

	发展局限	人文环境	家庭压力	教学压力	科研压力
发展局限	0.7372				
人文环境	0.6656	0.7778			
家庭压力	0.5642	0.3911	0.8285		
教学压力	0.4836	0.5706	0.4861	0.7385	
科研压力	0.6375	0.6869	0.3666	0.5747	0.7658

(二)结构模型

首先利用 R2 值来判断结构模型的解释力,模型中对发展局限 50.74%的方差解释度,对教学压力和科研压力分别有 40.72%和 48.32%的方差解释力度,无高于 10%的最低要求。然后对路径系数的显著性进行验证。本研究使用样本求得路径系数的值,再使用 Bootstrap 方法求得每个路径系数对应的 t 值,结果如图2所示。

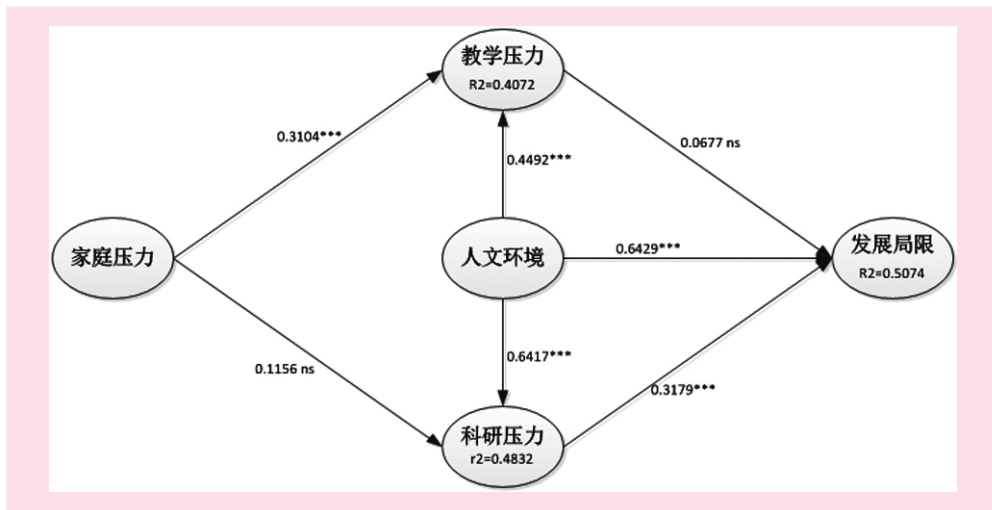


图2 各路径系数及统计显著性 ***表示在 0.01 水平下显著 ns 表示不显著

由图2可知,家庭压力对教学压力的影响是显著的,但对科研压力的影响却没有通过显著性检验,即 H1a 得到了支持,H1b 未能得到支持;教学压力对发展局限的影响不显著,科研压力对发展局限的影响显著,即 H2a 未能得到支持,H2b 得到了支持;人文环境对教学压力、科研压力和发展局限的影响均在 0.01 水平下通过了显著性检验,说明 H3a,H3b 和 H3c 均得到了支持。

五、结论

根据结构模型的研究结果,高职高专院校教师所面对的各项压力间具有一定的相互影响关系。据此得出以下三点结论。

第一,高职高专院校教师面对的巨大的家庭生活压力,在一定程度上,影响到教学工作的开展,增强了教师的教学压力。首先,高职高专院校,教师的工资水

平普遍偏低,这给他们带来巨大的经济压力,生活的窘迫使他们顾此失彼,无法专心于教学工作,有些教师甚至把很多精力放在兼职工作和寻求赚钱的门路上。其次,当下的教师群体主要是 70 后、80 后,他们正处于上有老、下有小的艰难时期,照顾老小,是他们的责任,同时也分散他们大量的精力,使他们游走在“工作——家庭之间”,家庭的重担更加重了教学的压力。二胎政策的放开,或使这种状况有恶化的趋势。

第二,高职高专教师面对繁重的科研压力,对教师的职业发展产生影响。科研关系到职称评审、工资薪酬,成为压在高职高专院校教师身上的一座大山,使他们喘不过气。虽然,明明知道科研之路很艰辛,但为了职称、为了工资,很多教师没有望而却步。大量的时间和精力花费在这方面,但受到各种条件和因素的影响,科研成果收效不大,成功几率偏低。很多教师因此而无暇顾及自身的职业发展,没有抓住

教学技能提升和专业发展的机遇,停留在“生存型”教师的状态。

第三,良好的人文环境对教师的教学压力、科研压力有缓解作用,对教师的职业发展有促进作用。人文精神的失落和对终极关怀的冷漠在当前高等教育中已经发展为较严重的态势,这样完全背离了高等教育的初衷。社会和学校对教师作为生命存在的尊重和敬畏,能够在某种程度上消融在“象牙塔”里不断蔓延的冷漠,为教师的生命历程和成长塑造一个有人文情怀的环境,使教师把科研、教学等工作看作创造幸福之所在,当他们在愉悦的环境中焕发非凡的创造力时,智慧交融之门因而被打开。

《中国教育改革和发展纲要》指出:“振兴民族的希望在教育,振兴教育的希望在教师。”李克强总理曾说过:最重要的教育资源不是楼房、不是课桌,是教师。高职高专院校教师的生存压力能否得到广泛的关注,基本的需求能否得到保障,教师自身素质能否得到提高和全面发展,关系到整个高职高专的教育质量和人才的培养,这就要求相应的职能部门甚至整个社会根据具体情况,找到一条改善高职高专院校教师生存状态的解决之道。

参考文献:

- [1] Scott Jr W E. Activation theory and task design [J]. Organizational Behavior and Human Performance, 1966, 1(1): 3-30.
- [2] McGrath J E. Stress and behavior in organizations [J]. Handbook of Industrial and Organizational Psychology, 1976, 1351-1396.
- [3] Miller J G. Information input overload and psychopathology [J]. The American Journal of Psychiatry, 2006, (8): 695-704.
- [4] Lawler E E. Motivation in work organizations [M]. Monterrey, Ca: Brooks/Cole Publishing Co., 1973.
- [5] Caplan R D, et al. Job Demands and Worker Health [M]. US Government Printing Office, Washington, DC, 1975.
- [6] 曾晶晶. 工作家庭冲突研究综述 [J]. 现代商贸工业, 2012, (1): 57-59.
- [7] 李晔. 工作——家庭冲突的影响因素研究 [J]. 人类工效学, 2003, (4): 14-17.
- [8] Dunham, J. Stress in teaching [M]. New York: Nichols Publishing Co., 1984.
- [9] Farber B. A. Crisis in education: stress and burnout in the American teacher [M]. San Francisco: Jossey Bass, 1991: 11, 33-35, 86-87.
- [10] Erickson R J, Ritter C. Emotional Labor, Burnout, and Inauthenticity: Does Gender Matter [J]. Social Psychology Quarterly, 2001, (2): 146-163.
- [11] J. Dunham & V. Varma (Eds.) stress in teachers: past, present and future [M]. London: Whurr Publishers Ltd., 1998: 61-63.
- [12] 杨金石. 高职院校教师发展困境的思考与对策 [J]. 理论界, 2008, (11): 165-166.
- [13] Brief, A. P., & George, J. M. Psychological stress and the workplace: A brief comment on Lazarus' outlook [J]. Journal of Social Behaviour and Personality, 1991, (6): 15-20.
- [14] Bick-har Lam & Hoi-fai Yan. Beginning teachers' job satisfaction: the impact of school-based factors [J]. Teacher Development, 2011, (15): 333-348.

[责任编辑: 许海燕]

Study on the Survival Pressure of Teachers in Higher Vocational Colleges under the Framework of Multidimensional Analysis

WANG Liu-kui, Ding Yun-xia

(Yellow River Conservancy Technical Institute, Kaifeng 475004, China)

Abstract : Along with the development of vocational education, paying attention to the survival pressure of the teachers in higher vocational college, is directly related to the teaching quality of the school and the development direction of the higher vocational colleges, and has vital significance to realize the coordination of the development of teachers and the development of the school. Taking the teachers of eight higher vocational colleges in seven cities of Henan as the research object, through the statistical analysis of the questionnaire survey data, construct a structural equation model, focusing on the various survival pressures faced by teachers in higher vocational colleges, and the important role of the humanistic environment to the development of teachers, and make an empirical test on it. The results showed that: family pressure had a significant influence on teaching pressure; scientific research pressure has a significant impact on the development limitations; humanistic environment has significant influence on teaching pressure, scientific research pressure and development limitation.

Key words : higher vocational college, teachers, survival pressure, structural equation model