



高职人才培养生态系统： 内涵、问题及优化路径研究

高玲茹

(天津职业技术师范大学, 天津 300222)

摘要 在社会主义生态文明新时代背景下, 社会对高职教育提出了新的期待和要求, 高职人才培养生态系统出现了高职人才培养的特色生态功能遭到解构、生态环境异化、高职生态弹性和生态承载力强度不足等问题。为重构健康的人才培养生态, 高职院校应遵循开放性、整体性、可持续发展、和谐共生等原则, 整合社会生态教育资源, 优化人才培养生态环境, 建立人才培养生态的良性循环秩序, 树立师生和谐共生的教育观。

关键词 人才培养生态系统; 高职教育生态; 高职人才培养

中图分类号: G718.5

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2019) 01-0009-04

9

武汉职业技术学院学报二〇一九年第十八卷第一期(总第九十九期)

高职教育作为高等教育的重要组成部分, 对社会发展有着重要的意义。随着经济和社会的高速发展, 高职人才培养也面临一系列问题, 面对如此错综复杂的环境与矛盾, 需要一种具有包容性、更和谐的理论来研究、破解。生态学原是研究生物学的一门科学, 后来被介绍到人文学科, 在职业教育加速发展的背景下, 我国职业教育人才培养无论在内部结构还是外部环境方面都还存在一些不和谐因子。因此, 有必要运用生态学的相关理论和方法, 以一种整体、共生的视角来研究职业教育人才培养。

一、高职人才培养生态系统内涵分析

教育生态学是教育学与生态学的交叉学科, 1969 年之前本是不相关的两个学科, 1969 年美国生态学家惠特克(Whittaker)将生态学科拓展到了社会学科。到 1976 年, 劳伦斯·A·克雷明(Lawrence A. Cremin)在其著作《公共教育》中第一次正式提出“教育生态学”概念, 他认为教育是一个有机的、复杂的、统一的系统, 系统内的各因子相互联系着, 这种联系又动态地呈现为一致与矛盾、平衡与不平衡^[1]。而人

才培养作为教育的重中之重, 人才培养生态也是当今教育生态的研究热点。

运用生态学来分析高职人才培养, 就是用生态学的原理、原则、框架等来研究高职人才培养问题, 解决高职人才培养生态发展中的矛盾, 以生态的视角来分析人才培养生态良好运行的规律、条件、途径与方法, 揭示人才培养生态的整体状态, 促进人才培养生态的可持续发展。

人才培养的生态系统研究主要涉及三个方面的因素: 人才培养生态功能、人才培养生态系统环境及人才培养生态承载力。(1) 生态环境是由各生态因子综合起来, 影响某种个体、群种和群落的环境, 高职人才培养的生态环境主要是以人才培养为中心, 对人才培养产生发展、制约和调控作用的多元环境系统。主要由三个维度组成, 即社会环境、教育价值环境、培养主体心理环境。(2) 高职人才培养生态系统的功能是指对个体的培育功能和对社会的服务功能。其中, 社会服务功能包括传递文化、协助个人社会化、使学生建立正确的价值观等。(3) 生态承载力是指高职院校对当前人才培养的规模以及未来规划的承受能力,

收稿日期 2018-11-04

作者简介: 高玲茹(1994-), 女, 湖北钟祥人, 天津职业技术师范大学硕士研究生, 研究方向: 教育学原理、比较职业教育。

是对其发展的适应程度的规定和依据。

二、高职人才培养生态问题分析

当今高职教育发展的生态承受着各种压力,信息技术的发展、工业变革、学校内部的升级与转型、职业技能大赛等都影响着人才培养生态的变革,人才培养生态在这一背景下,出现了人才培养的需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。

(一)高职人才培养的特色生态功能遭到解构

高职人才培养生态系统兼具培养人和培养人为社会服务的功能,高职人才培养目标与普通高校不同,兼顾高等性与职业性,职业院校的职业性是高职人才培养的终极目标,在当前大环境的趋势下,一些原本有自己特色专业的学校,为了紧跟社会大潮,扩大招生面,专业开设愈加趋同综合化,人才培养定位同构,弱化了特色专业的招生强项,使得职业教育在教育生态链中的地位愈加弱化。高职教育的高等性与人们理想中的精英教育不同,高职教育主要是培养高技能人才,但在社会飞速发展的大环境下,高职教育的人才培养质量遭到质疑,高职学生的综合素质也远远达不到企业要求,高职教育对学生的全面发展过于忽视,对技能的培养又达不到一定的程度,个体能力结构有偏差。大量的高职毕业生的技能掌握与培养目标相去甚远,国家与社会的支持没有得到相应的回报,技术技能人才仍然稀缺,所以高职教育的快速发展并没有从根本上缓解高素质技能型人才短缺的矛盾,导致了企业招不到人、学生找不到工作的矛盾循环。

(二)人才培养生态环境异化

1. 社会环境异化

首先是社会环境中的政治环境。众所周知,我国高职的办学模式是以公办为主体,集办学者、管理者为一体的“集中制”模式,而由于各政府机构对学校的影响太深,造成学校管理者对学校的管理权丧失,让学校处于极度被动的状态。

其次是经济环境。由于高职教育是为地方经济发展服务,其人才培养目标是服务经济发展的高技能人才,对实践场所与实训设备的要求较高,对实训条件的要求远高于其他各类教育,因此,高职教育的办学成本比普通教育的办学成本要高。但是我国政府对职业教育的投入远比不上对普通教育的投入,表1是2014学年—2017学年的财政拨款,可以看出高职院校的财政支持非常低,虽然有增长,但非常微小,远远落后于职业教育发展的速度,很大程度上难以满足职业教育的需求,虽然不少高职是背靠企业办学,但是企业除了提供实习基地之外,对学校的其他支撑力度不大。

最后是文化环境。文化环境作为人才培养的重要环境,是一种隐形的、潜移默化影响人的环境。高

职院校的校园设施相对于普通高等学校来说要差很多,以天津市为例,截止2014年天津市26所高职校中,只有16所高职院校的官网上有独立的图书馆主页,其中仅有一所高职院校是天津高等教育文献信息中心成员,与普通高校能够进行资源共享^[2]。可以看出,天津的大部分高职院校的图书馆发展落后,与高职院校的快速发展不协调。天津市高职院校大都是公立院校,多数高职院校的实训中心都是学校自建,自建的实训中心面积与设备短缺,学生学习时间紧迫集中,学习质量难以保证。要想从本质上提高人才培养质量,高职院校的文化环境亟需得到改变。

表1 2014学年—2017学年全国高职院校占全国高等院校财政拨款比例

| 年份 | 全国高校的财政拨款(千元) | 高职院校的财政拨款(千元) | 高职院校占比(%) |
|--------------|---------------|---------------|-----------|
| 2016—2017 学年 | 408009404 | 109581020 | 26.86% |
| 2015—2016 学年 | 386676470 | 102957250 | 26.63% |
| 2014—2015 学年 | 342983703 | 85008655 | 24.79% |

2. 教育价值环境异化

教育价值环境是职业院校的软环境,主要包括人才培养目标、培养质量和人才培养标准。2012年教育部委托高职高专教学指导委员会制订了首批18大类410个高职学校专业培养标准,现如今高职人才培养的标准就依赖于国家编制的《国家技能人才培养标准》,总览这些标准,可以看出职业教育专业标准正在与国家职业标准相互融合,从当前社会对职业教育人才需求标准来看,需求量最多的还是拥有过硬技能的工匠,且这些企业也希望人才输出能与企业标准无缝连接,但目前培养的人才整体远远达不到国家技能人才培养的标准。而且,全国职业院校技能大赛的开展,让高职院校的小部分参赛学生又占据了部分优质资源,天津市某高职院校为了参赛学生能够有充分的时间去实训中心学习,把学生的排课集中在一周完成,课程完结以后学生们就再无机会进入实训中心,如此短暂的实践课程难以满足学生的学习需求,也不能提高学生的动手能力,人才培养质量堪忧。

3. 学生心理环境异化

高职学生内心脆弱,自我认知较低,自信心薄弱,而且一直都是被社会大众贴上了“差生”“不优秀”等标签,在这种心理环境下,学生对自己所学所做的事情认可度不高,极大地降低了学习效率。一所高职学校学生表示“我们都是被高考淘汰的学生,一直在接受别人的批评教育,对自身就没有什么评判资格,所以越来越否定自己,而我们身处这个环境就亟需得到别人的肯定,自己的努力被别人一句话推翻,更加不愿意学了”。所以,高职学生的心理环境建设也是人才培养生态中的重中之重。

（三）高职生态弹性力和生态承载力强度不足

高职教育生态承载力的基础条件是高职教育资源承载力，高职教育生态承载力的约束条件是立足于高职院校高职教育环境承载力（即生态强度），高职教育生态承载力的支持条件是生态弹性力。生态承载力强度主要包含了人才培养相关的经济、文化等因素。生态弹性力是指对未来高职院校发展的速度和预测包容度，主要包含了师生的精力和资源数量^[3]。不论是经济、文化还是师生精力与资源都是人才培养生态良好运行的限制因子。根据生物学家赖特提出的限制因子是生态系统得以良好发展的关键这个定律，如果生态因子较为缺乏，或低于临界线，或超过生物最大忍受度，这类生态因子就会起限制因子的作用，即限制生物的正常成长。自1999年大学扩招以来，高等教育的入学人数逐年增多，高职院校更甚。教育财政投入增多，学校不断扩建，学生数量也成几何倍数增长，而教师的数量却远远落后于学生的增长。高职教育的生师比越来越高，一方面说明了学生的数量超过了教师的教导承载量，另一方面也是教学质量难以保证的隐患。虽然高职院校通过外聘教师进行授课，但教学效果差强人意。一些高职学生接受访谈时说道：“兼职教师课堂教学，课后也基本不联系不上人，跟其所学的知识非常有限。”另外，高职院校的教室与实践设备数量跟不上招收的学生数量，难以保证学生的个人实践时间，导致高职教育生态循环秩序阻滞。

三、高职人才培养生态系统良好运行应遵循的原则与路径

（一）构建良好高职人才培养生态应遵循的原则

1. 开放性原则

生态系统是一个能量开放系统，一个耗散结构。要维持生态系统功能的正常运行，就得不断地向系统中输入能量，它与外界不断发生着交流与能量交换，如果外界环境发生了变化，那么生态系统也会做出相应的调整去适应新的环境。在教育中亦一样，人才培养生态系统不仅遵循自身的系统，也会随着社会发展的变化和需要做出调整，以防止教育系统成为井底之蛙，与社会脱节等问题。现代社会信息化的发展给人才培养的方式带来了巨大的改变，受教育者的信息获得方式有了改变，相对应人才培养系统也需要有所变革。

2. 整体性原则

生态系统往往是作为一个整体存在，生态系统是一个整体的功能单元，其存在方式、目标和功能都表现出统一的整体性，是生态系统最重要的特征之一。俗话说“一枝独秀不是春，满园春色才是春”。这句话也侧面反映了在生态系统中整体性是使生态系统蓬勃发展的重要因素。在人才培养系统中，同样

也要遵循这个原则，培养人才的方式、目标以及范围都是系统内要配合统一发展的。另一方面的整体性即是在高职人才培养系统中，与属于普通教育的路径不同，其目的是让全部学生都能掌握实践技能，而这种整体性恰好是人才培养系统中应该遵循的。让人才培养系统的各个因素协调整体发展，更加能推动职业教育的整体发展。

3. 可持续发展原则

可持续发展是当今生态教育中非常火热的议题，可持续发展是一个具有战略性眼光的问题，在保持现存良好的系统运转的情况下为未来打基础。同样在职业教育人才培养系统中，可持续发展性是职业教育质量的保证，高职培养的人才需要达到信息时代应该具备的知识与能力，所以要教会学生合理地利用所学的知识不断去创造而不是依赖所学知识停滞不前。让学生在学校的知识不只是为了一段时间的能力，而是为了未来工作生活的终身性学习能力的获得，即获得能使自身可持续发展的能力。生态学视域下的人才培养不仅注重人各方面的均衡发展，还强调培养全面发展的、会学习的人，将学习贯穿于人的一生，号召各行各业的人都能立足于本行业继续学习，实现可持续发展。

4. 和谐共生原则

古代朴素的生态观曾经提出了生态的和谐共生性，在教育中也需要注重和谐共生性，和谐共生也是职业教育未来发展要坚持的基本原则之一，系统的良好发展不是单靠某个人的努力，而是群体的和谐共处，共同发展才是对系统最好的促进方式。职业教育的目的是促进地方经济发展，为地方服务，高职人才更应该与地方发展相适应，以职业教育促进地方经济的发展，地方经济拉动职业教育改革。

（二）优化人才培养生态系统的路径

1. 整合社会生态教育资源，创新高职人才培养生态特色

高职教育要想在高等教育中屹立不倒必须要坚持自己的特色，联系企业与社会对人才的需求，坚持开放性原则，积极与企业开展合作，高职院校人才培养的生态思维理念必须与社会转型优化、企业及产业结构升级相适应，培养走在企业发展前头，才能保证人才培养不落人后。同时高职院校要保持高度的专业发展警醒，建立完善的专业进入与退出机制，经常进行企业实践调查，时刻与行业企业保持高度的信息沟通，提高专业建设的反应速度，对“落后”专业有退出机制，保障人才培养质量。在人才培养中教师与学校、社会资源有效地为学生所使用，在注重技能培养的同时提高学生的综合素质，才是促进生态良性循环的关键。高职人才培养生态发展要有利于促进教育有序发展，有利于促进经济生态、社会生态和人的全面发展。

2. 优化人才培养生态环境, 构建协调的生态系统

整体性是生态系统最基础的特征, 在人才培养过程中, 各环节的协同发展是促进生态系统协调发展的基础。一支素质优良、结构合理的教师队伍是人才培养质量得以确保的重要因素。高职院校中的王牌专业一般都会配备一支经验丰富的教师团队, 并有一名学科带头人, 引领专业教学与行业企业紧密联系, 其余的专业也需要进行相应的学科与教师队伍建设, 因为教育是面向全体师生而不是某个专业, 学校整体专业体系呈单一状态发展, 优良的高职教育生态应该是专业“集群”, 多样化的物种是维持生态系统蓬勃发展的基础, 高职院校在致力于特色专业发展的同时也需要关注相关专业的协同发展, 以专业群打造教师“集群”, 同时打破学科边界, 开发跨专业学科融合、多元开放的隐性课程, 构建全面专业“课程群”, 优化人才培养的整体环境, 促进人才培养的全面协调发展。

3. 以最适度高职生态承载力为支撑, 建立人才培养生态的良性循环秩序

立足于高职院校的现有资源, 以发展的眼光看待高职人才培养系统, 注重对兼职教师队伍的质量把握, 积极促进专兼职教师的交流, 最大限度地利用专兼职教师的优势保证教学质量的提高, 坚持可持续发展的原则, 建立老带新的教师培养机制。在信息化教学的时代更要善于利用信息化技术的补偿性, 在有限的时间传播更多的信息, 扩大人才培养的弹性力。要获取多元化的经费支持, 联系合作企业、相关行业和办学集团多渠道筹措资金支撑学校的软硬件的建设, 提升高职人才培养生态承载力的强度。同时也要重视学校软文化建设和社会对职教的观念改变, 要加强职业院校的文化底蕴建设, 改变学生的文

化观念, 培养学生对职业的热爱和职业素养, 加强文化的影响力, 沟通企业行业发展力量, 促进人才培养质量提高。

4. 树立师生和谐共生的教育观

高职人才培养生态中, 培养主体与培养环境的和谐相处和协同进步是促进人才培养生态良好发展的基础。高职的培养环境由社会、企业与高职院校自身三方构成, 共同作用于人才培养主体, 高职教育总是要立足自身发展境况积极展开与社会和企业的互动, 在与企业展开合作的基础上, 时刻牢记服务区域经济的使命, 遵循高职教学规律, 以服务区域经济发展为导向, 完善高职的教学管理^[4]。在人才培养生态系统中, 把握高职教师与学生的互动关系, 体现了一种和谐共生的生态教学理念。和谐共生的教育观对师生评价方式也有了更高的要求, 同时由于高职人才培养主体心理特殊性(自我认知低), 教师更要关注学生成长过程, 用过程性评价代替总结性评价, 关注个体的能力和社会服务能力的获得, 更加体现学生的生态价值, 促进人才培养生态的发展。

参考文献:

- [1] 叶美丽, 汪友菊. 基于教育生态学的高职英语课堂生态重构[J]. 科技视界, 2017, (16): 138-139.
- [2] 徐蕾. 基于生态思维视域下高职院校创新型人才培养[D]. 南昌: 东华理工大学, 2016.
- [3] 吴炜炜. 生态化视角下高职教育构建的审视[J]. 高等职业教育(天津职业大学学报), 2015, (04): 3-8.
- [4] 安静宜. 天津市高职院校图书馆特色资源建设现状分析及对策建议[J]. 天津职业院校联合学报, 2014, (06): 103-106.

[责任编辑: 陶济东]

Higher Vocational Talents Cultivation Ecosystem :Research on Connotation Problems and Optimization Path

Gao Ling-ru

(Tianjin University of Technology and Education ,Tianjin 300222 ,China)

Abstract : Under the background of the new era of socialist ecological civilization society has put forward new expectations and requirements for higher vocational education. There are some problems in the talent cultivation ecosystem of higher vocational colleges the characteristic ecological functions of higher vocational talents are deconstructed ,the ecological environment is alienated and the elasticity and strength of the higher vocational ecological carrying capacity are insufficient. In order to reconstruct healthy talents, higher vocational colleges should follow the principles of openness, integrity, sustainable development, and harmonious symbiosis. Integrate social and ecological education resources, optimize talents to cultivate ecological environment, establish a virtuous circle of talents to cultivate ecology, and establish an educational concept of harmonious coexistence between teachers and students to achieve it.

Key words talent cultivation ecosystem; higher vocational education ecology; higher vocational talent training