



高职院校贫困生社会适应能力现状研究

尚亚飞

(广州番禺职业技术学院 心理健康教育中心, 广东 广州 511483)

摘要:采用社会适应能力问卷,对珠三角地区某所高职院校的3679名大学生进行问卷调查,探究贫困生与非贫困生的社会适应能力差异。研究发现:高职院校贫困生与非贫困生社会适应能力差异显著,主要体现在人际关系、情绪调节、自信心三个方面;贫困生与非贫困生在社会适应能力中等以下等级的差异显著。基于研究结果,提出了高职院校贫困生社会适应能力提升的针对性建议。

关键词:高职院校;贫困大学生;社会适应能力

中图分类号: G444 文献标识码: A 文章编号: 1671-931X (2020) 01-0104-04

我们国家由于城乡二元体制的长期存在,导致了农村和城市地区教育发展不平衡的现象,而随着经济社会改革不断深入,尤其是素质教育的深入人心,城乡教育的差距进一步拉大,农村地区基础教育学校普遍存在生源差、师资差和教学设施设备落后等现象,导致农村地区高中毕业生竞争力不足,较难考入重点大学,以就读职业院校为主。2013年,北京大学首次公布了该校的农村生源比例:招收本科生3154名,农村生比例为14.2%;而研究者所在学校属发达地区(广州市)国家示范高职院校,每年所招新生中,农村生源比例在80%-85%之间。高职院校高比例的农村生源,也导致贫困生比例偏高,以本校2018年所招新生为例,共4253人,其中,来自边远农村、农村和小城镇的生源所占比例高达86.2%,贫困生人数1165人,占新生总人数的27%。随着近年来,国家经济转型发展,以及大学生就业压力的增大,贫困生在面对家庭贫困衍生的各种压力的同时,还要面对激烈的社会竞争和严峻的就业形势,导致部分贫困生出现了“心理贫困”的现象^[1],主要体现在自信心^[2]、人际关系^[3]、消极

情绪体验^[4-5]等方面,而在社会适应能力方面,贫困生和非贫困生是否存在差异,研究结果并不一致。

社会适应能力是指个体不断调整自身状态适应社会环境的能力。大学生的社会适应能力在一定程度上体现了一种社会竞争力,培养社会适应能力是提升大学生就业能力的重要途径,对大学生意义重大^[6]。刘建榕,陈幼贞等人的研究发现:贫困生的学习适应、角色适应、职业选择适应、生活自理适应等身心症状表现都优于非贫困生^[7],而有的研究则得出了相反的结果,贫困生的人际适应、心理适应、未来适应以及社会适应总分均显著低于非贫困生^[8]。究竟贫困生与非贫困生在社会适应能力方面是否存在显著差异,差异体现在哪些方面,尚无定论,对贫困生社会适应能力的进一步研究,有利于为后续研究提供参考,也可以为贫困生社会适应能力教育提供方向。为此,本研究通过问卷调查研究贫困生的社会适应能力是否与非贫困生存在显著差异。

一、对象与方法

收稿日期:2019-09-15

基金项目:广州市哲学社会科学“十二五”规划项目“广州市高职院校大学生社会适应量表的编制及常模的制定”(项目编号:15G103);2018年广东省高校重点平台和科研项目“粤港澳大湾区时代广东高职生社会适应能力评价体系构建”(项目编号:2018GWQNCX085)。

作者简介:尚亚飞(1985-),男,河南开封人,硕士,广州番禺职业技术学院助理研究员,研究方向:大学生心理健康、社会适应。

(一)对象

以广东省珠三角地区某所高职院校的 3679 名大学生为对象,其中学生资助部门在册的贫困生 1667 人,非贫困生 2012 人,男生 885 人,女生 2764 人。

(二)方法

采用尚亚飞编制的《高职院校大学生社会适应能力量表》^[9],该量表制定了珠三角地区高职院校大学生社会适应能力的性别和年级常模。共 43 道题,包含团队意识、自我认识、人际关系、学习能力、情绪调节、自信六个因子,五点计分,得分越高社会适应能力越好,此次测评量表的内部一致性信度为 0.94,分量表内部一致性信度介于 0.67~0.90 之间。

(三)统计处理

使用 spss23 对数据进行分析处理。

二、结果

(一)贫困生和非贫困生社会适应能力的差异比较

从表 1 的结果可以发现,高职院校贫困生的社会适应能力总分显著低于非贫困生,具体差异体现在人际关系、情绪调节和自信三个方面;而在团队意识、自我认识和学习能力方面,贫困生也低于非贫困生,但差异并不显著。

我们此次所使用的社会适应力量表制作了社

会适应能力的等级划分标准,按照社会适应能力总分正负一个标准差为标准,把社会适应能力分成五个级别,分别为优秀、良好、中等、中下、低下。以该社会适应能力划分标准为参照,检验贫困生和非贫困生社会适应能力较好(良好及以上)和较差(中下及以下)学生所占的比例是否存在显著差异。

从表 2 结果可以发现,贫困生里面,社会适应能力良好的学生占比为 15.18%,而非贫困生社会适应能力良好以上学生所占的比例为 17.04%,常模中社会适应能力良好以上学生所占的比例为 15.86%,贫困生社会适应能力良好以上学生的比例低于常模,而非贫困生社会适应能力良好以上学生所占比例高于常模。卡方检验发现,贫困生和非贫困生社会适应能力较好学生所占比例没有显著差异。

紧接着同样以该常模为参考,比较贫困生和非贫困生社会适应能力中等以下(不包括中等)比例是否存在显著差异,结果见表 3。

从表 3 结果可以发现,贫困大学生中社会适应能力较差学生与非贫困大学生中社会适应能力较差学生存在显著差异,贫困生中社会适应能力较差学生所占的比例明显高于非贫困生,且两者达到了显著差异,说明在社会适应能力较好的方面,贫困生与非贫困生比例是一样的,而贫困生的劣势在于社会

表 1 贫困生与非贫困生在社会适应能力方面的差异分析

量表	贫困生	非贫困生	t
团队意识	25.82±3.27	25.95±3.29	-1.31
自我认识	19.48±2.98	19.55±3.01	-0.66
人际关系	26.66±5.44	27.43±5.29	-4.34**
学习能力	28.85±5.71	29.15±5.58	-1.63
情绪调节	34.71±7.08	35.40±6.92	-2.30*
自信	30.65±5.26	31.09±5.17	-2.57*
社会适应能力	166.15±22.95	168.57±22.52	-3.21**

注:*P<0.05,**P<0.01,下同。

表 2 贫困生与非贫困生社会适应能力良好及以上所占比例差异分析

是否贫苦	社会适应能力良好及以上	社会适应能力良好以下	2	p
贫困(n=1667)	253(15.18%)	1414(84.82%)	2.23	0.14
非贫困(n=2012)	342(17.04%)	1670(82.96%)		

表 3 贫困生与非贫困生社会适应能力中等以下所占比例差异分析

是否贫苦	社会适应能力中等以下	社会适应能力中等及以上	2	p
贫困(n=1667)	259(15.54%)	1408(84.46%)	8.71**	0.00
非贫困(n=2012)	245(12.18%)	1767(87.82%)		

适应能力较差人数所占比例偏高，这为我们今后进行社会适应能力的干预研究指明了方向。

三、讨论

(一) 贫困生与非贫困生社会适应能力差异分析

从此次调查分析的结果来看，贫困生的社会适应能力确实低于非贫困生。尤其在人际关系、自信和情绪调节方面，达到了统计学上差异显著的水平，在整体社会适应能力方面，也达到了差异显著的水平，与前人的相关研究一致^[10]，有研究者认为，贫困生在处理人际关系方面，确实偏弱，尤其在主动性与开放性方面^[11]，贫困生在经济方面的劣势，会限制他们参加一些大学生正常的社交活动，如KTV、旅游、外出聚餐等，不利于贫困生人际关系的发展。生活经验和相关研究都证明，贫困生在自信心方面比非贫困生差^[12-13]，会表现出更多自卑，这与个人成长经历、家庭环境、家庭社会经济地位等密不可分。除了人际关系和自信外，贫困生在情绪调节方面，与非贫困生相比也达到了差异显著的水平。研究表明，贫困生情绪调节策略比非贫困生更加单一，效率更加低下，在出现负面情绪时，贫困生明显会使用更多的消极情绪调节策略，如自责、容忍以及灾难化^[14]。贫困生情绪调节能力差，可能与贫困生比非贫困生在日常生活中体验到更多消极情绪有关，研究表明，贫困生体验到的消极情绪，如抑郁情绪^[15]、孤独感^[16]、焦虑情绪^[17]等，明显高于非贫困生。

(二) 贫困生与非贫困生的不同等级差异分析

进一步的研究发现，贫困生与非贫困生在社会适应能力较好部分的比例没有显著差异，差异主要体现在社会适应能力较差这部分，即与非贫困生相比，贫困生群体里面有更大比例的个体表现出社会适应能力不足。该结果提示我们，家庭贫困可能不是直接导致大学生社会适应能力不足的原因，一些贫困生虽然家庭贫困，但是依然获得了不错的社会适应能力，即在大学生成长和发展过程中，有一些保护性因素在影响和塑造着贫困生发展轨迹。有相关研究表明，个体的社会支持和心理弹性，是影响贫困大学生社会适应的重要保护性因素，高水平的社会支持不仅对贫困大学生的心理健康、社会适应有重要保护作用^[18-19]，而且可以给个体带来更多的创伤后成长^[20]。另一个因素是心理弹性，个体的心理弹性有助于缓解个体面对逆境、创伤、威胁或其他的生活重大压力，提高适应能力^[21]。社会支持是外界的保护性因素，而心理弹性是个体自身的保护性因素，贫困对大学生社会适应能力的影响如何，取决于内外保护性因素共同作用的结果，最终造就了有些贫困生社会适应能力没有问题，而有些贫困生却出现了社会适应能力低下。

四、贫困生社会适应能力的提升建议

从研究结果来看，社会适应能力较差的贫困生比例明显较高，贫困生和非贫困生社会适应能力的差异主要体现在人际关系、自信心、情绪调节三个方面，因此针对社会适应能力不足的大学生，可以从以下三个方面提升：

(一) 以线下活动为载体，提高人际交往能力

贫困生人际交往能力的培养是提升社会适应能力、适应未来职业社会的重要途径。在当前移动互联网快速发展的背景下，以QQ、微博、微信等软件为代表的社交媒体深刻地影响着大学生的人际交往模式，由于此类软件功能与内容的丰富性以及手机的便携性，导致贫困生对其产生严重依赖，把大量时间花在线上碎片化信息的获取及在线互动方面，线下互动减少，现实人际关系疏远，人际交往能力进一步退化。因此，提高贫困生的人际交往能力，必须强化线下校园活动的丰富性和吸引力。采取多种途径改善和提升其人际交往能力，打造针对贫困生的“以人际交往课程为基础，以素质拓展计划为平台，以社团活动为抓手”的人际交往能力提升计划，针对贫困生人际交往课程的开展要突出“理论+实践”的特点，为使该课程更具针对性和实效性，针对不同年级的贫困生制定与其发展和需要相一致的特色人际交往课程^[22]。如针对大一新生刚入学需要适应新环境、新角色和新生活的特点，人际交往课程在介绍人际关系基本知识的基础上，还要突出新环境下快速拉近人际关系的技巧和方法，具备“学以致用”的特点，以便帮助他们顺利渡过适应期。

(二) 以顶岗实习为契机，全面认识自我，提升自信

自我认识是一个人对自己的认识和评价。贫困生比较典型的自我认识问题是歪曲的自我认知导致的负面自我体验，如自卑感、低成就感，针对高职院校贫困生的自卑感，可以考虑从职业的角度进行有针对性提升，顶岗实习是高职院校大学生的一次重要社会实践经历，也是全面认识自己提升自信的重要契机，通过顶岗实习活动，使“理想自我”与“现实自我”进行比较，可以不断地发现自己的优势和不足，全面的认识和评价自我，然后通过有目的地进行自我调控、自我激励，弥补自己的不足，使自己的优点与专业技能得以发挥，不断提升自信。

(三) 以大学生心理必修课为依托，提升情绪调节能力

情绪调节能力是个体以社会允许的容忍的方式做出适当情绪反应的能力，这种能力促使个体在做出情绪反应时可以灵活、有效地控制和调节自己的情绪，从而降低情绪反映、延迟冲动行为。高水平的情绪调节能力对于大学生改善人际关系、学业成功及身心健康有重要意义。对于贫困生来说，最重要的是改变其自责、容忍以及灾难化的评价方式，从积极的角度看待事物，而最有效和容易习得的情绪调节的方式是

认知重评,该方法主要在情绪产生的早期,对情绪性事件进行。可以依托大学生心理健康教育必修课程,通过开设团体辅导,情绪管理专题讲座等方式,训练贫困生对情绪性事件进行合理化解和重新定义,改变他们对情绪问题的不良认知,以合理的信念代替不合理的信念,从而最大限度地减少不合理的信念给情绪带来的不良影响,提升贫困生的情绪调节能力。

综上所述,贫困生的社会适应能力相比非贫困生,确实更差。高职院校除了在经济上资助贫困生之外,对他们的心理健康水平,尤其是社会适应能力的培养,应该放在更加突出的位置上,这对其未来的就业及职业发展都有重要意义。除了学校的长效帮扶机制之外,贫困生自身更应该认识到社会适应能力不是一成不变的,是可以培养的,而关键在于自身的努力。

参考文献:

[1] 贾文华. 贫困大学生“心理贫困”称谓的探究[J]. 黑龙江高教研究, 2011, (02): 115-117.
 [2] 邓军. 贫困大学生自信特点发展研究[J]. 技术与市场, 2016, (11): 192-193.
 [3] 成云. 贫困与非贫困大学生人际关系差异研究[J]. 重庆大学学报(社会科学版), 2010, (06): 159-162.
 [4] 薛朝霞, 卢莉, 梁执群. 贫困大学生抑郁情绪调查研究[J]. 中国健康心理学杂志, 2010, (07): 853-854.
 [5] 黄炯华. 农村籍贫困大学生就业焦虑现状调查分析[J]. 西部素质教育, 2016, (22): 218-219.
 [6] 彭伟. 以提升社会适应能力为导向的大学生就业创业教育研究[J]. 山东农业工程学院学报, 2017, (10): 117-118+165.
 [7] 刘建榕, 陈幼贞, 方秋容. 贫困大学生社会适应的社会支持因子研究[J]. 中国健康心理学杂志, 2012, (06): 943-945.
 [8] 郑宗妹. 贫困大学生自我认同和自我分化对社会适应的

影响[D]. 长春: 吉林大学, 2017.
 [9] 尚亚飞. 高职生社会适应力量表的编制及珠三角地区常模的制定[J]. 中国职业技术教育, 2019, (10): 75-81.
 [10] 李冰. 医学院校贫困大学生心理健康状况分析[J]. 心理月刊, 2018, (10): 36.
 [11] 成云. 贫困与非贫困大学生人际关系差异研究[J]. 重庆大学学报(社会科学版), 2010, (06): 159-162.
 [12] 张国蓉. 贫困大学生自卑心理探析[J]. 教育探索, 2010, (01): 137-139.
 [13] 杨怀甫. 职业院校贫困学生自卑心理扶持方法探索[J]. 高教论坛, 2015, (01): 3-5+90.
 [14] 张剑, 魏义梅. 贫困大学生认知情绪调节与社会支持关系的研究[J]. 中国健康心理学杂志, 2008, (11): 1205-1207.
 [15] 贺斌. 贫困生社会支持、应对方式与心理健康关系[J]. 中国公共卫生, 2012, (03): 405-407.
 [16] 程刚, 张大均. 家庭社会经济地位对大学新生抑郁情绪的影响: 有调节的中介模型[J]. 心理与行为研究, 2018, (02): 247-252.
 [17] 刘志强. 高职贫困生孤独感特点及其与社会支持的关系[J]. 现代预防医学, 2012, (23): 6190-6192.
 [18] 李艳红. 高校贫困生的情绪问题及其相关因素研究[J]. 中国学校卫生, 2004, (06): 676-677.
 [19] 刘礼艳, 刘电芝, 严慧一, 等. 优秀贫困大学生心理弹性与保护性因素分析[J]. 现代大学教育, 2013, (03): 66-73.
 [20] 杨凡, 林沐雨, 钱铭怡. 地震后青少年社会支持与创伤后成长关系的研究[J]. 中国临床心理学杂志, 2010, (05): 614-617.
 [21] 于肖楠, 张建新. 韧性(resilience)——在压力下复原和成长的心理机制[J]. 心理科学进展, 2005, (05): 658-665.
 [22] 赵倩. 当代大学生人际交往现状分析及大学生人际交往能力培养实证研究[D]. 济南: 山东大学, 2012.

[责任编辑: 石俊华]

Study on the Status of Social Adaptability of Poor Students in Higher Vocational Colleges

SHANG Ya-fei

(Mental Health Center, Guangzhoupanyu Polytechnic, Guangzhou511483, China)

Abstract: To explore the difference between needy and non-impoverished students in higher vocational colleges, a questionnaire survey was conducted among 3,679 college students in a higher vocational college of the pearl river delta region. The study found that the difference of social adaptation ability between the needy and non-impoverished students is significant, which come from interpersonal relationship, emotional regulation and confidence. There is a significant difference between needy and non-impoverished students in social adaptation levels. Based on the results of investigation and analysis, the paper put forward some suggestions and measures to improve the social adaptability of needy students in higher vocational colleges.

Key words: higher vocational colleges; needy college students; social adaptability