



高职院校分类招生改革路径探析

郑翠香

(深圳职业技术学院 招生就业办公室,广东 深圳 518055)

摘要:作为当前高校考试招生制度改革的重要内容,高职院校分类招生旨在逐步形成分类考试、综合评价、多元录取的招生录取模式,使其成为高职院校招生的主渠道,将高职院校与普通本科招生相对分开,体现职业教育与普通教育是两种不同类型的教育。从分类招生实践情况来看,存在偏重知识考查不重技能测试、考试标准不一、招生录取不规范、没有形成独立招生录取体系等问题。分类招生暴露出的问题说明分类考试和招生制度仍需完善,但是分类招生社会认可度不高,更深层次的原因在于职业教育受歧视的现状仍然没有得到改观。因此,提高职业教育吸引力、加快现代职业教育体系建设是分类招生改革的根本路径。

关键词:高职院校;分类招生;改革路径;现代职业教育体系;高层次职业教育

中图分类号:F276.5

文献标识码:A

文章编号:1671-931X(2021)02-0014-04

DOI:10.19899/j.cnki.42-1669/Z.2021.02.003

一、分类招生改革起源和政策背景

2010年《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020)》指出,“推进考试招生制度改革,逐步实现高等学校分类入学考试”“逐步形成分类考试、综合评价、多元录取的考试招生制度”“高校分类考试(招生)”首次在国家级的正式文件中提出。2014年国务院颁布《关于深化考试招生制度改革的实施意见》,要求加快推进高职院校分类考试,通过分类考试录取的学生成为高职院校分类招生的主渠道。各地陆续推出高职分类招生改革举措。

2016年,广东省人民政府发布《关于深化考试招生制度改革的实施意见》(粤府〔2016〕17号),提出“完善普通高中学业水平考试,推进高职院校分类考试”。同年8月广东省教育厅《关于增加普通高中学业水平考试科目推进高职院校分类考试招生的通知》(粤教考〔2016〕6号),提出“积极推进高职院

校分类考试招生,决定从2017年起,广东省高中学业水平考试增加语文、数学和英语科目,由考生自愿选择报考”。2017年,广东省教育厅出台《关于做好2017年高职院校分类考试招生工作的通知》,文件提出“2017年,我省高职院校在继续进行面向中职学生“3+技能课程证书”考试、自主招生、中高职衔接三二分段、五年一贯制等分类考试招生改革的基础上,试行以普通高中学业水平考试成绩为主要依据进行分类招生录取的改革试点”,标志着广东省正式启动高职院校分类招生改革。2019年《广东省职业教育“扩容、提质、强服务”三年行动计划(2019-2021年)》,提出“完善职业院校招生考试制度,加快推进高职院校分类招生考试改革”。一系列分类招生改革文件的出台,构建了分类招生改革的政策框架。

二、分类招生改革问题逐渐凸显

自分类招生改革实施以来,改革成效不明显,一

收稿日期:2020-09-22

基金项目:2020年深圳职业技术学院质量工程项目研究课题“广东省高职院校分类招生改革实践与策略研究”(项目编号:7020310074J0)。

作者简介:郑翠香(1987-),女,湖南耒阳人,深圳职业技术学院招生就业办公室职员,研究方向:高等教育管理。

些问题逐渐凸显出来。其主要原因来自于社会对高等职业教育的偏见与歧视,有“考试和招生”的制度阻力,更有深层次的价值冲突和文化阻力。^[1]

(一)考核结构不平衡,考核内容不合理

1. 职业技能测试成绩占比较低

高职分类招生考试仍然注重知识的考核,技能的重要性被弱化。在2019年福建省高职分类考试招生录取时,高中生投档分=文考总分+固定加分;中职生(音乐、美术类除外)投档分=“文考总分+固定加分”的70%+技能测试成绩按总分600分折算后的30%,中职音乐类和美术类考生投档分=文考总分+固定加分。由此可见,福建省技能测试成绩比文化测试成绩在分类招生考试总分中所占的比例低,这不符合职业教育对人才选拔的要求。广东省3+证书招生,录取依据为中职考生的语数英三门文化成绩,技能证书作为专业录取门槛要求,没有量化计入总成绩。

2. 普通高中职业适应性测试的效度有待完善

广东省普通高中职业适应性测试采用“网测”和“校测”的形式,“网测”即网上职业适应性测试,“校测”即学生来校参加测试。网测考生通过观看报考意向专业的视频介绍后答题,考查的是学生的理解力和记忆力,达不到测评学生职业潜力的目的。视频还可以返回观看,考核的功能大打折扣了。而校测一般采用综合面试形式,评分主观性强,面试试题不涉及报考专业所需相关素质的考查,不能有效测试学生专业适应性和职业匹配性。

(二)招生类型较多,生源素质参差不齐,部分院校存在招生录取不规范的问题

目前,分类招生模式较多,根据不同的考试组织形式,目前高职院校分类招生可归纳为“单考单招”“统考单招”“统考统招”“综合评价”“注册入学”“对口招生”“贯通培养”等7种模式。^[2]广东

省现有“依据学考成绩招生”、自主招生、中高职贯通三二分段、五年一贯制、3+证书、高职专业学院试点招生等除高考之外的分类招生类型。其中“依据学考成绩招生”、五年一贯制、3+证书等类型为统考统招模式,自主招生、中高职贯通三二分段、高职专业学院试点等招生类型为院校单招单招模式。各种招生类型评价标准、考生来源、考试内容、考试组织形式等存在较大差异,招收的生源素质参差不齐。

一些面临生源危机的高职院校在分类招生中,不惜降低录取标准,利用虚假宣传、不实承诺等手段来抢夺生源,造成职业教育招生录取乱象,使分类招生推行难度增加。

(三)社会对于职业教育的偏见根深蒂固

从封建时代中国知识分子的“四体不勤,五谷不分”到今天的“长于考试,弱于动手”,中国几千年的传统一直是“重知轻技”。“重普教、轻职教”的观念一直影响着人们的择校、择业,很多人甚至对学技术有一种本能的社会厌恶感。在大多数考生和家长看来,高考考上本科仍然是万千考生的首要目标,分类招生作为高考以外的招生方式,是考不上本科的学生“退而求其次”的选择。被分类招生录取后在招生政策允许的情况下,绝大部分考生仍然会继续参加高考冲刺本科。

许多高中学校为了所谓的本科率,不鼓励学生参加分类考试,甚至不向学生传达考试文件,为的就是不影响学生高考。在招生政策不熟悉、信息不对称的情况下,考生和家长比较盲目,可能导致错过考试报名时间。社会对于职业教育的偏见导致分类招生认可度较低。

(四)分类招生仍然依附于高考

高职院校考试招生长期以来被置于普通高校招生系统中,而且被人为地设置在最后一个批次录取,录取分数往往较低,生源质量较差。高职院校并没有

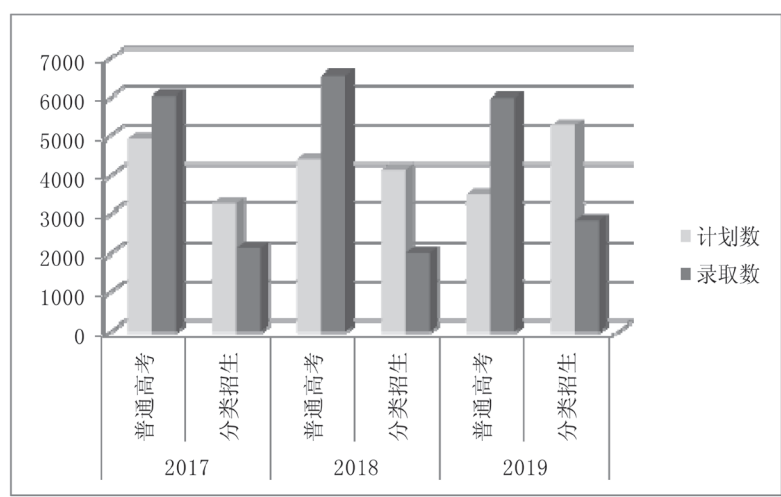


图1 2017-2019年深圳职业技术学院的高考与分类招生录取情况

建立独立的招生录取体系,分类招生目前只是作为高考的一种补充手段或者说对于考生来说多一种选择,一直以来依附于高考而存在。传统高考生源仍然占主导地位,分类招生作为高职院校招生主渠道的制度设计并没有达到预期。以深圳职业技术学院为例,自2017年试行依据普通高中学业水平考试成绩招生以来,普通高考招生呈现录取数远超计划数的特点,而分类招生呈现计划数远超录取数的特点(如图1所示)。其中的原因在于广东省规定考生被分类招生(不含3+证书)录取后仍然可以在高考继续参加本科的录取,分类招生空额的计划被调回到普通高考录取,高职院校花费大量的人力和物力,却换来大部分考生放弃高职流向普通本科。这种现象在某些热门院校尤其突出。最新数据显示,2020年深圳职业技术学院的分类招生录取的考生被高考本科录取的比例甚至达到了75%。

(五)职业教育上升通道不畅

长期以来,高职就是职业教育学历的“天花板”,高等职业教育“断头路”的问题仍然没有得到很好地解决。有专升本意愿的高职生比例远远高于实际能够专升本的比例。这说明高职生上升渠道仍然不是非常畅通,无法满足高职学生进一步求学的需求。^[3]高等职业教育毕业生缺乏通畅的上升通道,导致考生报考积极性不高,分类招生改革难有突破性进展。

三、完善高职院校分类招生改革的探索

随着改革逐渐进入深水区,对于分类招生改革暴露的问题既要通过微观层面的细节措施进行完善,更重要的是从宏观层面的制度和顶层设计上着手。提高职业教育吸引力、积极探索现代职业教育体系建设才是高职院校分类招生改革根本出路,通过制度层面的设计,引导社会价值层面的转变。

(一)采用侧重技能的考核及录取办法

第一,完善“文化素质+职业技能”考核形式,文化素质分数占总分40%,职业技能分数占总分60%,采用“双上线”的录取标准。根据不同生源类型特点,文化素质着重考查学生的综合文化水平,包括语文、数学、外语等科目基础知识。对于普通高中毕业生,运用职业适应性测试、参考综合素质评价,考查学生的职业倾向、职业潜质、职业能力,预测学生具备的素质与所报考专业间的匹配度。招生院校根据招生专业的特点和人才培养方案的要求选取与本专业密切相关的测试项目,确定职业适应性测试指标。^[4]比如,学前教育专业可以在幼儿活动设计策划方面进行命题,考核学生的基本艺术素养、语言表达能力和策划能力等。

对于中职毕业生,职业技能考核既要考核学生专业理论知识也要考核专业技能操作水平,根据专

业特点设置专业理论知识和技能操作水平成绩的比重。按照教育部公布的中职专业大类,由省级教育行政部门组织,邀请行业、企业相关专家共同参与编制各专业类别的职业技能考试大纲。比如,汽车运用与维修专业可以在汽车零部件认识、汽车保养和维修等方面进行命题,考核学生汽车的基本理论知识以及汽车维修技能操作水平。

第二,探索免试招收省级以上技能大赛获奖的优秀中职毕业生,结合获奖项目、中职所学专业、报考专业相关性,将考生录取到能够最大限度发挥其优势的专业中学习。建立技能优秀人才培养质量监控机制,通过近三年国家级、省级中职技能大赛获奖情况的数据分析,加强与技能人才优秀生源基地合作,定点定向宣传,招纳瞄准国家级、世界级技能大赛的生源,培养“大国工匠”,助力“中国制造”。

(二)紧随市场需求调整招生专业,有效分配招生计划

与市场需求、经济社会发展紧密接轨一直是职业教育的优势和特色,高职院校要科学合理设置高职分类招生专业,增设区域经济发展亟需的专业。优化专业结构,发挥专业优势,加强一流专业建设,用一流的专业吸引一流的人才。根据近三年考生报考情况、录取情况和生源流失率情况,统筹协调好分类招生计划和高考计划的投放,适当预留高考招生计划。合理分配职高和普高招生计划、科类间招生计划,适当提高中职生招收比例。

(三)不断提高职业教育吸引力

我国人才结构严重失衡,技能人才供给缺口大,高级技工更是万金难求;而大学毕业生却高度过剩,呈现恶性竞争状态。一边是企业“招工难”“用工荒”,一边是高职院校报考人数少、流失率高,看似矛盾,原因还是在于职业教育吸引力不够。国家要优化不同层次学生的培养结构,适应经济转型发展需求调整培养规模,加大职业教育投入力度,采取相关措施逐步提高技术技能人才的社会地位和待遇。95后快递小哥李庆恒因获得浙江省第三届快递职业技能竞赛第一名,被评定为杭州市高层次人才,并拿到了杭州市一百万购房补贴。政府务实惠民的举措,充分调动技能人才的积极性。只有技能人才拥有了体面的收入、应有的社会地位,才能带来职业教育整体吸引力的不断提高,形成劳动光荣、技能宝贵、创造伟大的社会共识和风尚。

高职院校作为分类招生主体,要转变理念,走内涵式发展道路,正面宣传和引导,改变学生“高职教育不如本科教育”的偏激认识。规范招生考试管理,杜绝违规降分录取、恶性抢夺生源等现象,把分类考试招生作为实施现代职业技术教育的重要手段,不断提升分类考试招生的社会认同,吸引优质生源踴

跃报考,持续推动分类招生改革。

(四)探索本科及更高层次的分类招生模式

大专层次的职业教育显然已经无法满足经济社会发展对高素质技术技能人才的培养需求。大力发展高层次职业教育势在必行。^[5]当前我国本科层次职业教育尚处于起步阶段,研究生层次职业教育处于严重欠缺的现状。2019年1月,国务院出台了《国家职业教育改革实施方案》,文件指出,“推动具备条件的普通本科高校向应用型转变,鼓励有条件的普通高校开办应用技术类型专业或课程。开展本科层次职业教育试点。”举办更高层次的职业教育,是加快现代职业教育体系的重要举措,也是解决分类招生改革当前困境的根本路径。

第一,加强中职与高职“3+2”分段、中职与本科“3+4”分段培养,扩大高职与本科“3+2”“4+0”等联合培养项目试点,打通各层级职业教育壁垒,按照不同阶段人才培养目标的层次性和递进关系,科学设置一体化的课程体系和人才培养方案。

第二,建立独立于普通教育的包括本科、硕士研究生、乃至博士研究生职业教育学历体系,制定专业学位管理办法,形成完整延续的职业教育层次体系,

让选择职业教育的学生同样能够获得成长空间和发展通道。

第三,先探索设置分类招生本科录取批次,让应用型本科或者职业教育本科层次院校参与进来,分流一部分职业教育优质生源,培养高素质技术技能人才,然后探索将专业硕士纳入到分类招生中来,培养层次更高的技术技能人才,满足社会对更高层次和更高质量职业教育的需求。

参考文献:

- [1] 袁潇,高松.高职院校分类考试招生制度研究[J].高教探索,2018,(10):72-78.
- [2] 程静,杨偲艺,蒋丽华.高职分类考试招生的主要模式、问题及对策[J].教育与职业,2019,(16):88-92.
- [3] 赖晓琴.高职院校招生考试制度现状及改革策略[J].职业技术教育,2013,(1):44-48.
- [4] 刘祥,孟丽娟,吕薇,等.职业适应性测试在高职院校单招考试中的应用[J].课程教育研究,2018,(13):237-238.
- [5] 陈群.新时期我国本科层次职业教育试点研究[J].教育与职业,2020,(7):19-25.

[责任编辑:许海燕]

Analysis on the Reform Path of Classified Enrollment in Higher Vocational Colleges

ZHENG Cui-xiang

(Shenzhen Polytechnic, Shenzhen 518055, China)

Abstract: As an important part of the current reform of the examination and admission system in higher vocational colleges, the classified enrollment of higher vocational colleges aims to gradually form an enrollment model of classified examination, comprehensive evaluation, and multiple admissions, making it the main channel for enrollment in higher vocational colleges. The school and general undergraduate enrollment are relatively separated, reflecting that vocational education and general education are two different types of education. From the perspective of classified enrollment practice, there are problems such as emphasis on knowledge examination rather than skill test, different examination standards, non-standard enrollment and no independent enrollment system. The problems exposed by classified enrollment indicate that the classified examination and enrollment system still need to be improved, but the social recognition of classified enrollment is not high. The deeper reason is that the current situation of discrimination in vocational education has not been improved. Therefore, improving the attractiveness of vocational education and accelerating the construction of a modern vocational education system are the fundamental path of the reform of classified enrollment.

Key words: higher vocational colleges; classified enrollment; reform path; modern vocational education system; high-level vocational education