



SPOC 翻转课堂模式下英语学习者负动机影响因素研究

邹 雯

(东莞职业技术学院 应用外语系,广东 东莞 523808)

摘 要:在 SPOC 翻转课堂模式下,通过问卷调研和数据分析揭示导致英语学习者学习动机下降的五类负动机影响因子。这五类负动机影响因子分别为“学习兴趣缺失”“SPOC 视频效果欠佳”“学习情境的真实性缺乏”“学习策略与学习规划缺乏”“课程设置不合理与学习资源匮乏”。有针对性地提出 SPOC 翻转课堂新型混合式教学模式下有效消除这五类负动机影响因子,提高学生英语学习兴趣和自主学习能力的策略。

关键词:负动机影响因子; SPOC; 翻转课堂; 英语学习者

中图分类号: G711

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2021) 03-0060-04

DOI: 10.19899/j.cnki.42-1669/Z.2021.03.011

一、研究背景

负动机是指引发学习者学习动机下降和衰竭的内部因素和外部因素。^[1]外语学习领域的负动机研究始于英国学者 Chambers 在 1993 年的一项问卷调查。该问卷以教师和学生为调研对象,以学习动机缺失问题为调研主题,目的是为了挖掘外语学习者学习动机缺失和衰竭的内外因。^[2]

近年来,国内学者对引起外语学习负动机的影响因素也进行了多方位的探究。周慈波、王文斌(2012)对负因子开展实证研究发现教师能力有限、课程设置不合理、教学设备落后、内在兴趣缺失、学习策略缺乏是导致大学生英语学习动机衰竭的五类主要负动机因子。^[3]周迪、张红(2018)认为负动机影响因子是一个动态变化的过程。学习者学习动机的增长、减退、衰竭和重构会随着学习过程和学习模式的

改变而发生变化。^[4]

互联网和信息化教育技术的飞速发展的背景下,慕课、SPOC 等在线课程开始在各大高校推广,其相关的研究也遍地开花。从研究成果来看,当前的研究重点主要集中在慕课、SPOC 翻转课堂的教学模式和教学效果。新型信息化混合式教学模式下学习者的自我动机研究却相对较少。随着混合式教育改革的深入,与传统教学模式相比,影响外语学习者学习动机衰竭的因子是否也会发生迁移和变化呢?如果发生变化,如何减弱和消除 SPOC 翻转课堂背景下的负动机影响因素?这是本研究所要探索的问题。

二、调研设计

(一) 调研对象

本研究对象为广东某高职院校商务英语专业学

收稿日期: 2020-12-17

基金项目: 2018 年广东省高等职业教育教学质量与教学改革工程项目“基于成果导向的涉外文秘英语‘SPOC+ 翻转课堂’教学模式研究与实践”(项目编号: GDJG2019005); 2019 年东莞职业技术学院质量工程项目“高职公共英语 SPOC 课程”(项目编号: MOOC201903)。

作者简介: 邹雯(1987-),女,江西九江人,广东东莞职业技术学院应用外语系讲师,研究方向:职业教育、英语教学。

生,共发放问卷 197 份,回收有效问卷 180 份,有效回收率为 91%。

(二)研究方法

本次问卷共 20 道题目,利用问卷星软件进行问卷设计和发放。问卷根据李克特五点量表编制,划分“非常不同意、不同意、不确定、同意、非常同意”五个等级。

本实验的研究目的为:

一是在 SPOC 翻转课堂的新型混合式教学下,分析导致外语学习者学习动机衰减的负动机影响因子。

二是通过负动机影响因子分析,提出 SPOC 翻转课堂的新型混合式教学模式减弱外语教学负动机的有效措施。

(三)数据分析

通过统计学软件和问卷星在线分析工具对问卷数据进行采集统计,采用描述性分析和因子分析的方法,检测得出问卷的可信度 Cronbach's Alpha 值为 0.831,表明问卷的可信度较高。在因子分析过程中,采用主成分分析法(Principal Factor Analysis),并以方差最大正交旋转进行因子旋转,对 SPOC 翻转课堂教学模式下,学习者负动机影响因子做第一次主成分因子分析,结果如下:

表 1 KMO 检测和 Bartlett 球形检验结果

KMO 和 Bartlett 的检验		
取样足够度的 Kaiser-Meyer-Olkin 度量。		0.907
Bartlett 的球形度检验	近似卡方	2516.258
	df	190
	Sig.	0.000

检验结果表明:调查数据的 KMO 检验值为 0.907,大于 0.70,说明该问卷适合进行因子分析。Bartlett 球度检验结果显示,近似卡方值为 2516.258,数值比较大,显著性概率为 0.000($P < 0.01$),因此拒绝 Bartlett 球度检验的零假设,认为量表适合做因子分析,因此效度结构较好。本文抽取 5 个特征值大于 1 的公因子,结果发现 5 个因子的总方差解释率为 76.013%,所以认为量表的效度良好。

表 2 为旋转后的因子矩阵表,可将 20 个问题选项归类为 5 类因子,每个项目的负荷均高于 0.5,且不存在双重因子负荷均高的情况,且每个维度下的项目均按照理论分布聚合到一起。具体影响学习者负动机因子及载荷如表 2 所示。

三、影响学习者负动机的五因子分析

以上五种负因子动机影响因子可以分为内部因子和外部因子两大类,内部因子与学习者本身有关,在此时调研中体现为:“学习兴趣缺失”和“学习策略和学习规划缺乏”。外部因素为客观因素,体现为:

“SPOC 视频效果”“学习情境的真实性缺乏”“课程设置与学习资源匮乏”。

表 2 因子结构及其载荷

因子分类	因子名称	题项	载荷
因子 1	学习兴趣缺失	我的英语水平较差,无法自主学习英语	0.822
		我的英语考试成绩不理想,自信心衰退	0.842
		我没有从事与英语相关的职业规划	0.849
		我不喜欢老师的授课风格和教学方式	0.822
		小组任务时,我的沟通与协作能力弱,不能与小组成员合作完成项目	0.815
因子 2	SPOC 视频效果欠佳	SPOC 视频时间过长,不能静下心来看完	0.751
		网络设备不完善,视频播放不流畅,影响学习效果	0.760
		视频制作粗糙,画质不清晰,看不下去	0.755
		SPOC 视频内容与知识点的切合度不高,看完还是无法理解知识点	0.810
因子 3	学习情境的真实性缺乏	线上学习环境的虚拟的,学习孤独感强,缺乏同伴有效交流,找不到存在感	0.738
		缺乏师生及时沟通,不能及时联系老师,解决学习问题。	0.846
		学习环境开放,容易受外界干扰,学习专注力降低	0.814
因子 4	学习策略与学习规划缺乏	对 SPOC 课程的任务点学习的规划性不强	0.764
		制定好的学习计划往往不能按时完成,拖延症	0.824
		缺乏学习策略认知和有效的学习策略	0.843
因子 5	课程设置与学习资源匮乏	课程的评价方式单一,侧重考试	0.760
		教学内容陈旧,跟不上时代	0.735
		课程评分标准不够细化	0.771
		教材内容不够贴近职场,缺乏一手的语料	0.770
		拓展学习资源不够丰富	0.761
提取方法:主成分。 旋转法:具有 Kaiser 标准化的正交旋转法。 a. 旋转在 6 次迭代后收敛。			

(一)因子 1——学习兴趣缺失

从表 2 可以看出,因子一所涉及五个题项的载荷均大于 0.8,说明学习者兴趣缺失是诱发负动机的首要内因。学习者由于课前的英语基础、自主学习能力、团队沟通能力不足导致所学课程的自信心下降。而 SPOC 翻转课堂教学需要学生在课前通过

自主学习完成知识输入,课中更加注重以项目引领、任务驱动的方式组织课堂活动。学生的团队合作与沟通能力不足而产生的学习挫败感同样会导致学习兴趣下降。其中“我没有从事与英语相关的职业规划”载荷最高。这是由于在高职校企融合的大背景下,学习者的职业规划意识增强,愈发关注所学语言的实用性。英语教学能否有效融合行业和职场需求是激发学生学习兴趣的重要因素。

(二) 因子2——SPOC 视频效果欠佳

此因子一共设置了4个问题,其中以“SPOC 视频内容与知识点的切合度不高,看完还是无法理解知识点”载荷最高。通过对学生的问卷发现,50%以上的学生认为有的SPOC视频对知识点的讲解不够深入,看完之后还是一知半解,更不用谈举一反三,学以致用。30%以上的学生认为课程的SPOC视频时间过长,半数视频超过10分钟,观看的过程中容易走神分心。此外,SPOC视频的分辨率、缺乏字幕、学校网络不稳这些外部诱因也是导致学习者负动机产生的原因。

(三) 因子3——学习情境的真实性缺乏

因子3一共设置了3个题项。前两题“线上学习环境的虚拟的,学习孤独感强,缺乏同伴有效交流,找不到存在感”“缺乏师生及时沟通,不能及时联系老师,解决学习问题。”反映学生认为SPOC翻转课堂模式的及时沟通缺失是影响学习效果和兴趣的重要因子。60%以上的学生表示,SPOC翻转课堂教学过程中所产生的学习孤独感强烈。与传统线下课程相比,遇到问题的时候无法第一时间与同伴交流和获得老师的反馈,学习效果不佳。“学习环境过于开放,容易受外界干扰,学习专注力降低”则体现了学生自身约束力和课堂主体者意识不强。

(四) 因子4——学习策略与学习规划缺乏

SPOC翻转课堂教学模式要求学生具备较强的自主学习能力和学习规划能力。而从学生访谈来和问卷结果来看,70%的学生对于学习策略没有很清晰的概念。很多学生不知道学习策略到底为何。传统教学模式的课堂教学以教师为主体,因此学生的学习过程被动,思想和学习行为都长期依赖教师的监督和安排。从而导致自身对于学习策略的培养和学习计划的安排能力不足,大大地弱化了自主学习能力,因此在SPOC翻转课堂教学模式下,缺乏学习策略和学习规划的学生容易迷失方向,不能成功地实现教学目标。

(五) 因子5——课程设置与学习资源匮乏

从本因子的五个题项来看,“课程评分标准不够细化”,“教材内容不够贴近职场,缺乏一手的语料”这两个题项的载荷相对较高。学习者认为在SPOC翻转课堂教学模式下,单一的评价方式和不够细化的评价标准是造成负动机的原因之一。随着教学方

式的变革,学生更加侧重过程性评价和可量化的评价方式。而就学习内容而言,“教材内容不够贴近职场,缺乏一手的语料”体现由于高职院校校企融合的办学特色,学生的职业意识较高,期待更加贴合实际生活和职场需求的语料。

四、SPOC 翻转课堂下,消解负动机影响因子的策略

通过以上的数据分析和负因子分析和阐述来看,SPOC翻转课堂教学模式作为一种新型的混合式教学模式,影响学习者的负因子也有了新的变化。因此,本研究试着以SPOC翻转课堂教学模式作为背景,提出消除学习者五类负动机因子的策略。

(一) 构建基于OBE的SPOC翻转课堂教学模式

以学生的学习成果为导向,教师整合课程的知识框架,推送优质的SPOC视频和丰富多样的教学资源,通过有效的多元交互,达到激发学生兴趣,提高学生的自我效能感的目的。

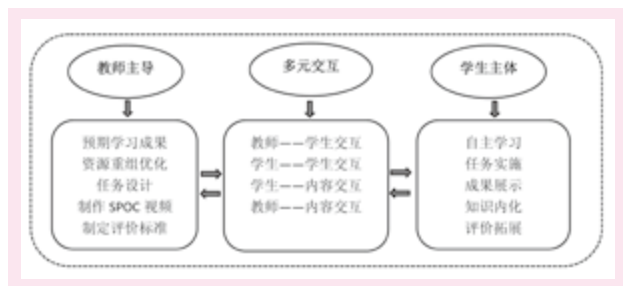


图1 基于OBE的SPOC翻转课堂教学示意图

1. 以学习成果为导向

OBE教学侧重于学生的“所学”,而非教师的“所教”。因此,教师作为整个教学过程的主导者,从宏观上为学生整合课程的整体框架,设计课程的“学习成果蓝图”,保障学生的学习成果能够适应未来职业和社会发展的需求。

教师根据企业调研获取课程的核心能力,并以此为依据将原有的教学内容揉碎了再重新整合。通过梳理教学内容和知识结构图,结合对学生学情分析,进一步剖析重、难知识点,将知识结构图中的重难点知识点制作时间长度合理,针对性强的SPOC视频,引导学生主动探索和讨论,进行发现式和探究式学习。学生通过系列的SPOC视频学习,能够梳理知识点之间的联系与逻辑关系,学习者通进而完成订制的教学任务表,并借助SPOC学习共同体平台进行及时沟通与交流,最终顺利实现教学目标。有效地消除“学习兴趣缺失”“SPOC视频效果欠佳”等负因子的影响。

2. 创建SPOC学习共同体

在线学习的质量取决于教学交互。由于线上学习的教学空间与教学行为相分离的特点,线上教学平台的有效交互是教学质量高低的关键。^[5]构建

由学生和助学者(教师、助教、企业导师)共同组成的学习共同体可以为学生提供有限的在线支持,解决 SPOC 翻转课堂学习时间和空间上的局限性,实现教师、学生、学习内容三者之间的多元交互。课程的学习共同体通过学习平台如学习通、SPOC 论坛、微信公众号等进行及时在线交流、沟通和分享为翻转课堂的有效实施提供支持。SPOC 共同体成员在线上共享学习资源和分享学习经验促进知识传递和内化。第一时间解决学生在线上学习环境中所遇到的问题,增强学生对课程的归属感和参加感,消除线上学习的孤独感。以 SPOC 论坛为例。学生可以通过 SPOC 论坛可以过发言发帖、主题讨论、问题求助、评论点赞、资源共享、范例赏析等不同的功能板块将学习者的线上学习过程串联起来,形成一个动态持续的良性学习过程。学习者通过 SPOC 论坛与学习同伴进行交流合作,发布问题和分享资源。同时助学者中的教师和助教及时提供问题的解答和关联知识点的梳理。并且在教学过程中有意识地增强学生有效学习策略的培养,从学生的具体学情出发,有针对性地为其制定学习策略的指导计划。企业导师由毕业入职的师兄师姐和校企合作中企业人员组成,主要根据教学主题,分享职场真实情境,让课堂与职场联动起来。多元互动能够及时地消除学习情境的真实性缺乏,学习策略与学习规划缺乏、学习孤独感强烈等负因子,提升学生的学习兴趣和参与程度。

(二) 多样化的评价方式

构建由教师、学生、企业、教学平台四方共同组成的评价体系。(见图 2)

由教师、学生、企业、教学平台组成的评价系统能够从教学内容和成果的设计、课堂任务的实施、职业素养的达成、翻转课堂的参与四个方面保障学生达成学习成果,实现教学目标。多样化的考核评价方式能够消除负因子课程设置不合理,评价细则不够细化等问题。开放动态的考核评价模式能够更加真实全面客观地评价学生的学习过程与学习成

果,形成的互助互长的良性教学循环。

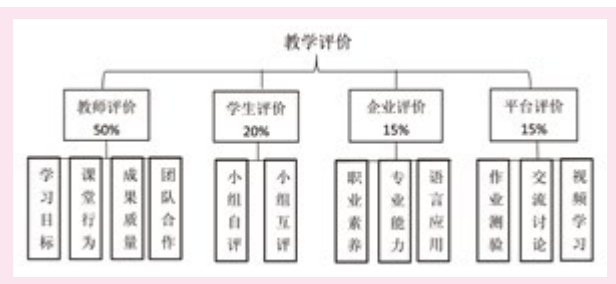


图 2 基于 OBE 的 SPOC 翻转课堂教学评价图

本文从学习者负动机影响因子视域下对广东某高职院校商务英语专业的 SPOC 学习者进行调查和分析,整理出导致高职英语学习者动机衰竭的五类负动机因子:“学习兴趣缺失”“SPOC 视频效果不佳”“学习情境的真实性缺乏”“学习策略与学习规划缺乏”“课程设置与学习资源匮乏”。在此分析的基础上提出 SPOC 翻转课堂新型混合式教学模式,通过构建基于成果导向的 SPOC 翻转课堂教学模式,创建 SPOC 学习共同体和完善 SPOC 翻转课堂的考核评价方式来达到有效消除高职英语学习者负动机的目的。

参考文献:

- [1] 高越,刘宏刚.英语学习动机减退实证研究20年:回顾与展望[J].北方工业大学学报,2015,(27):69-73.
- [2] Chambers·G.Taking the ‘de’ out of demotivation [J]. Language Learning Journal,1993,(7):13-16.
- [3] 周慈波,王文兵.大学英语学习者负动机影响因子调查研究[J].中国外语,2012,(9):48-55.
- [4] 周迪,张红.国内英语学习动机减退现象文献计量学分析[J].沈阳农业大学学报(社会科学版),2018,(20):89-94.
- [5] 王志军,陈丽.国际远程教育教学交互理论研究脉络及新进展[J].开放教育研究,2015,(21):30-38.

[责任编辑:向 丽]

Research on the Demotivating Influence Factors of English Learner under the Background of SPOC and Flipped Classroom

ZOU Wen

(Dongguan Polytechnic, Dongguan 523808, China)

Abstract: Under the background of SPOC and flipped classroom, this paper is to reveal the demotivating influence factors that lead to the decline of English learners' learning motivation. Through questionnaire survey and data analysis, these factors are “lack of interest in learning”, “SPOC video effect”, “lack of real learning situation”, “lack of learning strategies and planning”, “unreasonable curriculum setting and learning resources”. This paper puts forward strategies to eliminate demotivating influence factors and improve learners' autonomous learning ability under the teaching mode of SPOC and flipped classroom.

Key words: SPOC; flipped classroom; demotivating influence factor; English learner

(C)1994-2021 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. <http://www.cnki.net>