



# 高职院校专业英语课程教学反思与路径创新

黄晶晶

(武汉职业技术学院 外语外贸学院,湖北 武汉 430070)

**摘要:**我国高职院校专业英语课程教学存在教学内容结构性失衡、教学生态的不协调、科学评价体系缺失等问题。随着职业教育全面进入提质培优阶段,我们应认真审视高职专业英语课程建设与改革中的创新性要素,从课程建设的系统性建构、科学评价体系的持续性改进、课程管理模式创新等方面积极探寻高职专业英语课程教学建设与创新的实施路径。

**关键词:**专业英语教学;高职院校;课程教学;路径创新

中图分类号: G714

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2021) 04-0051-05

DOI: 10.19899/j.cnki.42-1669/Z.2021.04.009

《国家职业教育改革实施方案》中明确提出“职业教育与普通教育是两种不同教育类型,具有同等重要地位”,并提出“要把职业教育摆在教育改革创新和经济社会发展中更加突出的位置”,强调要“对接科技发展趋势和市场需求”“以促进就业和适应产业发展需求为导向”“着力培养高素质劳动者和技术技能人才”。

作为一种类型教育,职业教育更为注重产教融合、校企合作,突出对实践技能的培养,以促进就业创业为导向,服务区域经济社会发展。当下,职业教育全面进入提质培优阶段,《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》中又明确提出要“满足学生的多样化学习需求,大力推进教育新形态,推动教育教学变革创新”<sup>[1]</sup>。面对当前职业教育领域兴起的“教师、教法、教材”三教改革和职业教育吸引力和人才培养质量提升的诸多探索,如何将提质培优落到基于原点的课程教学中,是专业教学中应当引起认

真审视的问题。

## 一、高职院校专业英语教学的性质

高等职业教育在作为类型教育之前,首先它是高等教育的一部分,而高等教育作为一种教育方式,是人类生存与发展的阶段性选择。因此,从时间特性来看,高职教育专业英语教学是处于人在其终身学习中高职教学阶段的特定选择。从课程特性上来看,高等职业教育作为就业前教育,是学生进入社会就业市场之前的准备场所,而高职专业英语教学则是在职场准备阶段中贴近岗位工作的靶向选择后的结果;从教学特性上来看,高职专业英语教学是在高职公共英语教学基础上的专业英语教学,较之公共英语课程,有着明确的职业倾向性和岗位适应性。

高职专业英语教学的核心在于帮助学生在职业准备场所获得专业指向的特定行业或岗位所必需的语言知识和运用能力,尤其是在专业英语教学中所

收稿日期: 2021-01-04

基金项目: 2018年湖北省教学科学规划课题“基于高职生创新能力培养的实践教学体系构建研究”(项目编号:20118GB153);2019年武汉职业技术学院校级课题“基于高职人才持续性发展的‘学分银行’功能边界、机制及优化研究”(项目编号:2019YJ020)。

作者简介: 黄晶晶(1982-),女,湖北武汉人,武汉职业技术学院外语外贸学院副教授,武汉大学教育科学研究院2017级博士研究生,研究方向:高等职业教育、应用语言学。

融入的职业素养和职业价值观,这是最终促进人的全面发展,使人成才的基础和必要条件。但高职专业英语教学中哪些语言知识是必须掌握的?哪些语言技能是必须锻炼和获取的?职业素养与职业价值观为代表的课程思政元素如何杂糅进课程教学中?而通过有线的课程教学与实践环节如何获取?这一系列的问题亟需给予厘清与回答。

当前,高职教育中的专业英语教学多集中在英语专业类课程,如商务英语视听说、外贸英语阅读、商务英汉互译等;各专业开设的针对本专业的专业英语类课程,如旅游英语、会计英语、建筑英语、生物技术专业英语等。随着高职教育全面进入内涵式发展的提质培优阶段,最初的高职专业英语教学由盲从本科,对本科教学内容的粗暴删减,对专业知识的简单传译转而向注重基于学生职业学习的阶段性发展,强调课程内容安排、课程学时、课程体系与职业素养和职业价值观的有机融合,强调课程与专业、与职业、与岗位的贴近与服务转变。

于此,我们可否这样定义高等职业教育中的专业英语教学:依据目标职业和岗位,有针对性的依据课程教学安排采用适合学生职业成长的有效教学方式帮助学生在已有的专业知识基础上再制与再造职业与岗位所需的语言运用能力与语言技能,并融入学生职业生存所需的职业道德与职业价值观,其教学目的在于培养能够掌握专业的英语语言知识和语言运用能力,能够更好适应未来职业环境中的语言交际与应用。为实现教学目标,高职专业英语教学就应该依据专业对应的职业学习与发展的规律合理安排课程教学内容,符合学生职业成长进度,以职业导向来选取适应的教学模式与方法,为学生构建真实的职业工作场景,从而为学生进入职场、融入职场奠定基础。

## 二、高职院校专业英语课程建设反思

由高职院校专业英语教学性质出发,可明确高职专业英语教学强调语言本体属性内的工具性与人文性因素的有机结合,又强调其在具体应用领域的专业性,必须与职业性相关联且不能割裂与职业教育的天然联系,即强融合职业素养、生涯发展的基于语言运用的职业技能的提升。

从2000年教育部高教司颁布《高职高专教育英语课程教学基本要求(试行)》至2009年教育部高等学校高职高专英语类专业教学指导委员会发布的《高等职业教育英语课程教学要求(试行)》(后简称为《教学要求》),对于高职英语教学的要求由遵循“实用为主、够用为度”的原则转而强调以“培养学生实际应用英语的能力为目标,侧重职场环境下交际能力的培养,逐步提高英语交流与沟通能力”,并提出鉴于不同专业就业去向和专业差异对英语能力要求

的不同,提出了英语教学要求的三个层次,即较高要求、一般要求和基础要求三类,强调要因材施教、分类指导,差异性与统一性并存。

离2009年《教学要求》的出台至今已10年,10年间未曾再有类似英语教学的权威性要求或标准的出台,而专业类的英语教学要求和标准更无从谈起。而回看当下高职教育的专业英语教学现状,明显发现无论是在课程设置、课程内容选取、教法教材、教学评价上都与10年前确定的要求存在着不相适应的地方,也与当下职业教育改革与发展的教学理念明显偏离,也不断催生着专业教学标准的出台。

高职专业英语教学当前明显走向语言培训与语言等级考试和沦为专业术语翻译课程的两个极端。诸多院校都开始大幅削减或降低专业英语课时比,有的取消课程,将教学内容直接纳入对应专业核心课程教学内容,有些院校甚至将在线英语学习完全取代固有的课堂教学,极大地动摇了专业英语教学在高等职业教育中其应有的位置。而学生学习目标不明确,专业英语学习与专业岗位知识能力要求脱节,未来职业岗位中语言的运用性与实用性的体现远未达到预期教学要求,课程教学机械讲解、牵强灌输、学习兴趣的下沉式消解都使得专业英语教学在高职教育中逐渐边缘化。或许,我们可以从高职英语课程教学内容的结构性失衡、教学生态不协调和评价方式不科学等方面尝试探寻问题的缘由。

### (一)教学内容结构性失衡

高职专业英语教学从基础英语教学出发,仍然强调围绕传统的语言五要素:听、说、读、写、译的基础知识展开教学,很大程度是对已有的高中阶段和公共英语教学的延伸,主要强调培养和提升学生的英语学习兴趣,提升其语言知识与技能的运用,这显示出了英语教学的教育属性。但这并非唯一属性,高职专业英语教学忽视了其特有的职业属性。目前的高职专业英语教学中却往往只专注于对原有英语知识和技能储备的再加工,甚至有些院校纷纷围绕各类英语能力等级考试作为教学重点来展开教学,完全偏离学生所属的不同专业特性,导致学生所学的英语在未来职业岗位中的实用性严重不足,在一定程度上也挫败了多数学生英语学习的积极性,面对未来岗位中所需的语言的职业性也无法凸显。

高职院校专业英语教学的教学目标定位于以未来职业环境下语言知识与运用能力的提升,强调在基础语言知识学习的基础上,以未来职业方向为基准来设计和安排教学内容,“使学生在多变的社交环境和职场中处理相关英语业务和事宜,满足不同职业英语交流的需求”<sup>[2]</sup>。但高职专业英语教学中存在着较为严重的“本科压缩”现象,教学内容的选取并不对标产业调整 and 行业发展,无法体现最新的行业发展动态和岗位职业需求,没有切实深入行业和岗



位,未从未来职业岗位需求中提取学生所需的专业性知识与技能,导致内容本科化、陈旧性痕迹过重,而应用性、职业性意识较差,彻底成为本科专业英语的压缩版或删减版。

### (二)教学生态不协调

近年来伴随着高职规模扩张,生源增加,教学资源却没有达到完全匹配的状态。教学资源的不匹配导致在教学中出现了很多违背教学生态适应性发展的不协调问题。如生师比居高不下、师资结构失衡、教学理念落后、教学方法与手段陈旧等等。高职的大规模扩张带来的是行政班规模的扩大,导致教师的教学任务繁重,面对数量众多的学生无法做到从专业特性出发,依学生个性因材施教,仍然延续传统的从“教师如何去教”的角度阐述问题,而忽视了学生在教学活动中的主体性地位,无法做到由“以教师为中心”向“以学生为中心”转变,没有从学生的学习兴趣、学习信心上去改善课堂教学生态问题。而学生能力培养中的跨界意识、整体联通能力,知识迁移能力,信息搜索能力更无从谈起。

同时,教师教学任务的繁重导致高职院校在师资队伍建设上无法有效的给予教师个人更多的学习时间和教学空间,疲于应付的教学任务极大地消耗了教师面对专业知识更新换代后的学习与科研热情。高职教育要想紧跟产业发展、贴近岗位需求,就必须深入企业和岗位实际,但教师深入企业顶岗实践也常常因资源、时间不匹配而流于形式,导致互通渠道受阻。面对新技术的涌入,生硬对接现代教学信息技术,多种现代信息技术为代表的线上线下混合式学习、体验式学习、探究式学习、合作学习等虽开始融入高职专业英语教学,却没有与教学真实需求和教学特性相适应,也缺乏柔性构建最适宜高职专业英语教学的方法与手段。

### (三)科学评价体系缺失

教学评价是依据教学目标对教学全过程及结果进行价值判断,并服务于教学反思和教学决策的过程。当前针对高职专业英语教学评价的方式除学校组织的考试和考核之外,主要是通过各类型的英语等级考试来实行评价,其中以全国大学英语四、六级考试为代表。

而这类型的等级考试在考试内容选取上更多地让英语教学偏向于应试教育的内容,虽在一定程度上能够科学有效地评判学生的英语语言能力水平,但对于学生语言应用能力的测评,如英语口语、专业领域的职业英语等的考核却无法做到有效兼顾,也未曾有效关注,对学生在未来职业环境中的英语学习效果的评判实用性体现不明显。

以学校考试考核为代表的校内课程教学评价也存在两个问题,第一,教学评价的重心更多地关注语言教学本身,考试形式多采用书面考核,且题型也常

常延续传统的听力、阅读、词汇、写作、翻译等,无论在考核形式和内容上都对语言与专业的结合,语言与职业的融合有所忽视,并没有从根本上强调对于不同职业环境中语言的运用能力的培养与考核,背离了凸显职业性的高职专业英语教学目标;第二,教学评价常常通过以期末考试的方式进行,虽在分值权重中给予了平时成绩一部分分值,但大多沿袭传统的终结性的考核评价模式,忽视了教育的过程性因素和学习的成长性因素。且仅以教师为单一评价主体,缺乏有效的多元评价主体,评价整体上科学性缺失。

## 三、高职专业英语课程教学的创新性分析

作为系统提升学生英语的语言能力和运用能力的有效载体,专业英语教学既需要将课程的工具性、人文性与职业性紧密结合,同时也必须在创新创业教育作为国家实施创新驱动发展战略的今天,在持续改进中加强专业英语教学与职业的贴近性和融合性,在创新中提升当下高职教育专业英语课程教学的改革力度,在建设用创新的理念来推进课程教学与课程,让高职专业英语教学既能以学生未来就业为基准,以提升英语职业能力为目标,满足不同职业环境下英语交流与应用的需求,又能真正体现创新创业教育的精神价值。

### (一)突出课程教学系统性建构

高职专业英语教学体系是包括教学主体与客体、教学实施过程、教学环境、教学资源等多要素的集合。高职专业英语教学改革要提升课程教学的针对性,突出职业性,就需要运用系统化思维来将其作为一个有机整体,整合与之相关的各类教育资源,突出把握课程建设中的系统性构建。首先要改变传统专业英语教学只关注“听说读写译”的认知偏差,推进英语教学与专业知识的有机融合,平衡ESP与EGP的有效衔接,协同发挥英语教学职业导向的整体效应<sup>[3]</sup>。其次,转变过去将课堂教学作为唯一教学环境的认知局限,推动在线教学、翻转课堂、MOOC、VR等信息技术的引入,在延伸英语教学的空间和广度的同时,善用因科技创新所带来的外部教学环境的变迁,利用优质教育资源,改造传统专业英语教学,积极支撑英语课程教学的创新性发展。再者,要积极发挥学生在教学中的主体性作用,通过教学模式的改革与创新,积极引导,融入移动学习、混合学习、泛在学习等多种学习方式,在调动学习积极性的同时,强调思辨能力的培养,由被动接受转而主动探究,提升学生的创新思维能力。

### (二)注重课程结构综合性导向

课程要创新、课程教学要创新就应当在突出专业英语课程其独有的学科价值和理论特性的基础上,从课程结构上把握综合性导向。创新能力的培养

不是一门或者几门课程所能涵盖的,它强调学生在学习与生活中基于发现的问题和需求,从问题导向出发,依据自身愿景,去自主探寻解决问题和需求的方法、手段的这一过程。因此认知、思维、能力的培养是持续贯穿学习过程始终的,不能将专业英语教学与其他的课程生硬割裂。同时,职业教育要求做到“五个对接”,其中强调了专业课程内容与职业标准、教学过程与生产过程对接,服务于专业需求的专业英语就应该在课程结构上,突出自身鲜明的理论性与工具性特质,围绕专业所服务的产业及产业集群突出教学不同阶段、不同专业之间的衔接性。英语教学本身是有着完整知识体系与教学内容的有机整体,但现实教学中,与各专业其他核心课程之间既缺乏横向的联系与整合,我们在强调课程建设的系统性构建的同时,也要体现专业英语教学与其他专业课程之间的内在知识结构体系,从专业人才培养目标上来综合把握英语课程的课程体系、教学体系,推动以专业为单位的课程一体化建设。

### (三) 强调课程管理协同创新

对课程体系中诸要素的正确定位和合理的价值研判是实现课程高效管理,促进人才培养适应性与有效性的有效途径。高职教育在课程管理上强调以职业需求为切入点,课程管理的对象必然包括课程定位、课程内容设置与安排、课程标准、课程学时分配、课程教学资源、课程师资结构等多诸多要素,而管理过程则必须要强调的高等职业教育的职业性、社会性。而课程管理对象诸要素之间的独立性与特殊性在一定程度上既决定了课程管理过程中每一要素都可能发挥主导作用,同时也决定了课程管理的差异性的存在。

因此,从统筹学角度来说,在课程管理上合理研判各要素的价值结构,明晰其在课程管理过程中所扮演的角色,在遵循“职业人”培养发展规律的基础上,重新审视课程教学的地位和意义,将各要素之间按照课程目标定位有序整合,协同差异性与职业性,构建层次分明、权责清晰的课程管理与服务体系,处理好课程与教学、课程与专业之间的内在关系,统筹协调推进课程管理的开展,共同服务于高职人才培养。

## 四、高职专业英语教学中课程建设与路径创新

随着当前基于大数据的教育治理与服务体系的不断建设,人工智能教育的全面推行,教育信息化深度融合创新得以持续,高职的专业英语教学如果仍然固守学院式发展,不主动求变,不主动进行跨学科、跨专业融合探索,不尝试进行课程建设的改革与创新,那么未来的发展只会令人担忧。因此,应从国家培养复合型、创新型人才的要求展开,赋权高职教育利益相关者为学生联合创设适宜于创新能力培养

与提升的教育生态系统的同时,透过多样而丰富的学习模式的探讨与尝试,积极进行以英语为代表的专业外语教学的课程建设与创新,加强专业外语教学跨学科、跨专业发展,强调职业性、应用性与实践性,做到知识、技能、育人三整合,提升高职专业外语教学的竞争力与生存力。

### (一) 整合多方资源,进行系统化课程建设与创新

课程建设与创新是一个复杂而又系统化的工程,需要针对专业英语教学中课程教学内容不适应产业结构调整、教学内容无法对接职业需求等问题,遵循职业教育课程建设与发展实际规律,正确定位高职专业英语类课程教学目标,从职业角度把握课程整体建设的系统化取代过分强调学科体系的系统化。同时,专业英语课程建设不能“因创新而创新”,在整合多方资源的同时,针对不同职业领域英语学习和运用的特点,依据学生语言的通用水平,系统、科学、针对性的有效改革目前的教学设计。在教学内容编排上,可考虑弹性结构框架,从基础语言知识的学习到实际工作岗位所运用的相关语言技能的学习,以就业为导向按照职业发展逻辑有效编排,按照“职业人”成长曲线可将专业英语课程有效分割为基础知识技能课段、职(行)业英语课段、职业与语言素养提升课段、知识技能拓展课段四大模块,并依据不同专业和对对应职业岗位对于语言技能和知识要求的差异性,可考虑分层级、分专业群来实施教学。也可根据不同专业及专业群学生的职业发展需求,结合专业技能知识培养目标制定教学方案,创新设计符合学生个性和专业特点的课程体系,充分尊重和发挥学生的学习主动性和积极性。在教法引导上,可实行差异化、个性化教学以贴合学生学习的专业及个体差异。如文科类专业及专业群多偏向情境教学、模拟教学等,而理科类专业及专业群多喜欢采用案例教学、探究教学、任务教学、项目教学等。在教学资源的整合上,应以产教融合为导向,积极发挥校企合作的推手作用,合理适当的引入职业及工作、生产岗位的相关教学因素融入教学实际,注重理论知识的迁移作用,将理论知识与岗位实践技能有效对接,加强学生对未来职业环境下语言实际运用能力的培养。

### (二) 持续改进教学评价体系

高职专业英语教学的教学评价上,无论从课程教学目标、课程标准、到课程的教学要求上都缺乏科学和系统的评价,除2000年《高职高专教育英语课程教学基本要求(试行)》和2009年的《教学要求》外,目前为止再无其他统领性的针对英语教学的相关文件。全国高职外语类教指委也在积极推进相关专业英语全国统一标准的制定与出台,但目前尚未形成专门针对高职专业英语教学质量的评价体系,针对专业英语教学质量并没有相对科学合理的公认标



准,大多只是学校自我衡量与认可,既缺乏普适性,也没有做到与职业岗位要求的有效衔接,无法迎合当下教学质量提升和社会需求。当前亟需根据课程标准的目标和要求,建立切合高等职业教育的专业英语教学综合评价体系,“发挥评价对教学的反拨作用,尽力实现评价主体和评价内容的多元化、评价手段的多样化、评价功能的多重性”<sup>[4]</sup>。

创新持续改进的课程教学评价体系,在具体的实施中,可考虑将专业英语教学目标按照“基础、提高、熟练”三个不同的阶段,从语言理解能力、表达能力、运用能力、语言知识、翻译、语言策略主要能力框架细化到具体的阶段培养目标,再与毕业生跟踪调查与面向产业需求反馈的社会能力需求有效衔接,通过对知识、能力、技能的靶向定位,来重构课程的教学评价基准。指标化的教学评价基准能够与课程教学目标和教学效果进行不断对比,为下一步的改进和调整提供了量化参考,从而促进了课程教学质量的持续改进。

这在一定程度上体现了课程教学目标和社会能力需求作为教学质量评价标准的工具性意义,对学生纵向毕业生跟踪反馈和横向专业面向的产业、行业需求反馈实现了高职院校在教学质量评价与外部的有效互动,而结合用人单位、社会对专业毕业生在语言能力需求上的达成度评价,针对性调整专业英语教学内容和教学方式改变,又有效地实现内部优化与调整。

### (三)创新以指导与服务为导向的课程管理模式

高职教育中针对课程管理的改革已成为高职教育教学改革的核心任务,有效解决实质问题是课程管理趋于科学化的根本保证。<sup>[5]</sup>在而高等职业教育中的课程管理强调的是以培养“职业人”为主导,因而以职业需求为出发点,改革课程的管理模式,依据区域经济发展及社会需求,定位专业所对应的职

业群及职业工作岗位,对课程内容设置、课程教学模式、课程教材、课程教学方法等进行不断的改革与创新,能够在增强学生职业素养和职业归属感的同时,提升学生的就业力和竞争力。

因此高职专业英语教学首先应该确立以指导、服务和创新理念为导向的课程管理模式。转换原有强调“控制”的管理理念,在规范高职教育课程管理的同时,强调课程管理对课程建设与创新的指导性作用,并增强服务意识,强化课程管理的目标是提升课程建设质量。一方面通过针对课程教学、教法、教师、教材的科学调研和评价,发挥其管理的导向与激励作用,积极指导课程建设面向生产工作岗位、面向未来职业工作岗位、面向学生的全面发展,制定相应配套的课程政策和更适宜于职业引导发展的专业英语教学课程框架,引导课程建设与管理走向规范化和优质化;另一方面,强化服务意识,管理重心下移,课程管理是为课程优化与发展服务,充分调动教师、课程管理人员、企业及行业专家、学生参与课程管理的积极性与自觉性。

### 参考文献:

- [1] 教育部.教育部等九部门关于印发《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》的通知(教职成〔2020〕7号)[Z].2020.
- [2] 姜惠茹.高职院校基础英语与专业英语教学体系的整合研究[J].教育理论与实践,2016,(18):48-50.
- [3] 李勇军.高职专门用途英语教学的现状及对策[J].教育与职业,2010,(18):27-31.
- [4] 蔡基刚.基于需求分析的大学ESP课程模式研究[J].外语教学,2012,(3):49-52.
- [5] 刘志远.高等职业教育“多要素主导,差异化管理”课程管理模式[J].咸阳师范学院学报,2015,(7):103-105.

[责任编辑:向 丽]

## Path Innovation: Teaching Reflections on the of Professional English Courses in Higher Vocational Colleges

HUANG Jing-jing

(School of foreign languages and international trade, Wuhan polytechnic ,Wuhan ,430074, China)

**Abstract:** There are problems such as structural imbalance of teaching content, uncoordinated teaching ecology, and lack of scientific evaluation system in vocational colleges' professional English teaching. With vocational education has entered the stage of quality improvement and training, we should carefully examine the innovative elements in the construction and reform of professional English courses, and actively explore the innovative implementation path from the systematic construction of curriculum construction, the continuous improvement of scientific evaluation system, and the innovation of teaching management mode,

**Key words:** professional English teaching, higher vocational education, course teaching, path innovation