



面向高职扩招的教育质量评价体系构建研究

顾 准

(苏州健雄职业技术学院 生物医药学院,江苏 太仓 215411)

摘 要:在百万扩招背景下,根据高职教育质量的内涵,结合当前质量型扩招的要求,从“学生学习、教师教学、学校管理、企业参与”四个维度入手,采用德尔菲法、层次分析法等确立面向高职扩招的教育质量评价指标体系及各级指标的权重,提出围绕学生成才成长目标,设计课程内容和教学方法,引进企业真实项目等要求。

关键词:高职扩招;教育质量;评价体系

中图分类号: G714

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2021) 04-0096-05

DOI: 10.19899/j.cnki.42-1669/Z.2021.04.018

96

武汉职业技术学院学报二〇二一年第二十卷第四期(总第一百一十四期)

2019年3月,李克强总理在《政府工作报告》中明确提出高职扩招100万人,这是国家稳定就业、解决就业结构性矛盾、促进经济转型升级和高质量发展的重大举措^[1]。高职院校纷纷响应国家号召,积极开展社会招生,在完成百万扩招战略任务中做出了重要贡献。与此同时,面向社会的招生又给高职院校带来了巨大的挑战,退役军人、下岗职工、农民工以及往届毕业生等使得高职生源结构呈现多元化和复杂化,生源数量的突然扩大使得高职院校教学资源出现紧缺性和滞后性^[2]。那么,如何协调任务完成与资源不足之间的矛盾,真正实现质量型扩招,除了加大资金投入、加快课程建设等具体措施外,建立一套较为科学的教育质量评价体系尤为关键,一方面对教育教学活动起到直接的导向性作用,另一方面将促进社会招生教育健康和可持续发展。本文在文献研究基础上,结合当前社会招生与教育教学实际情况,选取教育质量评价指标要素,采用德尔菲法、层次分析法等对各项要素进行分析,并确定权重,以求获得面向扩招的较为客观、全面和有效的教育质量

评价体系,为保障高职扩招后教育教学质量提供有益的参考。

一、面向高职扩招的教育质量评价体系架构

改革开放至今,高职教育经历了五个发展阶段,一是初步兴起阶段(1978—1991),当时办学条件薄弱、规模较少;二是稳步发展阶段(1992—1999),规模随经济发展小幅提升;三是快速发展阶段(2000—2006),办学规模大幅跃升;四是内涵发展阶段(2007—2018),规模基本稳定,加强内涵建设;五是高质量发展阶段,即从2019年开始,高职教育再度扩大规模,同时更加强调“质量型增长”。教育质量是教育作为“社会活动”的价值判断,是教育作为“传递过程”有效性的反映,那么,高职教育质量的内涵就是高职教育是否能够满足相关主体需要及其程度所做出的肯定性价值判断,体现了教育的水平高低和效果优劣,反映了教育传递高度专业化行业、职业的知识、技艺和能力的有效性,是一种全方面立体化的教育质量^[3]。

根据高职教育质量的内涵,结合当前质量型扩

收稿日期: 2021-01-29

基金项目: 2019年江苏省高等教育教改研究重点课题“扩招百万背景下专业教学组织与评价的实证研究”(项目编号: 2019JSJG122)。

作者简介: 顾准(1967—),江苏太仓人,苏州健雄职业技术学院生物医药学院教授,研究方向: 教育理论研究。

招的要求,建立“学生学习、教师教学、学校管理、企业参与”4个一级指标,并在一级指标框架下确定二级指标若干,采用德菲尔法,选取10位高职院校教育

教学、学校管理等方面的资深专家对指标项目进行独立判断,确定了18个二级指标项,从而建立了面向高职扩招教育质量指标体系架构。见图1。

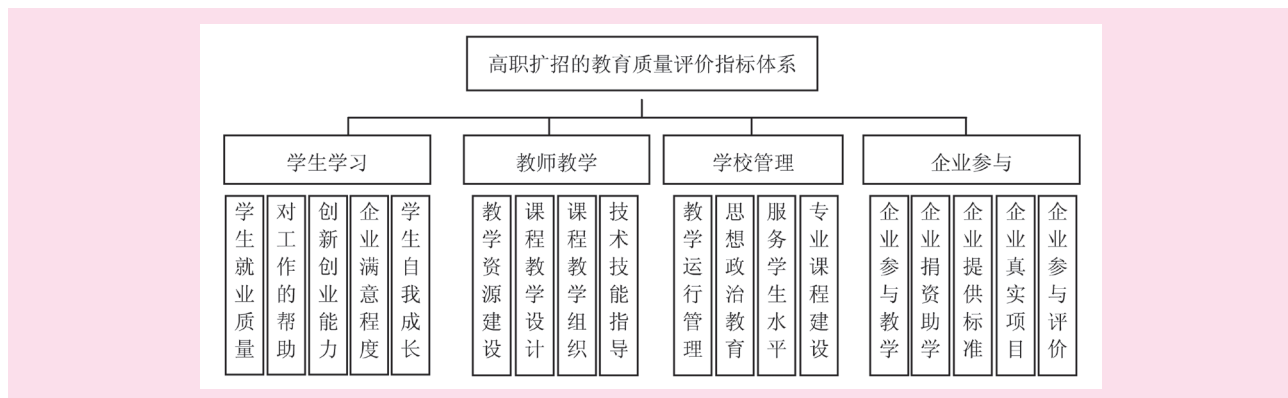


图1 高职扩招的教育质量评价指标体系架构

各项二级指标含义如下:

(一) 学生学习

第一,学生就业质量:学生毕业后进入社会或学习期间已经工作,在参与经济活动过程中的专业对口情况、发展前景情况及获得报酬或收入情况等的优劣程度。

第二,对工作的帮助:在学校学习过程中所获得的知识、技能,以及养成的习惯、素养对从事的职业岗位工作有无帮助及作用的大小。

第三,创新创业能力:创新能力是指学生能够运用所学知识和技能,分析问题和创造性地解决问题;创业能力是指学生自主创办企业,并有能力经营和管理好自己的企业^[4]。

第四,企业满意程度:企业作为高职教育的客户,对高职毕业生的期望值与毕业生工作态度和工作能力等现实情况之间的匹配程度。

第五,学生自我成长:学生通过高职教育,毕业后在服务国家和社会经济发展的进程中实现自我价值提升的程度。

(二) 教师教学

1. 教学资源建设

教师结合社会生源需求及特点,建设线上、线下课程资源,以满足学生共性、个性的学习需求,教学资源建设的质量是一项重要指标。

2. 课程教学设计

教师针对生源特点,确定课程的教学目标、教学内容、教学项目、教学方法及手段,以及教学评价的方式方法等。

3. 课程教学组织

教师将构成教学的基本因素及其相关因素合理地组织起来,以达到课程教学的目标,使学生获得职业岗位所需的知识、能力并形成与之相应的职业态度^[5]。

4. 技术技能指导

教师对课程中所涉及到的相关技术及技术应用进行及时、有效的辅导,同时利用课外实践活动帮助学生提高技术技能水平。

(三) 学校管理

1. 教学运行管理

学校制定面向高职扩招的教学管理运行机制,教务处、二级学院、专业教研室等机构执行学校相关制度,保证教学过程正常有序。

2. 思想政治教育

以辅导员团队为主导,以教师团队为补充,对学生有目的、有计划、有组织地开展思想观念、政治观点、道德规范等方面的理论教育和社会实践活动。

3. 服务学生水平

行政管理人员、教师、辅导员等主动、热情地帮助学生解决学习、生活中遇到的困难,指导学生制定学习计划并规划职业生涯,开展心理辅导使学生更好地认识自己、挖掘潜力。

4. 专业课程建设

对扩招专业课程进行重点研究,使专业设置与地方产业需求紧密结合,使课程内容与职业标准无缝对接,提高专业服务产业的能力,将扩招办成“适合的教育”。

(四) 企业参与

1. 企业参与教学

校企合作共同开发扩招学生的人才培养方案、课程标准、教材等,企业选派兼职教师授课。

2. 企业捐资助学

企业为学生提供奖助学金、设施设备、实验实训场所和实习基地等。

3. 企业提供标准

企业为课程开发提供职业岗位标准、要求,指导教师根据职业标准开发课程目标、课程内容等。

4. 企业真实项目

以企业的真实项目为教学载体,学生通过若

干实践项目训练,掌握技术技能,进入企业能直接上岗。

5. 企业参与评价

校企共商共建职业技能等级标准,开发技能等级证书,共同负责对学生职业能力的考评与鉴定。

二、教育质量评价体系中各级指标权重确定

面向高职扩招的教育评价体系中,指标权重的确定采用层次分析法,该法将被评价对象的影响因素按相互作用、相互影响及隶属关系划分成有序的递阶层结构,通过对各层次因素进行矩阵构造进行各因素之间的两两比较,再通过数学计算及一致性检验,获得最低层次对最高层次的相对重要性权数^[6]。

(一)比较矩阵构造及重要性判断方法

为了便于对图1中4个一级指标和18个二级指标重要性分析,需要对这些指标按层次构造成为比较矩阵,重要性判断采取1-9的数值标度法,数值越大,表示前一指标相对于后一指标越发重要。比较矩阵中指标重要性判断方法如表1所示。

表1 比较矩阵中指标重要性判断方法

序号	比较指标	重要性标度	判断方法
1	指标1比较指标1	1	相同指标重要度相同,故选1
2	指标1比较指标2	1 2 3 4 5 6 7 8 9	从重要性标度中选择相应数值
3	指标1比较指标3	1 2 3 4 5 6 7 8 9	从重要性标度中选择相应数值
4	指标1比较指标4	1 2 3 4 5 6 7 8 9	从重要性标度中选择相应数值
5	指标2比较指标1	1 2 3 4 5 6 7 8 9	从重要性标度中选择相应数值
6	指标2比较指标2	1	相同指标重要度相同,故选1
7	指标2比较指标3	1 2 3 4 5 6 7 8 9	从重要性标度中选择相应数值
8	指标2比较指标4	1 2 3 4 5 6 7 8 9	从重要性标度中选择相应数值

(二)教育质量评价指标重要度矩阵的构建

按照一级指标、二级指标层次,构建5个重要度矩阵,经过高职教育资深专家的判定,得到了面向高职扩招的教育质量评价体系中一级指标重要度矩阵(U)和一级指标下的二级指标重要度矩阵(U1-U4),如表2至表6所示。

表2 教育质量评价体系U的一级指标重要度矩阵

教育质量评价体系U	学生学习U1	教师教学U2	学校管理U3	企业参与U4
学生学习U1	1	2	4	3
教师教学U2	1/2	1	2	2
学校管理U3	1/4	1/2	1	1/2
企业参与U4	1/3	1/2	2	1

表3 “学生学习U1”的二级指标重要度矩阵

学生学习U1	学生就业质量U11	对工作的帮助U12	创新创业能力U13	企业满意程度U14	学生自我成长U15
学生就业质量U11	1	3	1/3	1/2	1/5
对工作的帮助U12	1/3	1	1/5	1/3	1/7
创新创业能力U13	3	5	1	2	1/2
企业满意程度U14	2	3	1/2	1	1/3
学生自我成长U15	5	7	2	3	1

表4 “教师教学U2”的二级指标重要度矩阵

教师教学U2	教学资源建设U21	课程教学设计U22	课程教学组织U23	技术技能指导U24
教学资源建设U21	1	1/2	1/3	2
课程教学设计U22	2	1	1/2	4
课程教学组织U23	3	2	1	5
技术技能指导U24	1/2	1/4	1/5	1

表5 “学校管理U3”的二级指标重要度矩阵

学校管理U3	教学运行管理U31	思想政治教育U32	服务学生水平U33	专业课程建设U34
教学运行管理U31	1	1/5	1/3	1/2
思想政治教育U32	5	1	3	3
服务学生水平U33	3	1/3	1	2
专业课程建设U34	2	1/3	1/2	1

表 6 “企业参与 U4” 二级指标重要度矩阵

企业参与 U4	企业参与教学 U41	企业捐资助学 U42	企业提供标准 U43	企业真实项目 U44	企业参与评价 U45
企业参与教学 U41	1	3	1/2	1/3	1/5
企业捐资助学 U42	1/3	1	1/5	1/7	1/9
企业提供标准 U43	2	5	1	1/2	1/3
企业真实项目 U44	3	7	2	1	1/2
企业参与评价 U45	5	9	3	2	1

(三) 重要度矩阵的一致性评价

表 2 至表 6 的教育质量评价指标矩阵中的重要度是由人的经验来判定的, 难免存在一定的偶然误差和判断的局限性, 因此需要进行一致性检验, 通过检验的指标权重才可视为有效。矩阵一致性检验的方法是计算矩阵的特征值 λ_{\max} 、对应的归一化特征向量 W、一致性指标 CI 和一致性比例 CR, 其中 $CI=(\lambda_{\max}-n)/(n-1)$, n 为矩阵阶数; $CR=CI/RI$, RI 为平均一致性指标, 通过查表获得。当 $CR<0.10$ 时, 则该矩阵权重有效, 即通过一致性检验。经过计算, 表 2 至表 6 中一级、二级评价指标矩阵一致性检验结果见表 7。

表 7 评价指标矩阵一致性评价计算及结果

指标	特征值 λ_{\max}	特征向量 W	一致性指标 CI	平均一致性指标 RI	一致性比例 CR	判断矩阵是否通过一致性检验
教育质量评价体系 U(表 2)	4.046	(1.886 1.02 0.433 0.661)T	0.015	0.89	0.017	$CR<0.10$, 通过
学生学习 U1(表 3)	5.076	(0.494 0.246 1.298 0.758 2.204)T	0.019	1.12	0.017	$CR<0.10$, 通过
教师教学 U2(表 4)	4.021	(0.618 1.154 1.903 0.325)T	0.007	0.89	0.008	$CR<0.10$, 通过
学校管理 U3(表 5)	4.059	(0.344 2.072 0.966 0.618)T	0.02	0.89	0.022	$CR<0.10$, 通过
企业参与 U4(表 6)	5.047	(0.46 0.187 0.807 1.328 2.218)T	0.012	1.12	0.011	$CR<0.10$, 通过

表 8 面向高职扩招教育质量评价指标权重总表

一级指标	一级指标权重	二级指标	二级指标权重 W
学生学习 U1	47.15%	学生就业质量 U11	4.66%
		对工作的帮助 U12	2.32%
		创新创业能力 U13	12.24%
		企业满意程度 U14	7.15%
		学生自我成长 U15	20.78%
教师教学 U2	25.50%	教学资源建设 U21	3.94%
		课程教学设计 U22	7.35%
		课程教学组织 U23	12.13%
		技术技能指导 U24	2.07%
学校管理 U3	10.83%	教学运行管理 U31	0.93%
		思想政治教育 U32	5.61%
		服务学生水平 U33	2.61%
		专业课程建设 U34	1.67%
企业参与 U4	16.53%	企业参与教学 U41	1.52%
		企业捐资助学 U42	0.62%
		企业提供标准 U43	2.67%
		企业真实项目 U44	4.39%
		企业参与评价 U45	7.33%

(四) 高职扩招教育质量评价指标权重确定

各级指标矩阵通过一致性检验后, 经过数学计算确定面向高职扩招教育质量评价指标权重如表 8 所示。

三、指标权重计算结果的分析讨论

通过对高职扩招教育质量评价一级指标、二级指标重要度矩阵的构建、一致性评价、指标权重计算等, 得到高职扩招教育质量评价指标体系。

(一) 学生学习成效是教育质量评价的关键

从表 8 中一级指标权重可以看出, “学生学习” 指标权重为 47.15%, 远远高于其他一级指标, 由此说明, 学生的学习成效是衡量高职扩招教育质量的关键要素, 其次是“教师教学” 占 25.50%, 两项指标加起来达到 72.65%, “学校管理” 对于扩招人员的教育影响相对较低。因此, 控制高职扩招教育教学质量的核心在于学生学习和教师教学上, 尤其是要将工作重心放在引导学生认真学习、有效学习上, 班主任及任课教师除了备好课、上好课之外, 还需要在教学活动过程中有意识地强调学习的重要性, 让学生能够体验到学习的乐趣, 帮助学生提高获得感、成就感。

(二) 学生自我成长是检验学习质量的核心

从表 8 中一级指标“学生学习(47.15%)” 下面的二级指标权重数据看出, “学生自我成长” 的权重最高, 占 20.78%, 其次是“创新创业能力” 占 12.24%,

明显高于其他二级指标。一是学生学习成效的体现不再是简单的知识或技能的考试成绩,而是学生的全面成长,除了传统意义上的考试之外,学生的学习与工作能力、自我认同和自我价值感的提升等都应该纳入检验学生学习成效的体系中;二是创新创业能力应当成为高职扩招学生的重要培养目标之一,围绕创新创业能力的培养设计完整的理论与实践课程体系,帮助学生建立创新创业的意识和兴趣,提高创新创业的动机和倾向,掌握创新创业的程序与方法。

(三)课程教学组织是考察教学效果的重点

从表8中一级指标“教师教学(25.20%)”下面的二级指标权重数据看出,“课程教学组织”的权重最高,占12.13%,其次是“课程教学设计”,占7.35%,明显高于其他二级指标。由此说明,面向高职扩招的教学班级,课程教学组织的方法与形式非常关键,是否能够将课程拟实现的目标与教学内容、教学手段与方法,以及教学考核与评价有机结合、相互匹配起来,在很大程度上决定了课程教学的效果与质量,而教学质量与课程的教学设计密切相关,这就要求担任课程教学的教师不仅要有扎实的理论功底、高超的技能水平,还要具备强烈的使命感和责任感,愿意投入大量的时间和精力进行课程的整体与单元设计,并能精心组织各课程和各单元教学活动。

(四)企业参与评价是深化产业融合的支点

从表8中一级指标“企业参与(16.53%)”下面的二级指标权重数据看出,“企业参与评价”的权重最高,占7.33%,其次是“企业真实项目”,占4.39%,明显高于其他二级指标。在职业教育所倡导的校企合作背景下,高职课程教学引入企业评价、企业项目是产教融合的现实体现。一是高职教学不能再由学校单方面确定评价标准,不能全权由学校教师来组织

课程考核,而应当与企业共同商定评价标准,共同编制考核内容,共同组织考试环节;二是高职课程内容要以企业的真实项目为载体开展教学,只有将企业的真实项目融入课堂,才能更好地激发学生学习积极性,才能促进人才培养与企业需求紧密对接,才能办出职业教育的真正要义。

四、结语

高职院校面向社会扩大招生规模是国家顺应国内外形势的一项重要举措,具有战略意义。作为承担扩招具体工作的高职院校,需要高度重视,不仅不能降低教育教学要求,而且要紧紧围绕学生成才成长的目标,精心设计课程内容和教学方法,充分引进企业真实项目和评价标准,保证“质量型扩招”的目标能够达成。

参考文献:

- [1] 李克强.政府工作报告——2019年3月5日在第十三届全国人民代表大会第二次会议上[M].北京:人民出版社,2019:3.
- [2] 顾准.高职院校应对质量型扩招的对策——基于美国社区学院的启示[J].职教论坛,2020,(7):130-135.
- [3] 郭文富.扩招百万呼唤高职院校建立新型质量保障体系[J].职教论坛,2019,(7):37-41.
- [4] 刘娟芳.高职学生创新创业能力内涵及构成要素[J].现代职业教育,2017,(10):30-31.
- [5] 赵哲.高职学生创新创业能力内涵及构成要素[J].中国高教研究,2001,(4):62-63.
- [6] 程丽.高校旅游管理专业学生创新能力评价研究[D].大连:辽宁师范大学,2011:5.

[责任编辑:石俊华]

Research on the Construction of Educational Quality Evaluation System for Enrollment Expansion in HVC

GU Zhun

(Suzhou Chien-Shiung Institute of Technology, Taicang215411, China)

Abstract: Under the background of enrollment expansion of million students, the paper starts with the four dimensions of “student learning, teacher teaching, school management, and enterprise participation” based on the connotation of the quality of higher vocational education and the requirements of the current quality-based enrollment. The Delphi method and AHP are applied to establishing the educational quality evaluation index system and index weights for enrollment expansion. Finally, The paper puts forward the requirements of designing curriculum content and teaching methods for students’ growth goal, and introducing real projects from enterprises.

Key words: enrollment expansion in HVC; education quality; evaluation system