



“百万扩招”背景下高职教育创新发展研究

亢风华

(武汉商贸职业学院 通识教育学院,湖北 武汉 430205)

摘要:扩招在为高职院校带来更多生源的同时,使得高职院校面临着量与质、供与需、教与学、差异与融合等方面的问题。为了实现有质量的扩招,高职院校需要激发创新活力,创新自我和创新课堂、创新需求和创新就业、创新方法和技术、创造具有新功能的产品和创新评价、创新概念和创新表达方式,探索上述问题的有效解决途径。

关键词:百万扩招;高职教育;创新发展

中图分类号: G719.21

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2021) 05-0014-04

DOI: 10.19899/j.cnki.42-1669/Z.2021.05.003

14

在如今快速发展的时代,社会不断进步,科技不断深化,技术不断创新,对现行高职教育形成严重的挑战和冲击。扩招对于高职教育是机遇也是挑战,那么,高职教育是否主动适应了新变化,扩招的“量变”是否带来教学质量的“质变”?有了社会的新“需求”是否有人才培养的新“供给”?“教”与“学”是否相匹配?不同生源之间是否实现了优势融合或互补?这是扩招后高职院校必须要面对的问题。面对诸多待解之题,如何真正把政策执行到位,推动职业教育发展还需在哪些方面发力,这些都需要持续探讨。

一、高职扩招后面临的问题

“百万扩招”对高职教育而言,机遇和挑战并存。一方面,扩招为高职院校带来生源契机,将职业教育放在“多管齐下稳定和扩大就业”的重要位置,从而为激发高职教育创新活力、破解高职教育难题提供了新视角。另一方面,扩招后的高职院校不得不对生源结构的多元化、教学资源的压力、人才培养的调

整、教学管理的变革、教学评价的改变等挑战。主要存在的问题如下:

(一) 量与质的问题

高职扩招对高职院校现行人才培养体系的冲击不仅源于生源增长,更源于生源结构的多元化,这就必然要求招生标准、学习方式、教学组织模式、管理体制、教学评价、实习就业等方面的深层次变革。因此,高职扩招需要面对量与质之间存在的问题。

近年来,由于生源紧缩,高职院校面临着巨大的招生压力,招生难成为常态。高职扩招直面生源减少问题,学生会有多样化的选择,在一定程度上缓解了招生压力。但一些高职院校为了招揽生源,降低招生门槛,导致生源来源参差不齐,学习动力下降,学习成绩逐年下降,自律能力差等,这些都给高职教育带来了挑战。一方面,高职教育在短期内规模迅速扩大;另一方面,由于跨度太大,高职教育并没有做好准备,内涵式发展得不到及时推进,导致招生、人才培养质量、就业之间的问题得不到有效化解。“职业教

收稿日期: 2021-02-20

基金项目: 2020 年度湖北省中华职业教育社调研项目“高职‘百万扩招’在我省的实施现状及对策研究——以创新为视角”(项目编号: HBZJ2020133)。

作者简介: 亢风华(1979-),女,湖北武汉人,武汉商贸职业学院通识教育学院副教授,研究方向: 高职教育、思政教育。

育招生规模扩大是国家与经济社会发展产生的新需求,高职教育需要通过供给侧改革主动适应满足社会需求。”^[1]如果不能实现从教材内容到教学体系转变,只通过照本宣科的方式,会造成高职教育的低效状态。

(二) 供与需的问题

高职教育面临人才供需问题的破解。经济社会对高技能型人才的需求是高职扩招的前提,高职教育是就业前的准备性教育,服务产业、面向市场是高职教育的基本特征,因此,高职教育与经济发展之间的联系更为密切,对人才市场的需求更为敏感。当前,高职教育面临着人才供需问题:一方面是因为应用型、技能型人才在社会需求中严重匮乏,另一方面培养的人才不能适应社会发展的需求。一些行业企业与高职院校缺乏良性互动,导致学生所学理论与实践脱节。一些高职院校进行教学改革,往往流于形式,仅仅认为借助于多媒体的信息化就实现了教学改革,而没有从教学内容、方法、手段上进入深入思考,也没有将传统教学与现代化教学进行有机融合,对于人才培养并没有实质的帮助。这些归根到底是高职教育的人才质量问题,在一定程度上影响了供应与需求的适应性。

(三) 教与学的问题

高职院校往往存在着教与学的矛盾:一方面教师教的内容并非从学生实际出发,并非学生想探究的、感兴趣的,另一方面学生想学的、想解决的问题,教师并不了解,回应不了,或无从适从。教师往往根据教材内容或自身知识结构来授课,较少考虑学生的实际问题和实际需求。学生的需求需要教师有新的供给,师生之间才能产生良好的互动,供应和需求产生匹配对接,才能转化为新的“动能”。

面临教与学的困境,还需在教师与学生之间形成有效的连接。教师要深入了解学生的实际需求,关注到学生发展的多样性和可能性。布鲁贝克指出,“高等教育的目标是要培养全面发展的、有价值的人”“教育不仅仅要使人学会‘做事’更重要的是要使人学会‘做人’。”^[2]因此,这就要求教师通过深入了解学生实际了解学生需求,并根据时代发展和社会新要求,主动吸纳新思想新观念,并不断把新思想转化为新的教学设计,创设教学新思路,则真正使教师所教为学生所学。

(四) 差异与融合的问题

与应届生源相比,社会生源年龄、经历、文化基础、社会背景、心理状态等方面差异性较大,那么入学标准降低是否意味着教学标准降低,在人才培养模式上,是混合教学还是单独教学,线上教学还是线下教学?在教学评价上,是建构差异化评价标准还是一体化评价标准?这都是扩招后高职院校不得不

应对的差异与融合的难题。

扩招以来,生源状况发生了改变,高职院校充斥着不同文化价值选择之间的冲突与融合。在此环境下,学生个性更加张扬、视野更加开阔。为适应时代和社会发展的需求,培养复合型应用型人才和开放性人才,高职教育需要对教学理念、模式、路径等进行改革创新。同时,新时代对高职教育的人才培养也提出新的更高的要求,传统的教育教学存在专业人才培养方案不够清晰、制定程序不够规范、内容更新不够及时等问题,面对新的问题,就要进一步明确要求,指导规范。

二、高职创新的概念界定

创新是以问题为导向,用新的思考方法解决问题,从而创新性地提出解决方案。党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央坚持创新思维,指出“问题是创新的起点,也是创新的动力源”,强调创新思维要以问题为导向,通过发现问题、筛选问题、研究问题、解决问题,不断推动社会发展进步。

百万扩招是改革之变,也是创新之变。高职院校需要在创新视角下,突破固有的思维定势,去思考扩招后的教学模式、管理体制、人才培养、就业工作、评价体系等方面问题的有效解决途径。创新视角下的高职教育追求通过师生合作解决问题,实现作为教育教学主导的教师和作为教育教学对象的学生的双重改变和共同发展。因此高职教育创新要以社会的需求为逻辑起点,以满足学生的发展需要和解决学生的现实问题为主要方向,创新教育教学方法和技术,改善教育教学内容和形式,培养出更适合学生和社会发展需求的高素质技术技能人才。

三、扩招后高职教育创新的应对与思考

针对扩招后的问题,我们从十个方面来思考解决问题的对策。

(一) 创新自我——从“量变”到“质变”,走“有质量”扩招之路

扩招以来,生源状况发生了改变,特别是之前已经参加工作进入社会的学生,他们的需求是通过接受教育来提升自我的职业能力。这就需要高职教师能够转变人才培养理念和教育教学模式,更新自身的专业技术知识与技能。深入企业一线了解职业能力要求,引入新的行业标准,以真实工作任务为载体,以理论与实践一体化的模式来开展教育教学。

高职院校作为需求侧方面,有着吸引优质生源,提升自身吸引力的需求。高职院校作为供给侧方面,要满足社会发展的需求,则要提高人才培养水平和质量,以内涵优势求生存、谋发展。从供给侧改革的角度来看,供应与需求错配根源在于高职教育人才

培养质量的失衡,高职院校应当更加注重专业结构调整,提高投入产出效率。高职院校的创新发展,要求直面问题的本质,重新审视人才培养质量的问题。

(二)创新课堂——从“单一课堂”到“多元育人”,构建立体多元课堂

高职教育作为一种与经济社会密切相关的教育形式,应该主动适应扩招以后的新变化,从基于单一知识传授的课堂育人转向多元育人,在专业建设、人才培养、社会服务等方面持续创新,在第一课堂、在实践课堂、在校园生活中育人,实现“知识传授”“技能培训”“价值引领”有机统一。

“学习者的需求和能力为导向的教学,才能为他们提供最具实效性的知识与技能。”^[3] 创新如果不能解决实际问题,只是为了创新而创新,就称不上真正意义的创新。围绕解决问题来创新,创新性地发现问题,分析问题,解决问题,用解决问题的思维方法来点燃创新思维,用解决问题的实践来激发创新办法,用解决问题的实效来检验创新的理论,这样的创新才称得上真正的创新。通过问题将课堂内外联合起来,使创新思维在持续的互动中得到延伸和拓展。整个过程中,教师成为问题的引导者、启发者、组织者,学生成为问题的解答者、思考者、表达者。

(三)创新需求——从“校内”到“校外”,建立人才培养共同体

扩招使高职院校对校企合作、产教融合有了更迫切的需求。创新需求要以学生现实问题出发,解决学生的现实问题,对校企“双主体”协同育人模式进行探索与研究,同时要分析产业发展趋势和行业企业人才需求,使人才培养与产业行业发展相匹配,满足学生以及社会对知识、能力、素养的需求和期许。“专业建设紧随产业结构战略性调整的动向,深度融入产业结构转型升级进程,促使专业的质与量均契合产业转型升级的需要,与产业结构相匹配,并动态调整、统筹定位、错位发展、彰显特色。”^[4] 在人才培养定位中,明确不同层次职业教育所具备的理论基础、知识体系、专业能力和技术技能积累,并构建不同层次人才培养的融通和对接,满足社会对不同层次技术技能人才的需求。

(四)创新就业——从“个体发展”到“协同发展”,“组合拳”促进稳就业

扩招是稳就业的前瞻性决策,扩招后的高职院校面临着就业服务体制机制问题。面对新的问题,要进一步明确要求,指导规范。“高职教育将从常态向非常态转变,从静态向动态转变,‘围墙’拆除后,高职教育将更加凸显开放性,办学水平和人才培养质量将成为真正的核心竞争力。”^[5] 通过政校企多主体联合,校内外信息资源整合,职业教育与培训教育等方面的联动发展,解决特定群体的就业困难问题。高

职教育发展,是推动多主体共同育人的过程,具体贯彻于“校企融合,人岗融合,多证融合”之中。因此高职教育发展,是从协同层面来促进技能培训、社会服务、就业创业等各主体间的统筹共进。在校企共同育人的基础上,调动企业在推进就业方面的积极作用,形成校企紧密相连的合作共同体。围绕着职业的发展方向,整合资源,激发活力,为促进就业积极作为。

(五)创新方法——从“抽象”到“具象”,提升高职教育的吸引力

扩招的生源呈现多元化,大量理论和实践问题纷至沓来,这就需要对现行教育教学进行方法的转化。相比于本科偏重理论性、研究性的学生而言,高职院校的学生往往缺乏对抽象概论的理解,他们对于动手操作、实践性方面更感兴趣,更擅长。简单的语言表达、形象化的描述让抽象复杂的理论知识更贴近学生生活,贴近学生实际,不仅使理论知识更加鲜活生动,而且也使理论知识与学生之间建立更好的连接。将复杂抽象的理论要求转化为形象化、可具象化的活动、实践性的操作,使抽象概念变得触手可摸、可闻可视。这样,学生参与学习和表达的意愿也就得以形成了。

(六)创新技术——从“线下”到“线上”,优化整合教育教学资源

扩招以后,生源增加对现有师资、场地等教育资源带来了压力。互联网打破了传统时间和空间的限制,教学模式也发生了革命性变革。网络的开放性和共享性给扩招后的教育教学带来了新的视野。高校可开发、构建集不同专业课程、校园文化等于一体的网络平台,模块设计应将功能整合,内容涵盖面广,融合心理、观念、社交、学习、生活、情感、择业多个模块、多个层面。同时,模块设计也应体现学生广泛参与、乐于参与的理念,从学生的立场、情感、态度和思维方式出发,通过互动性、灵活性、学生喜闻乐见的形式,把握学生需求共性与个性的统一,提升学生的接受度和喜爱度,实现线上线下合力育人的教学目标。

(七)创新产品——从“单一产品”到“高附加值产品”,拓展发展新空间

扩招使高职院校以类型教育特征为基点,更彰显出应用性、职业性、高等性、区域性的特点。现代社会是一个高科技竞争的社会,企业的生存和发展有赖于生产出高附加价值的产品和服务,要做到这一点,需要具有良好工匠精神富有创造性的高技术人才,需要职业教育培养的学生能够生产出社会乐于消费、更具生命力的产品。因此,高职院校要多关注学生内心的调控、情绪的修炼,注重学生养成教育和综合素质的发展,对学生进行思想道德、心理健康、身体素质、服务精神等非专业实际能力的培养,这样

能够将学生的需求与社会的需求有效对接,提升学生综合素质与专业素养的匹配性。

(八)创新评价——从“同标准”到“多类别”,形成综合评价体系

针对生源来源的多样化,如何让基础参差不齐、技能状况各异、学习状态不同的各类学生学有所成,就要创新服务,不断改进完善教学工作诊断与改进制度,以院校质量自治为目标,推进多层次多类型的评价体系,从而实现自我规范、自我调控、自我发展的常态化评价机制。高职教育创新具有探究性、实践性和开放性特点,不能简单判定谁优谁劣,而要采用多种评价方式,教学评价可包括过程性考核与终结性考核相结合;理论教学与实践教学相统一;线上线下相贯通。这样通过落实高职教育的人文关怀,丰富增强学生学习自主性;通过培养其创造性思维能力和解决实际问题的能力,提高高职教育创新的实效性等等。以问题为导向的教学全过程、全方位的评价人才全面发展的状况,注重对评价结果的分析与反馈,保证高职院校人才培养的科学性、系统性和规范性。

(九)创新概念——从“单域”到“跨域”,赋予高职教育新功能

培养身心和谐发展且饱含“人文性”是高职教育内涵的应有之义。高职教育在不同学科——不同领域的跨域整合中,通过校园文化和企业文化的对接、课堂教学与实践活动的结合,不断丰富人文精神的内涵,塑造现代职业精神,从而发挥高职教育选择、传递和创造文化的特定功能。同时将新型产业规范、技术标准等纳入课程开发,并开展专业建设、课程设置等项目改革,从价值链、产业链等方面进行创新转化,进一步推动职业教育培养具有良好科学人文素修、扎实专业技术技能和良好职业精神的复合型专

业人才。

(十)创新表达方式——从“理论性”到“应用性”,形成特色发展模式

高职院校生源参差不齐,学生理论基础较为薄弱,对理论知识的接受度、认可度相对不高,但在某些领域某些方面,高职院校的学生更具备动手操作能力强、乐于参与、乐于发现的优势。因而高职教育需要创新表达方式,对理论知识简洁化,现象问题精细化,更有利于学生创新发展,使他们更有获得感。“高职扩招不是简单的学历提升,更重要的价值在于为技术技能人才提供技能累积和向上发展的路径。”^[6] 高职教育是为社会培养技术技能型人才,以能力培养为主线。对学生进行科学、有效的职业能力培养,帮助学生了解自身的特点和潜在优势,能够对自身价值进行自我定位,才会对职业能力的的需求更贴近自身实际,更贴近社会发展的需求,避免出现就业择业过程中与之不相匹配的状况。

参考文献:

- [1] 董刚,周建松,陈秋明,等.对高职院校百万扩招的思考[J].中国高教研究,2019,(4):1.
- [2] 布鲁贝克.高等教育哲学[M].杭州:浙江教育出版社,2001:81.
- [3] 孙诚.高职“百万扩招”:怎么实施,如何做好[N].光明日报,2019-07-09(15).
- [4] 肖称萍,徐书培,卢建平.百万扩招背景下高职院校社会服务能力提升策略思考[J].职教论坛,2019,(7):44.
- [5] 范笑仙,邱庭瑾,卢威.扩招背景下高等职业教育的改革与发展[J].职教发展研究,2019,(1):7.
- [6] 付雪凌.变革与创新:扩招背景下高等职业教育的应对[J].华东师范大学学报(教育科学版),2020,(1):26.

[责任编辑:陶济东]

Research on Innovation and Development of Higher Vocational Education under the Background of Million Enrollment Expansion

Kang Fenghua

(Wuhan International Trade College Wuhan430205, China)

Abstract: The expansion of enrollment brings more students to higher vocational colleges, and at the same time makes higher vocational colleges face the problems of quantity and quality, supply and demand, teaching and learning, difference and integration. In order to achieve quality expansion, higher vocational colleges need to stimulate innovation vitality, innovate themselves and innovative classrooms, innovative needs and innovative employment, innovative methods and technologies, create products and services with new functions, innovative concepts and innovative expression methods, which provides a new way of thinking for the reform and development of higher vocational colleges after enrollment expansion.

Key words: million enrollment expansion; higher vocational education; innovative development