



# 高职院校 1+X 证书制度试点的实证研究

——以山东某职业院校为例

王建滨, 孙一耕

(潍坊工程职业学院 教务处, 山东 青州 262500)

**摘要:** 高职院校作为 1+X 证书制度的试点先锋, 肩负着高素质技术技能型人才能工巧匠大国工匠培养的重大使命。以山东某职业院校为例, 基于问卷调查分析其 X 证书培训效果状况。调研结果显示, 该校高度重视 1+X 证书试点培训, 多措并举提高 1+X 试点成效。学生对学校证书试点培训的满意度水平较高, 且证书培训效果良好。学生的了解、课程建设、平台搭建和学生的重视程度对高职大学生证书培训效果满意度产生显著影响, 而人口社会特征、政策宣传和师资力量对高职大学生证书培训效果影响甚微。通过顶层设计, 健全开展证书制度试点的体制机制; 政策宣传, 引导学生树立正确的教育观积极引导, 发挥种子师资的综合力量等举措, 切实提升 1+X 培育效果。

**关键词:** 1+X; 培训效果; 主体视角; 实证研究

中图分类号: G719.2

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2022) 01-0011-05

DOI: 10.19899/j.cnki.42-1669/Z.2022.01.002

1+X 证书制度是新时代职业教育改革发展的创新举措。做好 1+X 证书制度是办好新时代职业教育的需要、是激发社会力量打造多元办学的需要, 也是建设终身型学习社会的需要<sup>[1]</sup>。高职院校是培养能工巧匠大国工匠的摇篮, 理应担起 1+X 证书制度的试点先锋, 将学生塑造成高素质技术技能人才。从学生视阈出发, 当前高职院校 1+X 证书培训效果如何? 又有哪些因素影响高职院校 1+X 证书培训效果? 厘顺上述两个问题的脉络, 有助于学校廓清

试点过程中的潜在风险, 并提出契合学校特色的可操作性建议, 为 1+X 证书制度政策的完善提供有益参考。

## 一、研究现状

关于 1+X 证书制度, 当前的研究视角主要集中在以下几个方面: 一是理论制度解析。例如, 唐以志认为, 1+X 证书制度作为一种制度设计、机制创新, 具有时代价值, 并阐述其内涵和特征<sup>[1]</sup>。二是利益相关

收稿日期: 2021-06-17

**基金项目:** 2021 年度山东省教育科学研究课题“高职院校 1+X 证书制度多元协同治理模式研究”(项目编号: 2021JXY088); 2021 年度中国高等教育学会高等职业教育研究专项课题“1+X 证书制度试点推进与实施研究”(项目编号: 21ZJB22); 2021 年度中国高等教育学会职业技术教育学会研究课题“职业技能等级证书与职业教育专业人才培养融合现状和推进策略研究”(项目编号: 21ZSGZYJB045); 2020 年度潍坊工程职业学院教学改革研究课题“高职 1+X 人才供给质量关键利益相关者的博弈研究”(项目编号: 2020JN02)。

**作者简介:** 王建滨(1990—), 男, 山东青州人, 潍坊工程职业学院教务处讲师, 研究方向: 职业教育; 孙一耕(1980—), 男, 山东济南人, 潍坊工程职业学院教务处副教授, 研究方向: 职业教育。

者。例如,李寿冰等学者认为,从培训评价组织认识、职责、组织和监管进行了科学界定<sup>[2]</sup>。三是人才培养。例如,邹吉权认为,提出了“四方联动、五链耦合”人才培养机制<sup>[3]</sup>。从整体看,当前关于高职院校关于1+X的研究成果仅仅停留在理论思辨层面,结论略带主观性,且缺乏实证性研究和支撑。从实际出发,借助问卷调查和深度访谈开展实证研究,探索高职院校1+X证书培训效果和影响因素,为1+X证书制度的试点提供可操作性建议。

## 二、调研设计及样本分布

为更好地了解高职院校1+X证书制度试点效果,课题组在查阅相关文献的基础上,设计了1+X培训效果的实证研究调查初始调研问卷,并就问卷的科学性征求了专家意见,之后以第一批试点项目为单位进行预调研,在预调研基础上对问卷进行修订,形成了正式调研问卷。2020年12月,笔者在山东某职业学院进行了调研。由于该项目试点主要集中于大二学生,加之该校实施“2.5+0.5”人才培养模式,故本次调研对象主要为大二学生。

为保证问卷的回收率和所搜集信息的有效性,问卷全部现场发放并当场收回。本次调研采用分层抽样方法,共发放问卷400份,收回有效问卷383份,有效回收率为95.75%。从样本分布来看,受访学生涵盖学校各个试点项目其中男女学生比例分别为47.78%和52.22%;大二学生93.99%,大三学生6.01%;理工科学生60.31%,文科学生39.69%。受访学生中,有31.59%担任过班干部/学生干部。本文运用SPSS 20.0统计分析软件,通过频数分布和多元线性回归等方法进行了分析,见表1。

表1 样本分布表

名称	类别	样本数	百分比(%)
您性别是:	男	183	47.78
	女	200	52.22
您的年级是:	大二	360	93.99
	大三	23	6.01
您的学科类别是:	理工科	231	60.31
	文科	152	39.69
您是否担任班(学生)干部:	是	121	31.59
	否	262	68.41

## 三、调研结果分析

### (一)1+X证书制度认知

为了解高职学生对1+X证书制度的认知情况,问卷设计了题目“您是否对X证书是否有较为清晰地了解?”等7个问题,分析发现,56.66%的学生对1+X证书非常了解,能清楚地认识到X证书的内涵和必要性,32.64%的学生对1+X证书较为了解,觉

得对个人的创业比较重要,9.92%的学生对1+X证书了解一点,但不清楚到底有什么用,仅有0.78%的学生完全不了解。总体来看,高职学生对1+X证书制度的了解程度偏低,因此需要通过多种措施提升学生对1+X证书制度的了解。

若要更好地了解学生对证书的认知程度,需要首先了解当前学生在证书考试过程中的亲身体验和见解。为此,问卷设计了题目“您是否参加了1+X考试针对性培训”,分析发现96.61%选择了“是”,仅有3.39%的同学未参加针对性培训,在参加培训的学生中,88.54%的调查者通过了X证书的考试,可见,X证书的针对性培训在帮助学生证书通过率方面作用甚大。课题组询问了受访学生“您感觉1+X考试的难易程度如何?”,调查结果显示,71.88%的学生选择适中,15.53%的学生选择了偏难,仅有3.39%和9.91%认为很难和简单,考试的体验也是影响高职学生对证书制度认知的重要因素。

### (二)1+X证书制度认同

X证书的认同度由三道题目测量,一是为了进一步了解学生对证书价值的认识,问卷设计了“您认为X证书对您们的就业用途大吗?”调查发现,57.55%的受访者认为帮助很大,企业非常认可,38.54%的学生有一定帮助,但是企业认可度有限,认为不是很明显的学生占比为2.83%,此外,只有1.04%的学生感觉没什么意义。分析可得,激发学生对证书的认同是证书制度试点可持续发展的前提条件,也是学生产生兴趣学习的有效保障。

尽管学生认同X证书对就业的积极作用,但并不一定代表他们有意愿获取证书,为了解学生对证书获取的意愿,问卷设计了“您是否有获取多个X证书的意愿”。从问卷调查结果看,91.41%的学生表示愿意,只有不到10%的学生不愿意获取。可见,证书的吸引力能刺激学生自主参加证书培训中来。

### (三)X证书培育现状

政策宣传、课程建设、师资力量、平台搭建是影响高职院校X证书培育的重要因素,笔者结合现有文献以及学院状况分析上述因素对该校X证书培育的影响现状。

首先是政策宣传,由三道题测量。由“学校(教师)对您们是否介绍过1+X政策”一题测量发现,96.61%的受访者选择了“是”,3.39%的受访者选择了“否”。上述调查分析,高职学生通过政策宣传了解国家职业教育改革的政策意蕴和证书制度试点的出发点。但是高职学生学习带有随意性、盲目性等特点,尽管教师通过专题活动或者讲座进行价值传达,但学生是否真正领悟国家政策的价值意蕴,这是一个需要调查的问题,借此研究组在问卷上设计“1+X政策的负责主体是?”,89.06%的学生选择教育部,也有10.94%的学生选择了人社部,可见绝大部分

学生通过政策宣传或者其他途径了解相关政策。证书的含金量是学生学习的驱动力,在调研过程中,58.85%的学生认为含金量很高,证书对应的专业、职业岗位(群)清晰明确,内容丰富,技能要求高,具有一定挑战性,35.68%的学生认为含金量还可以,内容丰富,要求明确,基本反映了岗位所需的职业知识、技能、素养等,5.21%的学生认为质量一般资源不够丰富,岗位针对性不是很明显,0.26%的学生认为质量很差,没学到什么。结合上述三道题的调研,不难发现,政策宣传是开展1+X证书制度试点的发力点,通过政策宣传,不断提高高职学生的知晓率、参与率和满意度。

其次是师资力量,有四道题测量。首先,“您熟悉1+X考试标准/考试大纲吗”一题测量中,熟悉的受访学生占92.19%,不熟悉的占7.81%,说明考试大纲是学生基本依据,是教师组织证书培训的规范性文件。为了进一步掌握教师在培训中状况,设计了“您参与的X证书培训由专业教师开展”,97.92%的学生选择了“是”,2.08%选择了“否”,“教师在授课过程中,对相关知识是否熟练”?97.66%的学生选择了“是”。在教学形式上,理实一体化占据了95.57%。教师是教学过程的组织者、指导者、意义建构的帮助者、促进者。教师自身的心理倾向、思想水平、人格魅力和知识的渊博度等,会对学生产生不可估量的影响,甚至比有目的有组织的教育教学行为对学生的影响更具根本性,作用更深远。在调查中过程中,92.71%的受访学生选择了教师,7.29%选择了培训机构(企业师傅)。

再次是课程建设,由三道题测量。从开展培训的形式看,“您所开设的课程,是否包含X证书相关的课程”测量中,有97.72%的被访者选择了“是”,2.08%的被访者选择了“否”。紧接着,设计了“您所在的学校如何组织X证书的有关培训”一题,74.74%选择了与现有课程体系完全融合;15.1%选择了另外增加课程模块;9.38%选择了单独组织考前培训;0.78%选择了不清楚,未参加过有关培训。分析发现,开展证书培训的途径主要有两种形式:一种是单设课程,进行针对性辅导;另一种是纳入人才培养方案,与现有课程进行融合。课程建设是为了实现培养目标而对学习内容的序化,能满足学生学习的需求,为此设计了“您认为目前学校、企业提供的学习资源(教材、案例库、题库等),是否可以满足X证书的学习需要”一题,根据调研发现,认为完全可以的占60.94%,基本满足的占有35.94%,2.86%的认为有待完善和0.26%认为,有所欠缺。因此,校企在开发资源过程中时,不仅要考虑技能标准的使用范畴,也要考虑学生学习的成长规律和接受能力,提高资源建设的适切程度。

最后考虑的是平台搭建,同样由两道题目测试。

首先,“您们是否针对“X”证书建立相应的学习工作室?”,从回答的结果看,86.2%的受访学生选择了“是”,13.8%的选择了“否”,可见,学生根据学习兴趣组建学习工作室,根据实际情况自由开展技能训练,这种学习方式打破了以往的时空界限,具有高度灵活性。接着,“您是否参加过“X”证书相关的技能竞赛”,68.75%的受访学生选择了“是”,31.25%的选择了“否”,分析发现,技能是学生比技能、展风采、提本领的重要载体,然而,相关技能竞赛的覆盖面小,集中在少数人手中。

#### 四、高职大学生对1+X培训效果的影响因素分析

为了客观了解高职大学生对1+X培训效果的满意度,为此,结合相关文献,设计了“您对1+X”培育效果,持有怎样的看法”一题,分别为“通过参加技能培训能够消化和吸收理论知识”“能够及时掌握行业新技术、新工艺、新规范和新要求”“我们可以得到理论和实践项目的双重学习”“助力职业技能大赛,在大赛中创造佳绩”“与企业师傅沟通,了解岗位性质、工作内容,把握就业方向”“在一定的时间内,按照企业标准完成规定的工作任务”获得人社部以外的工作证书,就业“双保障”“双保险”“这种培训感觉比上课有意思,更能激发我们的学习兴趣”“培训时间紧迫,学习时间短暂,培训效果不佳”“我们这个专业对于此证可有可无,对就业影响不大”“有一定的帮助,但是企业认可度有限”等多个方面。每道题目分别设有非常符合、比较符合、一般、不太符合和非常不符合5个选项。在分析过程中,将上述5个选项进行赋值,然后进行汇总取平均分,取1+X培训效果为变量,取值范围为1~5,得分越高<sup>[4]</sup>,表明学校1+X培训效果越好。数据分析发现,1+X培训效果平均得分为3.78,可见该校重视1+X的培训,证书制度试点取得了较好的效果。

为了探究影响高职学生对1+X证书培训的满意程度,文章采用多元线性回归模型进行了分析。自变量包括学生的了解情况、1+X证书的影响因素和学校的重视程度三个方面。其中1+X证书培训的影响因素分为政策宣传、师资力量、课程建设和平台建设四个维度三道题,见表2。

模型一只有控制变量,分析可知,学生是否担任班(学生)干部会对1+X考前培训结果是否满意产生显著的正向影响。但是学生的性别、年级和学科类别并不会对“1+X”考前培训结果是否满意产生影响。

模型二在控制变量的基础上加入3个自变量,分别是学生的了解情况、对1+X培训的影响因素(政策宣传、师资力量、课程建设、平台搭建)、学校的重视程度后,F值变化呈现出显著性( $p < 0.05$ ),表明该3各自变量加入后对模型具有解释意义。另外,R方值

由 0.034 上升到 0.507, 表明 3 个自变量对 1+X 考前培训结果是否满意有 47.3% 的解释力度。具体来看, 学生的了解情况的回归系数值为 0.410, 并且呈现出显著性( $p=0.003<0.01$ ), 表明学生的了解情况对 1+X 考前培训结果是否满意有显著的正向影响。对 1+X 培训的影响因素中, 政策宣传、师资力量的回归系数  $\beta$  值分别为 0.023 和 0.294, 没有呈现出显著性, 表明政策宣传和师资力量不会对 1+X 考前培训结果是否满意产生影响; 课程建设和平台搭建的回归系数  $\beta$  值分别为 0.364( $p=0.003<0.01$ ) 和 0.225( $p=0.015<0.05$ ), 表明课程建设和平台搭建会对 1+X 考前培训结果是否满意产生显著的正向影响。学校的重视程度的回归系数  $\beta$  值为 0.496( $p<0.01$ ), 呈现出显著性, 表明学校的重视程度会对 1+X 考前培训结果是否满意产生显著的正向影响。

表 2 高职大学生对 1+X 培训结果满意度的影响因素

模型	模型 1		模型 2	
	$\beta$	标准误	$\beta$	标准误
性别	0.169	6.421	0.1	0.07
年级	0.236	1.377	0.105	0.12
学科类别	0.014	3.853	-0.122	0.071
是否担任班(学生)干部:	0.174*	2.251	0.049	0.06
学生的了解情况		-0.304	0.410**	0.136
政策宣传		14.784	0.023	0.149
师资力量			0.294	0.227
课程建设			0.364**	0.121
平台搭建			0.225*	0.092
学校的重视程度			0.496**	0.06
$R^2$	0.034		0.507	
调整 $R^2$	0.024		0.494	
F 值	3.353**		38.324***	
$\Delta R^2$	0.034		0.473	
$\Delta F$ 值	3.353**		59.561***	
因变量(Y): 高职大学生对 1+X 培训结果满意度				

注: \*  $p<0.05$ , \*\*  $p<0.01$ , \*\*\*  $p<0.001$

## 五、结论与建议

### (一) 研究结论

本文以山东省某职业院校为调研对象, 采用问卷调查进行调研, 并辅以深度访谈, 深入了解高职院校在 1+X 证书试点培训中的共性问题 and 个性问题, 并进一步探析了影响 1+X 考前培训结果的影响因素。调研发现, 该校高度重视 1+X 证书试点培训, 多措并举提高 1+X 试点成效。证书培训效果平均得分为 3.78, 效果良好。在分析高职学生对 1+X 考前培训结

果满意度的影响因素中, 学生的了解、课程建设、平台搭建和学生的重视程度对高职大学生证书培训效果满意度产生显著影响, 而人口社会特征、政策宣传和师资力量对高职大学生证书培训效果影响甚微。

影响职业院校证书培训效果的原因是多方面的。从学生来说, 随着职业教育现代化建设的深入推进和证书试点的加快, 四批评价组织共开发 355 种职业技能等级证书, 加之人社部颁发的证书, 学生面临难以选择的局面。从学校层面来看, 证书试点的耗资巨大, 包括考核站设置、实训设备、考务费等等<sup>[4]</sup>, 并且大部分高职院校面临办学经费紧张, 从而导致学校重视度不高、政策宣传力度不大, 难以调动学生的积极性。就教师方面, 工作量的剧增和压力, 在证书培训和政策宣传方面也缺乏持之以恒的动力机制<sup>[5-6]</sup>。

### (二) 建议

1+X 证书制度是《国家职业教育改革实施方案》确立的深化复合型技术技能人才培养培训模式、评价模式, 改革和提高人才培养质量的重大制度创新, 推行“学历证书+职业技能等级证书”制度写入国家“十四五”规划, 今年《政府工作报告》指出“深入实施职业技能等级证书制度”, 列为教育部、省教育厅、学院 2021 年重点工作和改革调度项目。根据《山东省高等职业院校办学质量年度考核方案(试行)》《山东省高等职业院校专业(群)发展水平方案(试行)》, 1+X 证书制度试点种类和通过率成为上述两个考核的核心指标。为确保 1+X 证书制度试点工作的有序推进, 基于本文的研究发现, 提出如下三点建议。

#### 1. 顶层设计, 健全开展证书制度试点的体制机制

体制机制属于顶层设计的核心内容, 起到使工作规范有序开展的重要作用。首先, 学院成立 1+X 证书制度试点工作领导小组—工作办公室—工作项目组三级管理组织架构。其中学院院长担任工作领导小组组长; 工作办公室设在教务处, 统筹协调全院 1+X 证书制度试点工作, 教学副院长担任办公室主任, 教务处处长担任副主任; 工作项目组设在具体证书所在系院, 系主任担任组长, 成员包括骨干教师等, 具体负责证书培训、考核等工作。其次, 统筹规范管理试点经费。证书试点经费是影响证书培训开展的“拦路虎”, 试点经费采取院校两级统筹管理, 学校和试点系院可按照一定的比例承担相应的费用。再次, 建立健全教师激励制度。第一, 将 X 证书培训纳入教师的绩效考核和工作量当中, 积极调动专任教师的参与度; 第二, 设立 1+X 证书制度专项院级教学改革项目, 加快试点研究, 形成推广成果。第三, 根据试点成效, 给予参与试点工作的教师“教学改革先进个人”等荣誉称号。

#### 2. 政策宣传, 引导学生树立正确的教育观

学生参与热情不高是摆在考生群体面前的现实

问题,究其原因,一方面,培训评价组织制定的技能标准能否得到其他同行或龙头企业的认可,需要时间的考验;另一方面,相对于教育部颁发的证书,学生更加认可人力资源社会保障部的证书<sup>[7]</sup>。基于此,为提高学生对证书试点的正确认识,首先,学校通过引进知名专家或者龙头企业,以座谈会的形式向学生宣传证书的时代价值,是适应新产业、新技术、新业态、新模式“四新”所需职业技能的切入点,是企业之所需,与人社部发布的证书具有同等价值;再次,教师在授课过程中,将证书的技能标准与所学知识进行深度融合,让学生潜移默化地感受到企业所需的知识、技能和企业文化。

### 3. 积极引导,发挥种子师资的综合力量

第一,试点专业根据自身需求,采取学院整体组织和系院自主参加等形式,组织相关老师开展国培和省培,发挥国家和地方师资培训项目主渠道作用(师资培训基地)。积极参与培训评价组织相关培训,获取考评员和种子师资资格。第二,将1+X证书纳入人才培养方案,构建“专业+方向”模块课程体系,职业技能等级证书的获取作为毕业条件。第三,以职业技能等级证书为抓手,推进三教改革。借助信息化教学设施,将X证书融入课程,贯穿学校日常教学,助力人才培养;鼓励老师针对专业课程模块对接的岗位,以企业真实案例为载体,融合核心岗位的职业技能等级标准,开发项目化、模块化教材,鼓励校企联

合开发动态资源丰富的数字立体化新型教材。聚焦学院重点建设专业集群,对接模块化课程群,探索课程组、项目组、教练组、工作室等分工协作的多样化教师组织,实施信息技术支持下的教学模式改革创新<sup>[8]</sup>。

### 参考文献:

- [1] 唐以志.1+X证书制度:新时代职业教育制度设计的创新[J].中国职业技术教育,2019(16):5-11.
- [2] 李寿冰,高艳芳,满冬.1+X证书制度试点下职业教育培训评价组织建设与监管[J].中国职业技术教育,2020(7):50-53.
- [3] 邹吉权.基于1+X证书的“四方联动、五链耦合”人才培养机制研究[J].成人教育,2021(4):46-52.
- [4] 张志坚,丁文娟.高职院校“工匠精神”培育效果的实证研究——以山西某职业院校为例[J].职业技术教育,2019(20):64-68.
- [5] 邓子云.1+X证书制度实施中的主要问题与对策建议[J].教育与职业,2021(5):20-26.
- [6] 孙涛,肖峰,李寿冰,等.1+X证书制度利益相关方协同治理路径思考[J].中国职业技术教育,2020(10):57-60.
- [7] 李虔,卢威,尹兴敬.1+X证书制度:进展、问题与对策[J].国家教育行政学院学报,2019(12):18-25.
- [8] 李寿冰.高职院校开展1+X证书制度试点工作的思考[J].中国职业技术教育,2019(10):25-28.

[责任编辑:向 丽]

## An Empirical Study on the Pilot Project of “1+X” Certificate System in Higher Vocational Colleges

——Take a vocational college in Shandong as an example

Wang Jianbin, Sun Yigeng

(Department of Academic Affairs, Weifang Engineering Vocational College, Qingzhou, Shandong 262500)

**Abstract:** As the pioneers of the “1+X” Certificate System pilot projects, higher vocational colleges shoulder the important mission of cultivating high-quality technical skills, talents, craftsmen of the great nation. Take a vocational college in Shandong as an example, a questionnaire survey is conducted to analyze the effect of its X certificate training. The survey results show that the school attaches great importance to the “1+X” certificate pilot training and takes multiple measures to improve the effectiveness of the “1+X” certificate pilot program. The level of satisfaction of students with the school certificate pilot training is relatively high, and the effect of the certificate training is favorable. Students’ understanding, curriculum construction, platform construction, and the level of importance students attach to the system have a significant impact on the satisfaction of higher vocational college students’ certificate training, while demographic and social characteristics, policy advocacy, and faculty competence exert little influence on the effect of the certificate training. We need to improve the system and mechanism for carrying out the pilot certificate system through top-level design, guide students to establish a correct education concept through policy advocacy, actively guide and utilize the comprehensive strength of backbone teachers and other measures to effectively improve the effect of “1+X” certificate training.

**Key words:** “1+X” certificate; training effect; subjective perspective; empirical research