



应用型本科院校创新创业教育管理体系研究

单 爽¹, 邱 敏², 李 斌³

- (1. 湖南理工学院 南湖学院, 湖南 岳阳 414000;
2. 湖南理工学院 新闻与传播学院, 湖南 岳阳 414000;
3. 湖南理工学院 土木建筑工程学院, 湖南 岳阳 414000)

摘 要:在万众创新、大众创业的背景下,应用型本科院校该如何深化教育改革,提升创新创业人才培养质量,为国家经济建设增添创新驱动是其亟需解决的一个重要问题。应用型本科院校创新创业教育管理体系在组织保障上存在多头负责,教学系教育主体作用被淡化的问题;在课程内容上存在实操性较为欠缺的问题;在实践实训上存在受众覆盖面较狭窄,孵化平台推广不到位等问题。采用积极完善创新创业教育体系组织保障、促进创新创业课程教学实践“转向”以及拓宽创新创业实践育人路径等对策,有利于优化应用型本科院校创新创业教育管理体系,为助力我国经济高质量发展提供持续人才动力。

关键词:创新创业;应用型本科院校;教育管理体系

中图分类号: G649.21

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2022) 02-0014-05

DOI: 10.19899/j.cnki.42-1669/Z.2022.02.002

高校大力发展创新创业教育高度契合国家经济发展战略,而应用型本科院校提升学生创新创业素养将为我国经济高质量增长提供持续的人才动力。^[1]有关高校创新型人才教育管理体系的相关研究,国内外学界已进行了广泛研究并取得了一些成果。熊彼特、德鲁克认为创业教育强调运用知识与技术创办企业,参与创新工作等,能促进生产力的发展。海斯里奇、克丽丝堤娜认为创新创业教育更强调识别和利用创业机会的能力以及企业家精神的培养,成为提出创新创业教育人才培养目标的代表人物。国内施永川、童晓玲、朱鑫铨等在高校创新创业教育的起源、发展、模式等研究较深。但已有研究成果主要

集中在创新创业教育历程、创新创业教育理念及模式研究等方面,对于具有典型高校特色的创新创业教育管理体系研究成果较少。应用型本科院校作为我国高等教育改革进程中的一种重要形式具有典型的高校特色,发展至今已成为我国高等教育事业发展的重要组成部分。针对应用型本科院校的特点开展创新创业教育体系研究,从理论层面来看,有利于丰富创新创业教育的教学实践及教育学的学科建设,是对教育研究内容的丰富。从现实角度来看,不仅对于提升应用型本科院校创新创业教育水平及应用型人才培养质量具有重要意义,而且有利于引导学生创新能力提升,调动大学生学习积极性。加大

收稿日期: 2021-07-30

基金项目: 2020 年湖南理工学院南湖学院教研改课题“独立学院创新创业教育管理体系研究”(项目编号: 2020NHJG04)。

作者简介: 单爽(1986—),男,湖南岳阳人,湖南理工学院南湖学院讲师,研究方向: 高等教育管理;邱敏(1997—),女,湖南益阳人,湖南理工学院新闻与传播学院 2020 级硕士研究生,研究方向: 高等教育管理;李斌(1981—),男,浙江绍兴人,湖南理工学院土木建筑工程学院副教授,研究方向: 高等教育管理。

学生创新创业教育管理的研究,对于树立应用型本科院校品牌特色,对于提升应用型人才的市场竞争力等,都具有重要影响。

一、实施现状

通过走访调研、问卷调查等手段,发现目前应用型本科院校创新创业教育管理体系基本形成了以课程教育为实施主体,其他组织辅助配合的完整闭环。其体系一般由组织管理、课程教育、实践实训、研究支撑以及资源保障等五部分组成。在组织管理方面,应用型本科院校一般都成立了专门的创新创业教育学院,形成创新创业学院和教务处、团委、招就处、教学系等多部门协同联动的基本体系(如图1)。学校在注重该基本体系实施的系统性之外,更强调其连贯性,争取发挥 $1+1>2$ 的整合实施效果,而多部门协同联动体系,在一定程度上将有利于创新创业教育管理体系的全面部署与实施。在课程教育上学校主要开设了两大类课程。其一为全覆盖通识类课程,旨在激发学生创业意识,科普创业基础理论知识及培训相关技能,如创业基础、就业指导 and 职业生涯规划等,另外教务处针对各特色专业开设了相应创

业教育和实践课程,并规划了每一年度大学生创新创业训练项目。在强化其专业知识获得感的同时,探索出一条专业知识+创新创业的道路,更深层次挖掘学生创新创业潜力,如广告学专业开设整合营销传播实务,通过工作坊的形式与市场企业项目深度结合,激发学生创业热情。在以提高学生参与度为主要目标的实践实训上,主要以非课程类的实践实训为主,坚持产学研一体,如教务处牵头组织“互联网+”大学生创新创业大赛;团组织“挑战杯”“创青春”创新创业大赛。在研究支撑方面,教务处主动关注并学习创新创业领域的前沿理论研究,积极参与相关部门项目调研,坚持将理论与实践相结合。在实践调研中总结具体实施过程中的痛点与难点,推进教研教改课题等研究,针对学院创新创业教育改革实施情况提供理论支撑,以学科标准为导向促进南湖学院创新创业教育的发展。在资源保障上,主要有师资及政策两方面资源,校友联络办积极争取校友创业基金,学工办积极负责并组织实践平台的搭建,宣传办负责发掘先进典型及创业政策的宣传,促进创业文化和创业信息的共享。

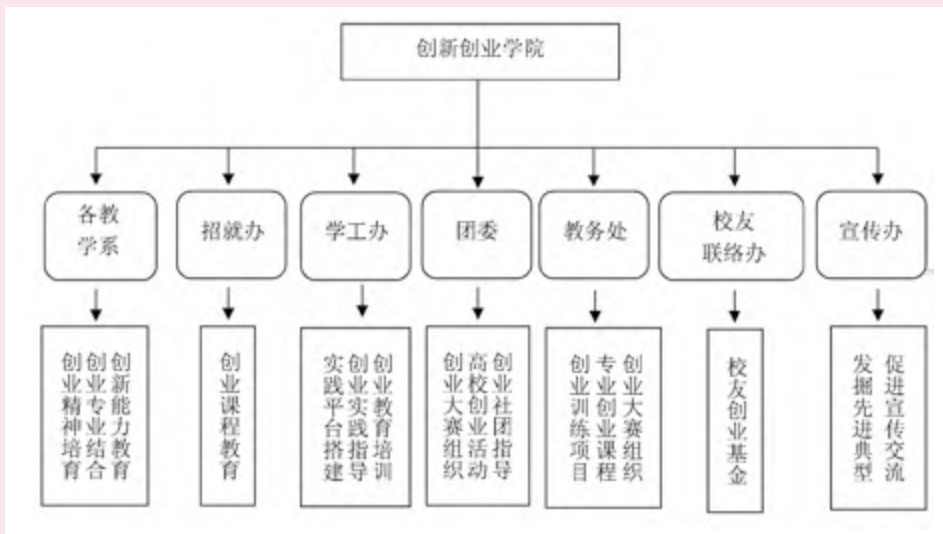


图1 应用型本科院校创新创业教育多部门协同联动体系

二、问题分析

无论是在课程的开设上,还是实践实训的具体实操及多方资源政策全力支持中,应用型本科院校创新创业教育在整体上都呈现出齐头并进的趋势,这是国家和学校对大学生创新创业教育重视不断提升的表现,然而创新创业教育管理体系在构建上和其实施过程中还存在一些问题。如在组织架构中存在多头负责的问题,各部门责任界限模糊缺乏高度协调统一,忽略各教学系主体性,在相关政策宣传及实施落实到学生的最后一公里中,链接性较弱问题

也较为突出。另外,在课程教育中,新瓶装旧酒的传统教学模式及考核方式的内核本质并未完全改变,如何突出课程特色并与学生具体需求相结合还有待加强。在实践实训中创新创业活动受众面局限性较大且孵化平台推广浮于表面,并未完全深入学生中,在激发学生兴趣、引起重视及共鸣方面有待进一步加强。

(一)组织保障:多头负责问题显现,教学系主体被淡化

应用型本科院校创新创业教育工作的推进主要

由创新创业学院和校团委来共同开展,而具体实施工作的推进,往往由创新创业教育学院、学工部、团委、招生就业处等职能部门负责组织实施。如创新创业学院主要负责就业指导、创业基础和职业生涯规划等课程的授课与考核;“互联网+”大学生创新创业大赛、挑战杯等创新创业教育竞赛则由应用型本科院校教务处牵头开展;创新创业活动则由团委来推动,三者之间并没有形成统一的协调。多部门协同联动管理的组织容易造成管理分散或多头负责的问题,责任界限划分不够清晰,边界消融,各部门之间缺乏协调统一。较为完善的创新创业教育管理基础体系是提升高校创新创业能力的最强保障,应用型本科院校在完善创新创业体系上还任重道远。另外,无论采用何种管理模式或体系,始终不能忽视各教学系在人才培养中的主体性,各教学系也应承担起创新创业教育管理中的主体责任。通常来说,自上而下成立创新创业教育学院在一定程度上淡化了各教学系的主体作用,此种情况之下,容易造成貌合而神散的尴尬局面。各教学系经常处在较为被动的局面,难以避免出现机械式应付交代下来的任务,在引起学生对于创新创业的兴趣及重视程度上效果欠佳,与预期效果有所落差。如何在完善创新创业教育管理体系的同时,提升各教学系在创新创业培养中的主体作用,值得进一步探究。

(二)课程教育:内容实操性欠缺,考核方式有待调整

为满足不同学生创新创业知识需求,应用型本科院校在课程开设上注重分层分类,除开设全覆盖类的创业通识课之外,还开设有将专业知识融入创新创业过程的相关课程。然而课程内容实践性不强,授课方式有效性不明显,课程考核与创业实践脱节是课程教育方面存在的主要问题。目前大多数应用型本科院校都开设创业通识必修课创业基础,其涵盖了创业者的素质结构、识别把握创业机会、组建创业团队等多方面内容,因此从理论层面而言,知识覆盖面能与学生需求相匹配,然而如何改变教授内容偏理论而轻实践的现状,如何指导学生将所学理论知识落地,等等问题依旧需要在实践中进一步探索。类似创业基础这种作为指导实践的理论课,应当具有一定的实践操作性,如何将丰富的课程内容转化为学生能够落地执行的方法论,是该类课程亟需解决的问题。同时,创业基础授课形式为网络课程,线上教学基本满足了学生对于教学形式灵活的需求,随时随地且可重复多次的观看教学视频成为线上授课的突出优点,然而这也暴露出师生无法及时进行有效沟通等缺点,且对于学生自主学习性要求极高。虽然学校对于刷课现象明令禁止,严惩不贷,但总有极小部分同学心存侥幸心理明知不可为而为之,线

上授课老师也难以监管到位,这样就严重影响到了授课的有效性和课程内容的实操实践性。在课程考核方式上,应考虑到创新创业教育课程本身具有较强的实践导向的特殊性质,以区别于传统课程的考核,然而该课程依旧采用线上问答及试题考试等形式进行考核,存在课程考核与创业实践脱节的问题。虽然应用型本科院校的毕业条件也包含对学生实践创新学分的考察,但其大多也只是停留在理论层面的考察,与创新创业实践活动相脱离。

(三)实践实训:受众覆盖面较狭窄,孵化平台推广不到位

在创新创业教育实践实训上,应用型本科院校主要推动两方面的工作。一是组织非课程的实践实训活动,二是依托校本部建设创客空间,提供项目孵化的平台,旨在培育项目、孵化项目以及落地项目。总的来看,还存在以下几个问题:首先,创业活动的受众覆盖面狭窄。调研发现,近三年应用型本科院校学生创业活动有效参与率不到4%。对于有强烈创业意愿且已有待进一步执行的项目的同学,虽然学校尽全力支持,然而问题在于绝大部分同学创业意识薄弱,表现出的兴趣并不浓厚。以非课程形式存在的实践实训类课程,学生重视程度较低,创新创业氛围不够浓厚,教学资源离散程度较大,受众覆盖面局限性较大。其次,孵化平台向学生推广不到位,创业宣传效果不佳。目前应用型本科院校没有自己的孵化平台,仅依靠校本部的创客空间来做孵化。孵化平台是创业同学的聚集地和根据地,入驻创业孵化平台的同学对于其享有的政策资源,工作环境等有较深的了解。然而依托于本部的创客空间难免造成主体间接性。而在创业优惠政策,创业教育讲座、创新创业成功学生的事迹等方面都存在宣传不足的问题,孵化平台向学生的推广也没有深入学生大众当中。由于相关学生部门宣传工作经验不足等原因,通常选用线上公众号,微博推文,线下展报推广等形式,宣传形式在与时俱进的同时,其宣传内容及内容呈现手段便显得尤为重要,内容为王依旧是新媒体时代不可忽视的重要环节。

三、对策与建议

从当前创新创业教育管理体系的构成及其具体实施情况来看,我们发现在组织保障,课程教育以及实践实训等方面的落实上还存在一些问题,为进一步优化应用型本科院校创新创业教育管理,主要提出以下相关对策建议。

(一)完善创新创业教育组织保障

针对创新创业教育体系中出现的多头负责现象,学校应当建立以创新创业办公室为主导的多部门协同合作的组织管理模式。由创新创业办公室统

筹管理创新创业体系内的组织管理、课程教育、实践实训、研究支撑以及资源保障等五大模块,统筹协调各部门力量。将职责划分落实到具体第一责任人,核心领导班子定期召开例会旨在起到宏观调控的职责,对于阶段性成果实施过程中的痛点进行总结梳理,深入探索并完善适合应用型本科院校发展的创新创业教育管理模式。在管理过程中应当充分发挥各教学系、各职能部门的主体作用,充分调动其创新创业教育积极性。另外,应用型本科院校创新创业教育管理应在优化创新创业教育的师资队伍、加大培植创新创业教育骨干力量等方面着重发力。在既定的师资力量下,优化各教学系的师资配置。骨干教师培植可基于以下几个指标进行考量:即创业意愿程度、科研考核压力以及实践经验丰富程度等,重点培植创新创业意愿强烈,科研考核压力较小具备相关工作经验的社会服务型教师。科研考核压力是当前高校教师普遍存在的问题,占据了教师较大部分工作时间及精力,而社会服务型教师相关压力较小,如能加以相关政策辅助,将其创新创业教学转化成果纳入绩效考核、工资收入及职称评选当中,多方位解决其后顾之忧,能从根本上提升相关部门的工作积极程度,为切实落实创新创业工作打下基础。在创业政策的实施和宣传推广上,学院相关宣传部门主要应从宣传渠道,内容及形式入手,以学生获取信息偏好及需求为核心关注点,通过问卷调查等手段获知其媒介接触点,比如微信公众号、微博、QQ或Bilibili等新兴媒体,通过精准的信息宣传推广渠道,将学生的显性需求及潜在需求相关内容,辅助以吸引眼球的宣传形式将其推送,以期达到信息最大接受率及转化率,畅通政策宣传通道。其中,可重点挖掘培育一部分与宣传工作密切相关的学生干部,如新闻与广告学等专业的学生,一来可培养其专业知识实践能力,其次从学生中来去学生中去更有利于工作开展。另外学院应当及时跟进创业政策的实施效果,调动院系主体性积极营造全校性创新创业文化氛围,确保创业政策的实施落地并发挥相对应的扶持和激励作用。

(二)促进创新创业课程教学“转向”

应用型本科院校创业课程“转向”重心应落在理念、教学内容及考核方式上。从调研的结果来看,创新创业课程在严格意义上来说,还存在设置不够合理的问题。从教学理念上来看,应从其根本属性上实现其“理念”反转,相较于其他重理论而轻实践的传统课程,注重强调学生创业能力创业课程更应紧扣实践这一核心不能偏离。作为应用型本科院校更应从重视学生创业基础理论仅仅只是“学得”进而转向偏重“学得+习得”即从浅层次的理解知识转向更深层次的通过实践在无意识中掌握和运用知识的能

力。创业类课程无论偏向“学得”或“习得”都具有一定弊端,前者能在短时间内储存并输出大量理论知识,但其实践转化能力有待考量,而以“习得”模式为主的课程教学中容易出现前期知识储备量过少,方法论缺口较大的问题发生,导致学生无处下手不知所措,对于前期激发学生创业热情具有较大的打击性。而“学得”结合“习得”的教学模式能有效中和两者弊端,但这对于教师专业知识及实践经验要求较高,课堂节奏把控能力也是实现良好效果的关键。从拉扎斯菲尔德等人的选择性接触理论来看,在传播活动中人们并不是对接触到的所有信息全盘接受,而是会倾向于去选择接受那些与已有认知框架相符的信息。相应地,课堂教学理应被视为传播活动的一种,因此从教学内容来看,教师所教授的课程内容应与学生已有认知体系建立实质性的联系,从而便于学生更易接受相关知识并内化成已有知识框架里的一部分。在教授过程中应当注重培养学生对问题的发现和识别及判断能力,思维训练的强化过程必不可少。关于课程考核也应兼顾传统课程相关理论考核模式及实践考核模式,在教授过程中充分调动学生积极性,亦师亦友的状态引导学生参与课程讨论,打破以往死板的传者与受者的边界感,去中心化的讨论方式活跃课堂气氛。通过研讨小组的形式参与具体创新创业项目,多元化形式呈现学期成果,如专业调研报告,或创业项目申报书等。

(三)拓宽创新创业实践育人路径

应用型本科院校可以实行分层分类设计,项目引导实践的育人实践模式。^[4]从现有资源分配情况来看,尽管创新创业教育管理体系已基本构建,创业教育活动也较为丰富但其受众面较为狭窄,主要是那些已有创业项目或具备强烈创业意识的同学。因而分层分类是打开受众面的可探索途径之一。分层即根据学生现有创业项目程度分为有强烈创业意愿且有创业项目、有强烈创业意愿暂无创业项目、创业意愿不强但有创业项目、创业意愿不强且无创业项目四层。分类即指需要具备专业类别意识。从目前已有数据来看,已有创业项目的同学只占极少数,分层的根本目的旨在帮助那些还没有创业项目的学生丰富其创新创业实践活动,挖掘具有创业兴趣但未被完全激发出来的创业潜能,从源头激发学生创业热情,引起重视及共鸣从而营造创新创业文化氛围,切实提高学生创业率。分类旨在通过不同专业的学科特征将其与创新创业教育更好融合,与传统“大水漫灌”式教育不同,对学生“分层分类”可以实现对特定的学生群体做特定的教育,提升创新创业教育的实效性。“项目引导”即在原有实践育人路径的基础之上,强调以项目参与的形式培养学生创新意识和奠定知识基础,满足学生不同创新创业项目的需

求。设立面向本科生的创新科研项目,并配套成果激励机制,如适当的科研经费支持、专利发明与创新大赛、创新创业成果学分替代毕业设计学分制度等。注重在人才培养过程中有针对性地提高并强化学生专业技能、创新创业意识及科研意识等。其次,应当充分引导鼓励学生积极参与并经选拔进入专业教师的科研项目和团队。通过科研项目训练的方式,不仅能更系统性地提升学生相关知识转化能力,在专业老师及团队的带领之下更大程度拓宽知识面,相应地也能在某专业进行较为深入的研究,进一步增进其科研成果与创业教育相结合的可能性,同时也能将科研优势转化为教学优势,切实提升学生创新创业能力。在这一过程中,学生自我提升意识的转变是其关键之一。

创新驱动是我国经济持续增长的动力之源,而高校则是培育创新创业人才的国之重器,提高创新型人才质量,加强创新创业教育管理及深化教育改革,是应用型本科院校亟需解决的一个重要问题。从创新创业教育管理近几年的实践看来,具有应用型本科院校特色的创新创业教育体系正在形成并逐步

完善中,但任重而道远,还需砥砺前行。其优化核心在于更新创新创业教育理念,提高创新创业地位及构建全方位融合的创新创业教育体系,实现教育课程设计与制度设计有机结合,满足学生对创新创业的实际需求,以此助力我国经济持续高质量发展。

参考文献:

- [1] 李亚员,牛亚飞,李畅.我国高校创新创业教育生态系统建设研究的成效与展望[J].高校教育管理,2021(7):1-10.
- [2] 单爽,陈熹旺,李斌.基于理性人假说的独立学院学科竞赛管理探讨[J].衡水学院学报,2020(1):118-122.
- [3] 包水梅,杨冬.美国高校创新创业教育发展的基本特征及其启示——以麻省理工学院、斯坦福大学、百森商学院为例[J].高教探索,2016(11):62-70.
- [4] 施永川.我国高校创业教育十年发展历程研究[J].中国高教研究,2013(4):69-73.
- [5] 张清艳.基于创新的浙江大学创业教育体系研究[D].杭州:浙江大学,2019.

[责任编辑:向 丽]

Research on the Management System of Innovation and Entrepreneurship Education in Application-oriented University

SHAN Shuang¹, QIU Min², LI Bin³

(1. Hunan Institute of Science and Technology, Nanhu College, Yueyang, Hunan 414000, China; 2. College of Journalism and Communication, Hunan Institute of Science and Technology, Yueyang, Hunan 414000, China; 3. College of Civil Engineering and Architecture, Hunan Institute of Science and Technology, Yueyang, Hunan 414000, China)

Abstract: How to deepen educational reforms to improve the quality of innovative and entrepreneurial talents, and to add innovation drive to the national economic construction is an important issue that application-oriented universities urgently need to solve under the background of mass innovation and mass entrepreneurship. The management system of innovation and entrepreneurship education in application-oriented universities has the problems of multiple persons liable in the organization and guarantee, and the main role of teaching departments as the education body is weakened. And the content of the curriculum lack practicality. These are the typical problems need to be handle. Countermeasures such as actively improving the organizational guarantee of the innovation and entrepreneurship education system, strengthening the teaching practice of innovation and entrepreneurship courses, and broadening the path of innovation and entrepreneurship practice education should be adopted, and they are conducive to optimizing the innovation and entrepreneurship education management system of application-oriented universities and constantly providing talents for the high-quality development of China's economy.

Key words: education of innovation and creation; Application-oriented University; education management system