



# 学徒双重身份是现代学徒制的核心

耿协萍

(无锡商业职业技术学院 基础教学部,江苏 无锡 214153)

**摘要** 现代学徒制的核心是什么,当前我国学者对此未有专门研究、未能准确把握,导致现代学徒制在推行过程中出现这样那样的问题。现代学徒制是传统学徒培训和现代职业教育相结合的教育制度,在育人主体上强调双主体、育人对象上强调双身份、育人方式上强调工学结合,其核心在于学徒双重身份。确定现代学徒制的核心所在有利于理顺现代学徒制内部不同制度之间的关系、有利于肃清一些认识上的误区、有利于推动现代学徒制本身的进步。

**关键词** 现代学徒制;核心;学徒;双重身份

中图分类号: G712

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2022) 03-0007-04

DOI: 10.19899/j.cnki.42-1669/Z.2022.03.002

为什么要研究这一问题? 是因为现代学徒制在当前中国的发展呈现出“上热下冷”“校热企冷”“外热内冷”等现状,出现这些状况的原因很多,但其中一个原因就在于对现代学徒制的核心没有清醒的认识或者存在不同的认识,进而出现思想不统一或者着力点分散等情况。现代学徒制对于当前中国而言,属于新生事物,要推动其顺利发展,一个重要前提就是对这一新生事物本身要有一个科学的认知,这其中,准确把握其核心至关重要,因为核心确定以后,事物各部分之间的关系就能够理顺,整个事物才能够顺利发展。

现代学徒制有核心么? 答案应当是肯定的。关于对现代学徒制的性质,有不同的认识:有的学者从微观层次出发,认为现代学徒制是一种教育方式(方法),如胡丽娟认为我国现代学徒制借鉴国际职业教育发达国家的教学模式,结合我国国情,形成以“双师”为主体核心思想、以职业能力为目标的一种全新的教学模式<sup>[1]</sup>;有的学者从中观层次出发,认为现代学徒制是一种人才培养模式,如许悦、彭明成认为现

代学徒制是将传统学徒培训融入现代职业教育,通过工学交替、联合培养,实现产教融合、协同育人的职业教育人才培养模式<sup>[2]</sup>;还有的学者从宏观层次出发,认为现代学徒制是一种教育制度,如赵志群、陈俊兰认为现代学徒制是将传统学徒培训和现代职业教育相结合的合作教育制度<sup>[3]</sup>。从现实中看,现代学徒制涉及到学校教育、企业培训两大方面,涉及到学校与企业、学校与学生、学生与企业三对关系,涉及到外部保障和内部协调等诸多方面的机制构建,因此现代教育制度不仅仅是一项制度,更是一个制度体系。既然现代学徒制是一个制度体系,那么其构成部分按照重要性、关键性程度必然有核心与非核心之分,其核心的部分决定其他部分、其他部分为核心部分服务,核心部分决定着现代学徒制的性质、功能和走向。

那么现代学徒制的核心是什么? 本文从三个层次展开论述:一是当前我国学者关于此问题的认知,二是分析现代学徒制的核心所在,三是阐述明确现代学徒制核心的重要意义。

收稿日期:2021-11-29

作者简介 耿协萍(1973—),女,河南光山人,无锡商业职业技术学院基础教学部副教授,研究方向:职业教育、英语教学。

## 一、目前关于现代学徒制核心的认知

就检索的结果来看,大多数学者只是在研究其他问题时附带提及这个问题,尚未发现有人进行过专门的研究。经过对这些“附带性提及”的研究进行分析,将我国学者关于现代学徒制核心的认知归纳为以下七种观点:

观点之一:“校企双主体育人”是现代学徒制的核心。如施帅、徐海祥、瞿桂香等认为校企双主体育人是现代学徒制的核心,实现校企双赢是现代学徒制成功开展的内生动力<sup>[4]</sup>;谭家兴认为职业院校与企业“双主体”育人是现代学徒制的核心要素<sup>[5]</sup>。还有的学者认为“双主体师资力量”是现代学徒制的核心,如胡丽娟认为现代学徒制是以“双师”教学为主体核心体系形成的一种教育教学新方式,双主体师资力量作为现代学徒制的核心,对现代学徒制的推动有着重要的影响力<sup>[1]</sup>。笔者以为“双主体师资力量”和“校企双主体育人”所要表达的意思在本质是一致的,只是二者所处的层次不一样,“双主体师资力量”指的是职业院校派出的老师和合作企业指派的师傅;“校企双主体育人”指的是职业院校和合作企业在现代学徒制模式下具有同等重要的育人地位和育人责任,这其中一个是重要的表现或者体现就是“双师”教学。因此可以说“双主体师资力量”是“校企双主体育人”的具体表现或者载体,这也是将其归为同一种观点的原因所在。

观点之二:企业是现代学徒制的核心。曹美红、赵丽萍就认为现代学徒制是一种以制度属性为基础、以企业参与为轴心、以工作过程学习为立足点、以制度规定和执行过程的培养技术技能型人才的职业教育制度<sup>[6]</sup>。

观点之三:“招生招工一体化”是现代学徒制的核心。褚新浩认为“招生招工一体化”是现代学徒制的核心要素,在学校和企业实现的“五个共同”(共同研制招生与招工方案、共同研制人才培养方案开发课程和教材、共同承担教学任务开展教学研究、共同建立教学管理运行体系实施管理、共同建立质量监控体系实施考核评价)中,除了“招生招工一体化”,其他四个“共同”都可以在订单班中全部或部分实现<sup>[7]</sup>。

观点之四:“工学结合”是现代学徒制的核心。有的学者认为工学结合是现代学徒制的核心,如石伟平、徐国庆等认为现代学徒制将传统的师带徒式的学徒培养与现代学校教育结合,校企合作是前提,工学结合是核心<sup>[8]</sup>;也有的学者认为“校企合作”是现代学徒制的核心,如黄洁琦认为现代学徒制是将传统学徒培训和现代职业教育相结合的合作教育制度,其核心是产教融合、校企合作<sup>[9]</sup>。本文认为“校企合作”更多地表现为一种办学理念,是对学校和企

业双方进行合作的一种状态描述,包括的范围广泛而模糊(现代学徒制本身都可以说是“校企合作”的一种方式),需要具体的项目、行动、机制来表现,“工学结合”本身就是“校企合作”的一种体现,因此不采用“校企合作”的表述。

观点之五:“学徒双重身份”是现代学徒制的核心。如王柏清认为学徒具有学生和企业员工双重身份是现代学徒制制度设计的核心问题<sup>[10]</sup>;林宇认为现代学徒制最核心的是两个“双”——一员工学员的“双重身份”和校企业联合培养的“双主体育人”,保证真正实现双主体育人,当下的保证就是学生的双重身份<sup>[11]</sup>。

观点之六:学生是现代学徒制的核心。如郭全洲、谭立群等认为在我国特色现代学徒制的基本模型中,学生是核心<sup>[12]</sup>。

观点之七:“师徒关系”是现代学徒制的核心。如贾文胜认为新型师徒关系的建构是现代学徒制运行机制构建的难点也是重点突破口,师徒关系是现代学徒制运行机制的核心<sup>[13]</sup>;徐国庆认为以稳固的师徒关系为基础,系统地进行技术实践能力学习的人才培养模式才能称为现代学徒制<sup>[14]</sup>。

这些附带性的研究没有深度,不能形成系统性的认知,也正是由于没有系统性的研究,才导致这一制度体系在运行过程中出现种种不同的认识,进而影响了制度体系本身的执行效果。

## 二、现代学徒制的核心所在

关于现代学徒制的定义也有着众多不同的表述,目前认同度比较高的表述为:现代学徒制是将传统的学徒训练与现代学校教育相结合的一种企业与学校合作的职业教育制度<sup>[3]</sup>。现代学徒制是传统学徒培训和现代职业教育相结合的教育制度,这一制度必然将传统学徒培训和现代职业教育两方面的主要机制融合在一起:

### (一)在育人主体上强调双主体

即职业院校和合作企业是合作育人的双方,具有同等重要的地位。任何强调一方主体而忽视另一方主体的提法和做法都是违背此项制度的本意,自然更不能成为此项制度的核心。上述第二类观点将企业视为现代学徒制的核心,其目的是针对当前企业积极性不高的现实以进一步强调企业的重要性,但不能因此将其视作现代学徒制的核心,因为还有一方主体即职业院校和企业具有同等重要的地位,所以上述第二种观点是站不住脚的。

“双主体育人”是一个大的机制,在实践中有多重表现形式,其中一种就体现为职业院校指派的教师对学生的教育和合作企业指定的师傅对员工的指导,这里面教师对学生的教育可以表述为“师生关系”,师傅对员工的指导可以表述为“师徒关系”。“双

主体育人”强调的是育人主体双方具有同等重要地位,那么其下的“师生关系”和“师徒关系”也应当同等重要,不能片面强调一种关系而忽视另一种关系,有鉴于此,上述第七种观点是站不住脚的。

那么“双主体育人”能不能成为现代学徒制的核心呢?“双主体育人”是现代学徒制的重要组成部分,但不是核心部分,因为“双主体育人”只是强调在育人地位上合作企业和职业院校是同等重要的,和原来我们的职业教育相比,更多地提高了合作企业的主体地位和参与度,但是“双主体育人”能否得到真正执行、取得预期效果,还取决于其他因素。这其中学徒的双重身份发挥着至关重要的“捆绑”作用,学徒的双重身份一方面利用员工身份构成与企业的劳动关系,另一方面利用学生身份构成与学校的教育关系,并将这两种关系融合在一起,将职业院校和合作企业在法律的框架下“捆绑”在一起,使得“双主体育人”不仅是友情合作更是依法合作,得以不断深化下去;反过来,如果没有学徒的双重身份作拘束,“双主体育人”更多会停留在形式合作的层面而无法进入实质合作的深度。由此可知上述第一种观点不能成立。

### (二)在育人对象上强调双身份

即强调育人对象必须既是学生又是员工,两种身份必须兼顾。任何强调一种身份而忽视另一种身份的提法和做法都是违背此项制度的本意,自然更不能成为此项制度的核心。上述第六种观点将学生视为现代学徒制的核心,这一看法还停留在学校单方育人的原有模式里,没有站在合作企业的角度看待问题;如果合作企业把育人对象只看成是学生而不视为自己员工的话,合作企业的参与程度必然是非常有限的,校企合作只能停留在形式合作的层面而无法进入实质合作的深度,此种情况下的育人模式就不是现代学徒制。因此上述第六种观点是站不住脚的。

### (三)在育人方式上强调工学结合

所谓工学结合,就是“工作”与“学习”相融合,在“工作”的同时“学习”,在“学习”的同时“工作”,既是“工作”又是“学习”,既是“学习”又是“工作”。一般情况下,“工作”的主体是员工,指导的主体是师傅,归属的主体是企业;“学习”的主体是学生,指导的主体是教师,所属的主体是学校。要实现工学结合,最理想的情况是员工与学生合一、师傅与教师合一、企业与学校合一;在师傅与教师无法合一、企业与学校无法合一的情况下,要实现工学结合,最好的办法就是员工与学生合一。因为员工与学生合二为一,就可以将企业和学校的依法管理、师傅和教师的依规履职统一于一人,将“工作”与“学习”融合在一起。这里我们就可以看出来:能否做到工学结合,取

决于员工与学生能否合二为一。由此也可以得出结论:工学结合在现代学徒制中占有重要地位,但不能成为现代学徒制的核心,上述第四种观点不能成立。

“招生招工一体化”是不是现代学徒制的核心?回答是否定的。教育部《关于开展现代学徒制试点工作的意见》(教职成〔2014〕9号)明确指出:“招生与招工一体化是开展学徒制试点工作的基础。”为了促使职业院校和企业职业教育方面深度合作,就必须将二者紧紧“捆绑”在一起,其机制就是明确学徒既是学生又是员工双重身份,而为了从源头上解决学徒双重身份问题,就要启动招生招工一体化。可以看出,招生招工一体化是服务于学徒双重身份,因此“招生招工一体化”可以成为现代学徒制的基础和前提,但不能成为其核心,上述第三种观点不能成立。

现代学徒制作为一个制度体系,自然有多个方面的制度构成,如校企双方合作规范、招生招工管理制度、三方协议指导规范、学徒(学生)管理制度、教学指导管理制度等。在这些制度中,有核心与非核心之分,核心是管总体、管全局的部分,处在制度体系的中心位置,对整个制度体系有拘束性和影响力;非核心是为核心部分服务、受核心部分制约的,对某一阶段、某一方面有约束力。通过上面的分析可以看出,在现代学徒制这一体系中,“招生招工一体化”为“学徒双重身份”服务,“双主体育人”和“工学结合”都受其“学徒双重身份”制约,“学徒双重身份”发挥着全局性的影响力,属于现代学徒制中管总体管全局的部分,为现代学徒制的核心。即上述第五种观点成立。

## 三、确定学徒双重身份核心地位的重要意义

(一)有利于理顺现代学徒制内部不同制度之间的关系

学徒双重身份的核心地位确定以后,其他制度与之的关系就明确无疑了。其他制度如招生招工一体化制度、双主体育人制度、双主体协作管理、双证书制度等,都必须为学徒双重身份这一核心服务、受其制约,而不能喧宾夺主、以次代主。有些学者针对当前企业参与积极性不高、主体地位不突出的实际,提出要从制度设置上调动企业参与的积极性<sup>[15]</sup>,这并无不妥,因为企业应当在现代学徒制中发挥重要的积极作用,而且必须有制度保障并赋予一定的激励机制。但有的学者过分强调了企业的作用,认为现代学徒制制度的基本要求就是让企业由配角转为主角<sup>[16]</sup>,这实际上是由一个极端走向另一个极端,若果如此,就必然弱化甚至消除学徒的学生身份,回到原来传统的学徒模式上去了。

(二)有利于肃清认识上的误区



关于学徒的双重身份尤其是其员工身份问题,一直存在一些模糊认识:有的学者对我国现代学徒制下学徒的员工身份不予认可,认为我国现代学徒制实施对象以学生为主,不同于西方现代学徒制实施对象是结束义务教育后进入劳动市场的青年,西方现代学徒制下的这些青年具有双重身份,但我国现代学徒制下的学生具有双重身份属于一种意构<sup>[17]</sup>;有的学者认为现代学徒制下的学徒只具有“准员工”身份,认为现代学徒制的学徒和企业之间兼具教育管理和事实劳动关系的双重属性,学徒为准劳动者身份,学徒和企业之间的关系为准劳动关系<sup>[18]</sup>。产生这些模糊认识是因为对现代学徒制的核心没有准确把握,如果有了准确把握,就不会形成这些认识,因为一个制度体系的核心是决定性的,是不可能被抽离的,否则整个制度体系就会崩塌。

### (三)有利于推动现代学徒制本身的进步

现代学徒制本身是一个新生事物,既有引入适应的问题,又有本地植入的问题,还有相互融合的问题。在推行的过程中产生这样那样的问题是正常的,我们需要做的是在坚持的前提下改进、在坚持的原则下完善,这样就不会迷失方向、就能够不断前进。坚持核心不动摇、不放弃,这个核心就是学徒双重身份。在这一核心的总基调上不断完善、改进相关制度机制,现代学徒制才不会跑偏,才能够不断进步,才能实现其设定的育人目标,才能跟上中国人才发展的步伐。

### 参考文献:

- [1] 胡丽娟.产教融合中现代学徒制建立与保障机制研究[J].营销界,2019(20):249-251.
- [2] 许悦,彭明成.多中心治理理论视角下现代学徒制质量保障机制研究[J].中国职业技术教育,2018(36):11-15.
- [3] 赵志群,陈俊兰.现代学徒制建设:现代职业教育的重要补充

[J].北京社会科学,2014(1):28-32.

- [4] 施帅,徐海祥,瞿桂香.高职现代学徒制运行机制的研究——以江苏农牧科技职业学院为例[J].农产品加工,2018(14):97-98.
- [5] 谭家兴.现代学徒制的内涵与要素分析[J].长江工程职业技术学院学报,2015(4):47-49.
- [6] 曹美红,赵丽萍.构建我国现代学徒制面临的障碍——基于制度学的剖析[J].职教论坛,2017(3):44-48.
- [7] 褚新浩.对现代学徒制招生与招工一体化实际困难的思考[J].教育现代化,2017(50):355-356.
- [8] 石伟平,徐国庆.世界职业教育体系比较研究[J].职教论坛,2004(1):18-21.
- [9] 黄洁琦.我国现代学徒制各主体契约关系研究[J].无锡商业职业技术学院学报,2018(2):79-82.
- [10] 王柏清.论现代学徒制学徒的应然角色[J].高教论坛,2019(8):104-107.
- [11] 林宇.落实双重身份 完善政策保障 加强现代学徒制试点工作动态管理[J].中国职业技术教育,2017(1):42-44.
- [12] 郭全洲,谭立群.中国特色现代学徒制基本框架及运行机制研究[J].河北师范大学学报(教育科学版),2014(6):123-127.
- [13] 贾文胜.我国高职院校现代学徒制运行机制研究[D].上海:华东师范大学,2018:28-32.
- [14] 徐国庆.我国职业教育现代学徒制构建中的关键问题[J].华东师范大学学报(教育科学版),2017(1):30-38.
- [15] 高洪波,马素萍,陈丽娟.企业参与现代学徒制动力的主要问题与对策[J].教学研究,2017(4):102-105.
- [16] 崔发周.谁是现代学徒制的“主角”[J].职教通讯,2017(13):79.
- [17] 崔玉隆,顾坤华.现代学徒制学徒的身份辨析[J].职教论坛,2017(19):26-29.
- [18] 黄洁琦.现代学徒制模式下学徒法律地位界定的立法探究[J].广东技术师范学院学报,2017(3):22-26.

[责任编辑:陶济东]

## Dual Identity of Appentice as the Core of Modern Apprenticeship

GENG Xie-ping

(Wuxi Vocational Institute of Commerce, Wuxi Jiangsu 214153 China)

**Abstract:** Problems arise in the process of implementing modern apprenticeship due to the uncertainty about the core of modern apprenticeship which is a combination of traditional apprenticeship and modern vocational education. Modern apprenticeship emphasizes the double subjects of education, the dual identity of apprentice and the combination of work and learning. Determining the core modern apprenticeship is conducive to straightening out the relationship between different systems within modern apprenticeship, helping to clear up some misunderstandings, and promoting the progress of modern apprenticeship itself.

**Key words:** modern apprenticeship; core; apprentice; dual identity