



# 大职教观下江苏高职扩招的危机和契机

钱 娴

(无锡商业职业技术学院 教务处,江苏 无锡 214153)

**摘 要:**一直以来,职业教育理论界存在着大职教观与小职教观的争论。2019年,江苏面向社会人员扩招两批次,试点院校共计100所,扩招人数共计50460人。扩招生源不同于过去传统生源,如仍以小职教观视角审视这一举措,那么一定程度上将限制高职院校未来的发展,也不利于社会扩招生源的培养。利用大职教观视角审视高职扩招,政策的实施短时间内可能会给江苏高等职业教育带来很多问题,但从长远来看,如果扩招专业适应本地区产业结构发展需求,将会缓解结构性失业问题;同时,生源增多,生源结构多样,如变单一的办学模式为多元办学模式,变刚性的教学模式转为弹性的教学模式,充分利用不同生源产业背景、工作经验的优势,一定程度上可缓解招生压力,丰富教学资源,提升教学标准,成为江苏高等职业教育转型发展的重要契机。

**关键词:**高职扩招;大职教观;江苏;高职办学

中图分类号:G473.2

文献标识码:A

文章编号:1671-931X(2022)03-0044-05

DOI:10.19899/j.cnki.42-1669/Z.2022.03.008

## 一、问题的提出

2019年,李克强总理在《政府工作报告》中提出,“改革完善高职院校考试招生办法,鼓励更多应届高中毕业生和退役军人、下岗职工、农民工等报考,今年大规模扩招100万人。”同年,江苏省政府积极响应国家号召,面向社会人员扩招两批次。2019年6月,确定首批试点院校20所,试点专业76个,招生计划7400人;9月,确定第二批试点院校80所,试点专业357个,招生计划43060人,试点院校覆盖全省13个地级市。

学术界对百万扩招政策进行了深入解读,主要

观点包括高职百万扩招不仅促使我国高等教育提前跨入普及化阶段,缓解当前就业压力、解决高技能人才短缺问题,还倒逼高等职业教育多元化功能的回归和彰显,打破高职院校以学历教育为主体的办学定位,服务职业教育的大改革大发展。这些讨论提出了百万扩招解决就业、促使高等职业教育转型发展的目的,也提出突破过去就学校职业教育论职业教育的狭隘思维。2019年,国务院出台《关于印发国家职业教育改革实施方案的通知》(国发〔2019〕4号),文件提出“完善学历教育与培训并重的现代职业教育体系”“落实职业院校实施学历教育与培训并举的

收稿日期:2021-11-10

**基金项目** 2021年无锡市哲学社会科学招标课题(社会教育发展专项)“高职院校培育新型职业农民的路径探析”(项目编号:WXSK21-JY-C03);2021年江苏省高等教育教改研究课题一般项目““双高计划”引领下产教深度融合协同育人的逻辑理路、实施困境与路径突破”(项目编号:2021JSJG440)。

**作者简介** 钱娴(1987—),女,山东单县人,无锡商业职业技术学院教务处助理研究员,研究方向:高等职业教育。

法定职责,按照育训结合、长短结合、内外结合的要求,面向在校学生和全体社会成员开展职业培训”。我国职业教育过去一直以职前教育为主,以学校职业教育论职业教育,这种狭隘的小职教观使职业培训和再就业培训无法纳入高等职业教育的范畴,职前职后教育难以沟通。如果仍以过去的职教观审视百万扩招政策,可能将不利于高等职业教育未来的发展。以大职教观视角审视百万扩招政策,将会给江苏高等职业教育带来哪些危机和契机。

## 二、大职教观下江苏高职扩招的危机和契机

有研究者认为“大职教”是以系统论及终身学习理论为基础,全面考虑职业教育内部发展规律和外部社会需求,面向全民、贯穿终身、全社会实施的教育。2019年6月和9月,江苏分两批次面向社会人员招生,试点院校遍布全省。生源类型不同于过往,生源数量急剧增加,在此情况下,大职教观视角下江苏高等职业教育面临怎样的危机和契机。

### (一)就业压力:加剧还是缓解?

江苏省教育厅在召开面向社会人员开展全日制学历教育试点座谈会时指出,高职院校面向社会人员开展全日制教育,是缓解当前就业压力、解决技术技能人才短缺的战略之举。截止到2019年底,江苏面向社会人员招生专业共计433个,招生计划50460人。三年后新增就业人口至少5万,对江苏省而言,高职扩招后加大了就业压力,还是缓解了结构性失业的压力?

参照《江苏省高等职业教育质量年度报告(2016)》对江苏省专业大类归属产业类的划分方法,对江苏省高职扩招专业归属的产业类进行了划分。在433个招生专业中排除相同名称的专业,第一产业类招生专业共有9个,涉及1个专业大类,招生计划共1740人;第二产业类招生专业共有55个,涉及10个专业大类,招生计划共20030人;第三产业类招生专业共有76个,涉及12个专业大类,招生计划共28690人(见表1)。三次产业招生计划比例为5:35:60,招生专业数比例为9:55:76。通过上述数据分析,江苏两次扩招着重在第二产业类和第三产业类专业中进行,且第三产业类专业招生人数远高于第二产业类专业。高职扩招的专业和人数是否与江苏省产业发展现状和三次产业就业比例相匹配?

据《2019年江苏省国民经济和社会发展统计公报》,2019年末,江苏全省就业人员为4745.2万人。其中,从事第一产业734.5万人,第二产业2012.0万

人,第三产业1998.7万人,分别占全省总量的15.5%、42.4%、42.1%。上述数据显示,江苏以第二产业就业为主,第三产业就业略低于第二产业。扩招人数比例和就业比例呈明显的“剪刀差”,意味着劳动力供给和社会需求匹配度不高,极易造成结构性失业问题。扩招专业大类须与产业转型升级的需求相匹配,准确预判经济发展方向,科学调研技术技能人才短缺现状,采取有效措施有针对性的扩招和培养,才有可能把扩招可能带来的新的结构性失业问题变成缓解高技能人才短缺、加速经济快速发展的契机。

表1 江苏省面向社会扩招情况

产业类别	专业大类数	专业数比例	招生人数	招生人数比例
第一产业	1	9%	1740	3%
第二产业	10	55%	20030	40%
第三产业	12	76%	28690	57%

### (二)办学功能:单一还是多元?

本次高职扩招在招生对象上有两个重要变化:“取消高职招收中职毕业生比例限制”“增加退役军人、下岗失业人员、农民工、新型职业农民等群体的入学机会”。这些生源区别于传统生源,学习动机多样,或为学历提升而学习,或为转岗学习新技能而学习,或为就业习得一门技术而学习等。小职教观视域下的职业教育以学校职业教育为主,容易把职业培训排除在外,而国际社会对职业教育的理解和定义,一般以“技术和职业教育与培训”为概念,包括职业准备教育、就业培训、岗位培训、晋级/转业/再就业培训。2017年,习近平总书记在党的十九大报告中提出要“完善职业教育和培训体系。”职业教育和培训被看成一个有机体系,不可分割。面对扩招生源,高职院校是继续坚持小职教观下的职业教育,还是完善职业教育和培训体系?

从大职教观视角来看,高职大规模扩招实际上是倒逼高等职业教育多元化功能的回归和彰显,打破高职院校单一的办学定位。一些发达国家的高等职业教育通常以市场、雇佣者和学习者个体需求作为办学的主要驱动力。以美国社区学院为例,其功能包括转学教育、职业教育、补偿教育、社区教育和普通教育等。从美国社区学院的生源来看,入学门槛低,报名程序简单,只要是高中毕业或具有相当于高中文化程度的社区居民都可申请到社区学院学习。从课程学习来看,既可修学分,也可不修学分,学习

时长可以一学期、几周甚至一小时。从教育功能来看,包括为已求得学位者提供学历提升教育,为准备创业的人提供创业培训,为转岗或就业者提供技能培训,为没能完成中学教育的成人提供基本技能和读写能力的培训,为已完成正式教育的人提供发展潜能或解决具体问题的培训等。我国这次高职扩招,以全日制学历教育为主,某种程度上可提高高职院校的吸引力,但由于生源结构多样,需求多样,全日制教育给部分学生戴上了“紧箍咒”。有些拥有本科甚至研究生学历的人,本着学习一门技术或提升技能而来,但由于小职教观下职业院校的狭隘性,体制僵硬,不能满足部分人群短时间内学习技能的需要,导致许多院校面向社会招生困难。此外,据《江苏省高等职业教育质量年度报告(2019)》分析,江苏高等教育适龄人口持续减少,高职院校面临严峻的生源危机。2009年,江苏省高考报考人数为54.6万人,后呈现递减趋势,2019年到达生源谷底。为维持学校发展,许多高职院校被迫在招生环节投入大量资源。在传统生源减少的现状下,如果改变过去单一的办学功能,实现学历教育和培训并举,将会吸引更多的社会人员进入高职院校学习,扩大招生对象,缓解招生难的困境,为高职发展带来新的契机。

### (三)教学资源:减少还是增多?

根据教育部《2018年全国教育事业统计公报》数据,2018年,全国高职(专科)院校共计1418所,如若以100万扩招规模来计算,平均每校需扩招约705人左右。江苏省现有高职院校90所,按照平均扩招人数来算,那么将增加63450人。2019年,江苏省分两批面向社会进行扩招,共扩招50460人,如按平均值算,则江苏省扩招还未达到全国高职院校平均预估值。生源数量突然增多,江苏省高职院校教学资源是否紧张?对未来高职教育的发展而言,是危机还是契机?

2018年,江苏高职院校生均教学仪器设备15595.15万元,生均教学行政用房23.3平方米,生均占地面积84.38平方米,生均宿舍面积11.66平方米,生均图书90册,百名学生配教学用计算机48.67台。校园网主干最大带宽40000Mbps,生师比为12.66,生均校内实践教学工位0.87个。办学基础条件、师资条件和实训条件等明显高于全国平均水平,理应对高职扩招的应对会更好,但在实践中发现,试点院校对“突如其来”的生源,还是有些“手忙脚乱”,如宿舍条件,扩招生源只有很小部分选择住校,但对学校而言,压力也很大;再如实训条件,有些扩招专业对实训条件要求比较高,据一些试点院校实训室管理

员反映,实训室的课从早排到晚,超负荷使用。还有师资问题,学校考虑到有些扩招学生边工作边学习,不能全天在学校上课,课时安排比较灵活,增加了晚上和周末的排课,师资紧张。此外,有些扩招生源是工作岗位的技能能手,甚至技能大师,于教师而言,教学压力增大。从表面来看,高职扩招确实造成学校教学资源的紧张,但从大职教观视角来看,本次高职扩招面向的退役军人、下岗失业人员、农民工、新型职业农民等群体,同传统生源相比,都有一定的职业或者产业背景。高职院校如果能充分利用这些人员的职业或者产业背景优势,那么将倒逼高等职业教育进一步亲近产业,进而实现更高水平的产教融合,也会给高职院校带来大量的社会资源,如实习岗位、校外实训场地、产教研合作机会、下企业锻炼岗位等,缓解生源增多造成的资源紧张。

### (四)教学模式:刚性还是弹性?

大量非传统生源群体进入高职院校,学习背景、学习能力、学习基础、学习习惯差异显著,如何教?中职毕业生已接受过至少三年的职业教育,具备一定的职业基础知识和专业技能,针对这些学生,教学模式可参考中高职衔接班,进一步深化专业理论知识,提升专业技能;退役军人、下岗失业人员、农民工、新型职业农民等,属于成人学习,其学习基础和学习需求更为复杂,具有功利性、自我导向性和实用性等特点,他们已有的经验对进一步学习而言既是资源也可能成为障碍。面对这种情况,江苏高职院校是继续采用统一的教学计划、统一的学制、统一的上课时间、刚性的教学模式,还是采用既适应传统生源、又适应成人学习的弹性教学模式?

2018年,我国普通本科和专科院校共招生790.99万人,高等教育毛入学率48.1%。如果高职院校实现扩招100万,那么毛入学率将超过50%。马丁·特罗(M. Trow)提出高等教育毛入学率超过50%,高等教育将进入普及高等教育阶段,其重要特征就是“多元化”和“适需性”。大职教观下的职业教育机制更灵活。作为美国高等教育重要组成部分的美国社区学院,其使命之一就是确保每一个愿意学习的个体都能进入高等教育,获得公平学习的机会。其半工半读学生的人数有时是全日制学生人数的三倍。为满足不同群体的学习需求,社区学院开设了各式各样的课程,课程采用循环制,每天从早到晚,开设同一门课程,学生可自由选择上课时间。教学模式多样化,针对不同生源特点,选用不同的教学方式,也可根据自身学习进度选择毕业时间或者仅接受培训。江苏试点院校在实践中发现,实施弹性的



学制和教学模式,对学校正常教学冲击很大,教学管理困难,师资资源严重不足,但一些试点院校采取线上线下相结合的方式授课,一定程度上缓解了矛盾。江苏在线教学资源建设基础比较好,教学计划内课程总数 66240 门,其中线上开设课程数为 14932 门。2018 年,江苏省立项在线开放课程 133 门,入选国家精品在线开放课程 58 门,占全国高职院校入选总数的近四成,这为弹性教学提供了重要保障。百万扩招政策颁布的出发点,除缓解结构性失业外,还应以此为契机破解僵硬化的教学模式,促进江苏高等职业教育的长远发展。

#### (五) 教学标准:降低还是提升?

全国高职高专校长联席会编写的《职业教育决策参考》提到,2019 年,常州信息职业技术学院与常州工程职业技术学院牵头对 17 个省市 43 所高职院校扩招落实情况进行了调研。在生源的学历构成中,普通高中和中职毕业生构成主要生源,分别占 42.95% 和 36.30%,合计占 79.25%;初中毕业生占 10.62%;职高毕业生占 6.45%。在生源年龄结构中,20 岁以下的占 32.7%;21—30 岁占 41.2%;31—40 岁占 19.6%;40 岁以上占 6.5%。以上数据可对江苏省高职扩招作参考。基于扩招生源学习基础、年龄的不同,实践中,一些省份基本不设置入学门槛,培养过程同传统全日制在校生源相比,其学时要求、毕业要求大幅降低。这引发众多质疑,扩招生源经过三年学习,是否能达到普通专科生的毕业要求?如仍以过去针对传统生源的教学标准要求他们,是否可行?如果不可行,教学质量如何保障?

回看上述调查,生源年龄中,20 岁以上的成人占比 67.3%;生源类别中,企业在岗职工比例最高,占 53.71%;退役军人其次,占 27.27%;进城务工人员占 12.82%;待业人员占比最低,只有 6.21%。据此可看出,本次扩招以成人为主,而成人学习动机、学习方式明显与传统生源不同,学习基础相差甚远,如果按照传统生源的教学标准要求他们,毕业需拿到哪些证书?达到多少分值?比如英语和数学,对一些人员而言,学习难度较大。但这些生源或多或少都有岗位工作经验或产业相关背景,对学习者的先前工作经历、学习经历及学习成果的认定、评价则显得尤为重要。任何对于以往工作场所学习过程与结果的忽视,都是缺乏对成人学习者的应有尊重和公平对待。如果高职院校能加大对这批生源先前学习成果的认定,制订相应的学分认定、积累和转换政策,同时,对现有培养模式与过程中的某些部分、某些模块进行权变、取舍,简略培养环节、缩短培养时长,利用大职

教观视角,评价考核方式从唯一标准导向多维标准,是否能更好地实现标准不降反升的目标?

### 三、结语

自国家提出面向社会人员开展全日制学历教育试点以来,有理论研究也有实践探索。在 2020 年《政府工作报告》中,国务院总理李克强提出“今明两年职业技能培训 3500 万人次以上,高职院校扩招 200 万人”,扩招人数是 2019 年的两倍。高职院校面向社会人员扩招已然成为国家稳定和扩大就业的重要策略,也成为未来高等职业教育面临的常态。如何把实践中面临的危机转为契机,急需转变职教观,打破过去小职教观下以学校职业教育论职业教育的观点,以开放的、灵活的、体系共融的大职教观审视职业教育,把职业培训真正纳入职业教育当中。同时,还需多方合作,形成合力,打破管理藩篱。此外,大职教观下,多元化办学功能、弹性的教学模式、多维度人才培养评价标准的实现,国家学分银行的建立,学分认定、积累和转换政策的制订,国家资历框架的建立,不同类型教育之间的沟通和衔接等,也需进一步加强研究。

#### 参考文献:

- [1] 余祖光.发挥高职扩招生源优势 培养产业升级紧缺人才[J].中国职业技术教育,2019(31):19.
- [2] 李洪渠,彭振宇.高职扩招100万的责任担当[J].中国职业技术教育,2019(10):12-13.
- [3] 臧志军.从政策杠杆到关系嵌入:对高职扩招的初步分析[J].职业技术教育,2019(15):8.
- [4] 龚丹,郝天聪.论职业启蒙教育的基本内涵与现代价值——基于大职教观的视角[J].职业教育研究,2017(8):5.
- [5] 赵银生,吴景松.大职教观与区域职教管理体制变革[J].中国职业技术教育,2007(5):23-25.
- [6] 2019年江苏省国民经济和社会发展统计公报[N].新华日报,2020-03-03(007).
- [7] 王蒙蒙.美国一流职业学院办学特色及启示——以劳伦社区学院为例[J].职教发展研究,2019(3):99.
- [8] 黄海燕,郑永进.美国社区学院何以保持学生数的稳步增长[J].中国职业技术教育,2019(30):37.
- [9] 中国政府网.2018年全国教育事业发展统计公报[EB/OL].http://www.gov.cn/guoqing/2019-07/30/content\_5241529.htm,2019-07-30.
- [10] 纪河,麦绣文.成人学习者的学习心理及基本特性[J].中国远程教育,2006(1):20-22.
- [11] 匡瑛,石伟平.论高职百万扩招的政策意图、内涵实质与实现路径[J].中国高教研究,2019(5):93.

[责任编辑:陶济东]

# The Crisis and Opportunity of Jiangsu Higher Vocational Enrollment Expansion Based on the Perspective of Higher Vocational Education

QIAN Xian

(Wuxi Vocational Institute Of Commerce, Wuxi Jiangsu, 214153, China)

**Abstract:** There has always been a dispute between the view of a broad vocational education and the view of narrow vocational education in the field of vocational education theory. In 2019, Jiangsu expanded the enrollment of social personnel in two batches, with 100 pilot colleges and 50,460 students. The source of students of enrollment expansion is different from the traditional source in the past. If the expansion is still viewed from the perspective of narrow vocational education, the future development of higher vocational colleges will be limited to a certain extent, and it is not conducive to the cultivation of social enrollment expansion source. From the perspective of broad higher vocational education, the implementation of higher vocational education expansion may bring many problems to Jiangsu higher vocational education in a short time, but in the long run, if the majors of expansion can meet the needs of the development of the regional industrial structure, it will alleviate the structural unemployment problem. At the same time, the increase in the number of students enrollment with varied structures, such as single education pattern to multiple school-running mode, rigid teaching mode into flexible teaching mode, making advantages of students with different industry background and work experience, can alleviate the pressure of the recruitment of students, enrich the teaching resources, improve teaching standard and so on, which can become an important opportunity for the development of vocational transformation in Jiangsu.

**Key words:** higher vocational enrollment expansion; view of a broad vocational education; Jiangsu; school running