



“双高计划”背景下高职教育质量评价的内涵、指向和实施路径

陈保荣

(天津职业大学 研究所,天津 300410)

摘 要:从高等教育质量概念切入,界定教育质量、评价指标、高质量发展的内涵,分析“双高计划”背景下高职教育质量评价的四个指向:综合性评价、发展性评价、社会性评价和保障性评价,提出“双高计划”背景下运用质量评价提升职业教育高质量发展的实施路径:制定学校质量保障管理制度,重视质量评价和排行榜对教育质量的积极影响,加强学校各种数据的收集、管理与使用,充分利用“人才培养工作状态数据平台”和学校内部诊断和改进平台,强化“双高计划”质量的监督、跟踪和绩效。

关键词:双高计划;高职教育;质量评价;实施路径

中图分类号:G719.2

文献标识码:A

文章编号:1671-931X(2022)04-0033-05

DOI:10.19899/j.cnki.42-1669/Z.2022.04.006

教育质量是高职院校存在的基础和发展的依靠,更是国家对职业教育的严格要求和社会对职业教育的殷切期盼。2010年《国家中长期教育改革和规划纲要(2010—2020年)》提出“建立高等学校质量年度报告发布制度”^[1];2015年教育部办公厅《关于建立职业院校教学工作诊断与改进制度的通知》(教职成厅〔2015〕2号)提出“逐步在全国职业院校推进建立教学工作诊断与改进制度”^[2];2018年全国教育工作会议提出“以质量为本,持续推进职业教育质量提升”^[3];2019年1月《国家职业教育改革实施方案》颁布,总体目标明确提出要“由追求规模扩张向提高质量转变”^[4];2019年3月,教育部、财政部启动《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》(以下简称“双高计划”),提出“强

化内涵建设,实现高质量发展。”^[5];2021年4月全国职业教育工作会议召开,中共中央政治局委员、国务院副总理孙春兰讲话指出:要“提升教育质量”“探索符合职业教育特点的评价办法”;2021年10月中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》更是将高质量发展提升到新高度。职业教育已从规模扩张进入提升质量时代,开展“双高计划”背景下职业教育质量评价正是适应时代发展需要。

一、高等职业教育质量评价的内涵

当前,高等职业教育发展的政策环境进一步改善,高等职业教育改革发展的方向进一步明确,全国高职院校更是以“双高计划”建设为抓手、以提升教

收稿日期:2022-04-07

基金项目 2020年度中国高等教育学会高等职业教育专项重点课题“‘双高’背景下高等职业教育质量保障与评价体系研究”(项目编号:2020GZD15)。

作者简介 陈保荣(1968—),女,河南南阳人,天津职业大学研究所副研究员,研究方向:高等职业教育。

育质量为核心,深化教育教学改革,开展产教融合、特色发展和人才培养创新,回应职业教育“高质量发展”的内涵要求是教育现代化的要求,也是新时代职业教育重要的研究课题,“双高计划”正是“推进高等职业教育高质量发展”的具体行动。

“双高计划”提出推进高等职业教育高质量发展,什么是教育质量、什么是高质量发展,这是进入“双高计划”建设学校和专业群首要搞清楚的问题,因此必须先要理清相关概念的内涵和关系。

(一) 教育质量

顾明远在《教育大辞典》中提出:“教育质量有宏观与微观之分”^[6]。认为“宏观层面的教育质量即整个教育体系的质量,也可称之为体系质量,当教育的系统规模、结构和效益之间协调一致时,就表现出较高的体系质量”。“微观教育质量是体现在培养对象的质量上,是指教育水平高低和效果优劣的程度,其衡量标准一是教育目的和各级各类学校的培养目标,即受教育者一般的质量要求,二是受培养者的具体质量要求,指人才是否合格的质量规格”^[6]。秦福利^[7]则从毕业生考量的角度,认为教育质量应该包括两个维度:一是标准,即学生在毕业时达到培养标准的程度,吻合度高,质量就高;二是需求,即大学生在毕业时是否符合用人单位或岗位的需求,满意需求高,质量就高。

职业教育作为高等教育的一个类型,在人才培养目标上与高等教育是吻合一致的,但在教育模式和就业岗位方面则倾向于符合用人单位的人才需求到生产一线进行技术技能工作,因此,个人认为职业教育的教育质量应更重视毕业生的合职业性,即通过知识传授和技能训练使学生达到一定技术技能水平,并成为合格的、独立的职业人,这才是职业教育应有的质量观和人才观。

(二) 质量评价和指标体系

质量评价常常是通过设置一套完整的具体指标、运用一定的方法完成对某一对象的评价,从而判定评价对象的质量水平,评价对象不同需要的具体评价指标和体系也相同。教育质量评价是针对教育效果进行的评价,由各类教育评价标准组成。具体到职业教育质量评价,则是从教育主体、对象、过程、方式、投入、产出、效果等多维度设置具体指标,采集相关数据并进行一定形式的统计、计算,对职业教育的教育过程、教育手段、教学效果和人才培养实现程度进行综合判定,从而评判职业教育的质量水平。

(三) 高质量发展

“双高计划”提出高质量发展是区别于之前对职业教育质量定义的新要求,是对职业教育人才培养目标进行的重新界定。20世纪80年代职业教育刚刚起步时对职业教育的人才培养目标是“培养生产、

服务、建设、管理第一线工作的应用型人才”;1999年第三次全国工作会议发布的《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》明确指出:“要大力发展高等职业教育,培养一大批具有必要的理论知识和较强实践能力,生产、建设、管理、服务第一线和农村急需的专门人才”;2002年8月《国务院关于大力推进职业教育改革与发展的决定》提出“培养一大批生产、服务第一线的高素质劳动者和实用人才”^[8];2005年示范校建设时期人才培养目标是“为生产一线培养技能型人才”;2019年“双高计划”的人才要求则是“着力培养一批产业急需、技艺高超的高素质技术技能人才”;2020年10月,教育部、财政部印发《中国特色高水平高职学校和专业建设计划绩效管理暂行办法》(简称《暂行办法》),从管理的角度对双高计划学校和专业的评价质量都进行了要求,“高等职业教育高质量发展的目标就是要充分实现人的发展与经济社会发展之间的平衡或协调”^[9]。因此说,高等职业教育的人才培养目标是针对生产实践、社会发展不断丰富和调整的过程,是不同时期和不同发展需求对学校高质量教育的新要求,这种新要求就是职业教育必须与生产实际相结合、必须适应社会经济发展,是培养“产业急需”“技艺高超”“技术技能”人才。

二、“双高计划”项目建设的评价指向分析

“双高计划”建设的总体目标是“围绕办好新时代职业教育的新要求,集中力量建设50所左右高水平高职学校和150个左右高水平专业群,打造技术技能人才培养高地和技术技能创新服务平台,支持国家重点产业、区域支柱产业发展,引领新时代职业教育实现高质量发展。”^[5]从“双高计划”建设目标的落点看,其质量评价更倾向于综合性评价、发展性评价、社会效益评价和保障性评价,通过这几个方向的评价提升教育质量。

(一) 综合性评价:双高学校、专业群

2020年教育部财政部发布的《暂行办法》对进入“双高计划”建设的学校和专业进行了具体要求,而且这种管理既有目标性的结果要求,也有过程性的中期要求。目标性要求是“着重对接国家战略,响应改革任务部署,紧盯‘引领’、强化‘支撑’、凸显‘高’、彰显‘强’、体现‘特’,展示在国家形成‘一批有效的职业教育高质量发展政策、制度、标准’方面的贡献度”^[10],“使职业教育成为支撑国家战略和地方经济社会发展的重要力量”“为促进经济社会发展和提高国家竞争力提供优质人才资源支撑”;而过程性则要求学校在年度、中期及实施期结束后进行自评,要求第三方机构在学校自评基础上开展中期及实施期结束后进行绩效评价,并对“偏离国家‘双高计划’

总体目标、社会贡献度显现较弱或学校建设任务没有如期完成、目标实现未达预期”的学校和专业群停止“双高计划”建设,退出计划。通过过程性管理和目标性管理这种综合性的评价,确保“双高计划”建设项目按要求进行,确保“双高计划”职业院校达到高水平的教育质量。

(二)发展性评价:教师能力、学生素质

“双高计划”建设是一个质量提升、不断发展的过程,在这个过程中许多因素都是变化和发展的,因此对其评价比较重视发展性指标的管理和评价。教师能力和学生素质作为“双高计划”建设的评价对象是一直处于动态变化中,并时时刻刻都有变化的要素,如何对这些变化中的要素进行评价,只能用发展性评价指标评判,如个体性指标——教师、学生开展的活动获得的荣誉和取得的成绩,集体性指标——教师队伍建设、学生综合素质、技术技能水平。因此,“双高计划”建设提出了“以‘四有’标准打造数量充足、专兼结合、结构合理的高水平双师队伍”目标,具体内容包括培育引进专业群建设带头人、培养骨干教师和技术技能大师、聘请企业领军人才大师名匠、建立教师发展中心和开展创新教师评价等;对于学生的培养,“双高计划”建设则着重于“坚持工学结合、知行合一。加强学生认知能力、合作能力、创新能力和职业能力的培养”“引导学生养成严谨专注、敬业专业、精益求精和追求卓越的品质”^[5],使学生成为产业急需、技艺高超的高素质技术技能人才。

(三)社会性评价:产教融合、服务社会

职业教育的职业性是他和产业企业存在密切联系、相依相伴,而“双高计划”的建设要求非常注重与产业的对接、与企业的合作,并以此作为对“双高计划”建设项目的质量评价。在人才培养上,要求建设项目“培养适应高端产业和产业高端需要的高素质技术技能人才,服务中国企业走向全球产业中高端”;在对接产业方面,要求建设项目“加强新产品开发和技术成果的推广转化,推动中小企业的技术研发和产业升级”;在服务社会方面,要求建设项目“以应用技术解决生产生活中的实际问题”“面向脱贫攻坚主战场”“服务乡村振兴战略”,并把社会技能培训也纳入学校的工作内容,解决了过去学校只面向学生不与社会培训相关联的短板,“面向区域经济社会发展急需紧缺领域,大力开展高技能人才培养。”这种社会性评价要求使学校在专业设置、培养模式、培养目标更注重符合行业产业需要,更适应生活一线技术技能人才需要。

(四)保障性评价:地方政府政策支持和学校的制度创新

“双高计划”建设是创新性建设、探索性建设,没有规划好的模板可遵循仿照、没有成熟的经验可

借鉴,是开拓创新性工作,在保障其实现建设目标方面,地方政府和承接学校有着不可推卸的责任,因此在评价和保障项目完成方面提出了协同推进、加强管理、多元投入、优化环境的要求,确保地方政府、产业行业与“双高”建设学校共同保障建设项目的顺利完成。在资金保障投入上,除国家给予项目建设资金外,要求地方政府“新增教育经费向职业教育倾斜”,要求“提高生均拨款”,要求对“‘双高计划’学校给予重点支持”;在项目实施上,要求“各地要加强政策支持和经费保障,动员各方力量支持项目建设”“有关部门和行业企业以共建、共培等方式积极参与项目建设。”“建立健全产教对接机制,促进人才培养与产业需要有机衔接”。对建设学校的支持更是大开绿灯、大力支持,除“在领导班子、核定教师编制、高级教师岗位、绩效工资总量等方面”给予政策倾斜外,“在专业设置、内设机构及岗位设置、选人用人、经费使用管理上进一步扩大学校办学自主权”,同时也要求学校强化管理,从加强党的领导、落实项目推进、把控资金使用等方面出台相关的管理制度,一系列支持政策和措施为“双高计划”项目建设和教育质量提升提供保障。

三、“双高计划”背景下提升教育质量的实施路径

分析“双高计划”建设项目的建设目标、评价指向和《暂行办法》的绩效评价要求,可以发现,在“双高计划”背景下,对职业教育的质量更为重视、要求更为严格。如何从质量评价角度保障高职院校的教育质量和高质量发展,个人认为应从以下几个方面寻找路径。

(一)制定学校质量评价和质量保障的管理制度

质量评价的目的是保障教育质量,而制度是保障目标实现的最有效措施和途径,学校要保障教育的高质量必须要有相关的制度,通过一系列的规章制度、管理措施确保目标的实现。目前大多数学校在管理制度上都有相关的政策和文件,如学校章程、基本制度、专项制度、院部规章,四层级制度体系的规范运行管理,确保了学校治理效能和管理水平。但是还应看到多数学校在质量评价、质量保障方面的管理制度相对较弱,需要在学校章程、基本制度的框架下出台配套的专项质量保障、质量评价制度或实施细则,使之和学校的教学运行管理制度、人才激励制度等系列制度共同为教育质量提供保障,如出台《学校教育质量评价和保障实施办法》,规范学校管理和教育教学运行过程中与教育质量有关的要素、行为、要求,通过制度的约束性提升教育质量。

(二)重视质量评价和排行榜对教育质量的积极影响

目前教育领域开展质量评价和研究的项目很多,对高职院校在各方面进行评价和排行的项目也很多,虽然一些项目带有功利性,但也有许多项目确实评价了学校在某一方面的成效,确定了学校某个方面在全国同类院校中的排行和位置,作为学校既不能太过看重这些评价排名也不能无视这些评价排名的数据,要有选择地去利用这些排名和数据,发挥其积极作用。学校首先要了解这种评价的目的和影响,如果使用真实数据并真实评价了学校的综合教育质量和某项与教育质量相关的项目,可以思考、参考一下这种评价对学校的影响,是积极还是消极的,并从积极的方面去加以利用,如“高等职业院校质量年度报告”中的50强名单、“麦可思研究院的学生跟踪评价”都可以作为提升教育质量的参考,找到不足,然后针对性地改进和提高。

(三)加强质量评价过程中各种数据的收集、管理与使用

质量评价过程中涉及各种数据,学校要重视教育教学过程中所涉及各种数据的管理,强化数据的收集、管理、使用。每一所学校的发展过程中都会不断产生和富集一些数据,教学、管理、专业、师资、学生、资产、科研,还有一些荣誉、竞赛名次和表彰等,这些数据都是学校的财富,一定要注意收集并管理,鼓励教职工重视数据采集并利用数据进行研究。数据不是一串冰冷的数字,它是说明教育质量的最好注释,质量评价不仅需要从理论上去定义,更需要运用数据去支撑,收集数据、利用数据能更简单清楚地说明教育质量效果。因此应鼓励研究部门和教师针对学校相关数据进行研究,通过质量评价研判教育质量的水平和效果,从数据中发现问题、解决问题、提升质量。

(四)充分利用“人才培养工作状态数据平台”和学校内部诊断和改进平台

2008年教育部研究制订《高等职业院校人才培养工作评估方案》,并搭建实施“高等职业院校人才培养工作状态数据采集平台”(简称“数据平台”)。目的是围绕影响院校人才培养质量的关键因素,运用“数据平台”直接观察学校的人才培养工作和运行状态,达到教育行政部门依法实施宏观管理的目标。同时也督促学校改进管理方式,加强常态和动态管理,提高管理效率,促进提高人才培养质量。随着数据平台建设的不断完善和各项数据的不断丰富,通过数据查看和研究教育质量的效果逐步实现,因此,高职院校一定要充分利用数据平台研判质量评价、提升教育质量。

2015年,教育部办公厅印发《关于建立职业院校教学工作诊断与改进制度的通知》之后,高等职业院校陆续建立了内部质量保证体系诊断与改进平台。

平台设置主要是“以诊断与改进为手段,促使高职院校在学校、专业、课程、教师、学生不同层面建立起完整且相对独立的自我质量保证机制,强化学校各层级管理系统间的质量依存关系,形成全要素网络化的内部质量保证体系。”^[1]通过建立与运行“8字质量改进螺旋”,把脉学校教育质量上的不足,督促改正错误,从内部控制角度将问题和错误消除在萌芽状态,用自我改进达到实现教育目的的作用。因此学校在保障教育质量过程中要充分利用这个平台。

(五)强化“双高计划”质量的监督、跟踪和绩效

2020年10月教育部财政部出台《暂行办法》,从管理绩效角度对双高计划学校 and 专业的教育质量进行要求:一是确定绩效管理的对象——双高计划的学校和项目,二是确定绩效管理的目标——“双高计划”在实施期内预期达到的产出和效果,三是确定绩效的标准——进行客观、公正的测量、分析和评判,四是公布绩效评价的方式——5张数据采集表以方便学校进行自评,五是确定绩效评价的部门——组织专家或委托第三方机构在学校自评的基础上开展中期及实施期结束后绩效评价,六是确定项目实施过程中的纠偏方式——停止“双高计划”建设或退出计划,限期整改并在绩效评价结果中予以反映,七是实施跟踪评价措施——将一期评价结果与后续奖补资金及下一周期遴选相关联。《暂行办法》用一系列措施规范和加强“双高计划”的绩效管理,明确任务、明确目标、明确责任、明确评价,双高学校一字不漏要高度重视,同步实施,确保绩效目标如期实现,确保教育质量高质量完成。

综上所述,教育质量是永恒的要求,利用评价(评估)对教育效果进行综合评判只是手段,目的仍然是提升教育质量实现教育目标。“双高计划”背景下对教育质量的要求标准更高、评价更为精确和严格,因此,要求职业院校在人才培养过程中更加重视质量管理,更加重视与产业的对接,确保所培养人才符合企业、社会和人民的需要。

参考文献:

- [1] 中国教育部网.国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A01/s7048/201007/t20100729_171904.html,2022-01-26.
- [2] 中国教育部网.关于建立职业院校教学工作诊断与改进制度的通知[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/moe_737/s3876_zdgcj/201507/t20150707_192813.html,2022-01-26.
- [3] 中国政府网.全面贯彻党的十九大精神 奋力写好教育“奋进之笔”[EB/OL].http://www.gov.cn/xinwen/2018-01/24/content_5260149.htm,2022-01-26.
- [4] 中国教育部网.国家职业教育改革实施方案[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A01/s7048/201902/t20190213_430331.html,2022-01-26.

- www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/201902/t20190213_369226.html,2022-01-26.
- [5] 中国教育部网.教育部 财政部关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/moe_737/s3876_qt/201904/t20190402_376471.html,2021-10-25.
- [6] 顾明远.教育大辞典[M].上海:上海教育出版社,1998.
- [7] 秦福利.高等教育质量:内涵、特征与对立统一性分析[J].黑龙江高教研究,2021(2):35-40.
- [8] 卢红学.对我国高等职业教育人才培养目标的再认识[J].荆门职业技术学院学报,2007(4):10-13.
- [9] 王建华.什么是高等教育高质量发展[J].中国高教研究,2021(6):15-22.
- [10] 中国教育部网.教育部 财政部中国特色高水平高职学校和专业建设计划绩效管理暂行办法[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/moe_737/s3876_qt/202012/t20201225_507515.html,2021-10-25.
- [11] 中国教育部网.关于印发《高等职业院校内部质量保证体系诊断与改进指导方案(试行)》启动相关工作的通知[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/s78/A07/A07_sjhj/201512/t20151230_226483.html,2021-10-25.
- [责任编辑:许海燕]

The Connotation, Orientation and Implementation Path of Higher Vocational Education Quality Evaluation under the Background of Double High Plan

CHEN Bao-rong

(Tianjin Vocational Institute, Tianjin, 300410, China)

Abstract: The paper first introduces the concept of higher education quality, defines the connotation of education quality, evaluation index and high-quality development, and then analyzes the four directions of higher vocational education quality evaluation under the background of Double-high Plan, namely comprehensive evaluation, developmental evaluation, social evaluation and guarantee evaluation. Finally, it puts forward the implementation paths of ensuring the high-quality development of vocational education under the background of Double-high Plan, that is, formulating quality assurance management system, emphasizing the positive impact of quality evaluation and ranking on education quality, strengthening the collection, management and utilization of various data, making full use of the Higher Vocational Colleges Education Status Data Collecting and Management Platform and the school's internal diagnosis and improvement platform, and enhancing the supervision, tracking and performance of the Double-high Plan quality.

Key words: Double High Plan; higher vocational education; quality evaluation; implementation path