



产教融合背景下高职职业道德教育体系构建路径探究

郑 畅

(湖北铁道运输职业学院 公共课部 / 思政中心, 湖北 武汉 430074)

摘 要:新修订的《中华人民共和国职业教育法》将职业道德教育作为人才培养目标的核心内容。在产教融合的趋势下,职业院校应首先认识到职业道德教育体系化建设的时代价值,把这项工作放到尊重育人成才规律的反映、深化产教融合的要求和学校增值赋能的抓手的高度。目前高职职业道德教育存在思政课程主渠道理论与实践相分离、第二课堂主阵地缺乏总体设计以及职业相关主场景缺位等问题。渠道不畅、阵地不稳、场景不真导致了职业道德教育实效不强的尴尬局面。基于此,提出产教融合背景下高职职业道德教育体系构建的实践路径:化用学分银行制度,鼓励学生通过参与企业实践获得思政学分来畅通渠道;优化职业道德教育顶层设计,建立协同推进职业道德教育工作机制来稳固阵地;善用“五老”人才资源,创新校企合作方式加强职业场景构建。

关键词:产教融合;职业道德教育;教育体系;构建路径

中图分类号: G711

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2022) 05-0044-05

DOI: 10.19899/j.cnki.42-1669/Z.2022.05.007

职业道德教育在职业教育育人体系中承担了重要的使命和责任,是高职育人工作在“十四五”规划中的重要着力点,也是新修订的《中华人民共和国职业教育法》有关人才培养目标的核心内容。作为高职德育工作的重要一环,职业道德教育是职业教育育人工作的根基工程,是以教育赋能学生、立足长远发展、适应快速变化市场需要的长线工程,需要思虑完备的体系设计。如何科学理解高职职业道德教育体系建设的时代价值,在产教融合的趋势下,如何将职业道德教育贯穿到高职育人工作的全过程,是落实《中华人民共和国职业教育法》、全面深化职业

教育改革应该仔细研究的重要课题。

一、职业道德教育体系化建设的时代价值

习近平总书记曾深刻指出思想政治教育工作的要义:“要坚持系统观念,练好内功,形成党委统一领导、党政齐抓共管、有关部门各负其责、全社会协同配合的工作格局”。习近平总书记对于思想政治教育工作的重要指示,体现了系统性思维的重要性和必要性。学校教育作为培育职业道德的重要途径,应格外注重宏观设计,绘制路径清晰的蓝图,有组织、有重点、有层次地稳步推进这一工作。要将职业

收稿日期: 2022-09-02

作者简介: 郑畅(1990—),女,湖北宜昌人,湖北铁道运输职业学院公共课部(思政中心)助理讲师,研究方向:思政教育、法治教育。

道德教育纳入立德树人的大局之中,认识到职业道德是学生投身社会生产的立命之基,是决定学生职业生涯长度和高度的重要标尺。法律维度上同样强调了系统化的建设导向,“新《职业教育法》体现了经济市场的需求性、体现终身学习的开放性、体现职业教育的系统性,以法律形式对现代职业教育体系建设作出了规范。”^[1]职业教育因明确的技能人才培养目标而具有系统性,从入校开始学生接受的所有教育都围绕着技能成才的目标而设立,专业课程、实训课程、公共基础课程都有着清晰的课程逻辑和技能目标,可见体系化是职业教育发展的内在要义。作为德育育人工作的重要支点,职业道德教育同样也应秉持系统化的思维谋篇布局,推进职业道德教育的体系化建设具有鲜明的时代价值。

(一)体系化职业道德教育是尊重育人成才规律的反映

人才培养要尊重客观规律,无论是精湛的技艺技术还是高尚的人格品性都需要在理论与实践的锤炼中逐步积累经验和经历。道德教育要把握成长关键期,在合适的时间将恰当的内容呈现给学生更符合他们的心理成长规律,也更容易获得内化和认同。

职业院校的学生虽然具有鲜明的技术就业方向,但在入校之初同样存在普遍的迷茫、焦虑情绪,同时他们也怀有对未来的好奇与期许。这一时期的道德教育应充分理解学生的心理需求,职业道德教育重点应突出职业的认知理解及其与自我特质的匹配相关。随着学生对新生活的逐渐适应,职业道德教育则应以通用导向为重点,以建立普遍的规则秩序感为主要任务。随着学生迈入第二学年的学习,他们大多数在未来职业上有了更明确的方向。专业课程向纵深方向和精细方向学习,职业道德的教育也应随之而逐渐与岗位相匹配,与工作实际相关联。学生还需要理解“创新”的意义价值,守正是立足职业的基点,创新才是职业发展的根本。只有理解创新与职业道德的关系,学生才能更好地投身社会实践,才能在实际工作中发挥技术优势,主动思考和解决问题,从而实现国家培育大国工匠的初心使命。第三学年的职业道德教育更偏重意与行的转化。这一时期的职业道德教育重点是对行为的考察。前两年的教育重点是解决“知”的问题,本年度的职业道德教育要解决“行”的问题。在行动中考查学生的职业道德认知,观察学生作出相应行为的道德判断,是这一时期的主要任务。通过抓主要矛盾和重点工作的体系构建,职业道德教育更能反映人才培养规

律,使高职的育人工作更有的放矢。

(二)体系化职业道德教育是深化产教融合的要求

新职业教育法以“产教融合”取代了原法中的“产教结合”,进一步明确多项举措推动企业深度参与职业教育,鼓励企业举办高质量职业教育,从法律层面确立了产教融合的企业责任。^[2]从结合到融合,代表了校企之间的单向输送转向双向融通,意味着校企之间的联结从表面走向深入,也意味着教育端的供给要迎来质的变化。产教结合时期,职业院校的学生以满足企业用工需求为第一要务,考核多为显性可量化的实操性项目,对于偏隐性的素养素质难以顾全,因而在教育实践中出现重术轻德的现象。如今产教融合成为主流趋势,对于人才培养而言提出了更加适应产业升级发展的现实需求。职业道德决定了人才成长的后劲,其地位将有显著提升。同时,随着产教融合的深入,作为用工方的企业有更多的时间和空间对隐性素质素养进行考察,职业道德的考核将更具操作性和可能性。

面对这一变化,作为人才供给方的高职院校,优化育人结构,突出人才培养在不同阶段的重点,构建体系化的职业道德教育将有利于加深与企业之间的互动连接,助力企业对学生形成全面的考察认知。自然,对职业道德的培育有更清晰、更明确的路径规划的职业院校,将使企业和学校之间的融合更有重点、有抓手,有利于加强高职的融合竞争力,有利于推动产教融合的深化。

(三)体系化职业道德教育是高职增值赋能的抓手

近年来,《国家职业教育改革实施方案》《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》等政策相继出台,新修订的《中华人民共和国职业教育法》也再度强调了职业院校提质培优、增值赋能的任务方向。提质培优是过程导向,要增强职业院校自身的办学水平,优化职业院校的人才培养方式,增值赋能是结果导向,要以增强学生的技术能力适应性为目的,为他们能够掌握更多复杂工艺操作的高层次技术技能而奠定基础。人才的价值一方面取决于其所掌握的技术能力与社会需要之间的匹配程度,另一方面则取决于他所具备的增值空间。人才能力的判定同样既包含了当下的技术能力、适应能力等对现有水平的考察,也包含学习能力、意志品质等有助于未来水平提升的潜力。

职业教育法将德技并修作为人才培养的目标,

以技术能力回应现实需要,以道德情操涵养未来潜力。因此,道德教育需要同技术能力的培养一样,经过系统的设计,明确主线、找到抓手、突出重点、协同发力。职业道德教育毫无疑问应该成为职院学生在校间接受道德教育的主线和重点,是职院进行德育建设的有力抓手。通过构建职业道德教育的体系,有助于引导学生由浅入深、由表及里、由片面到全面地认识职业选择的意义、理解专业技能的价值、树立技能报国的志向从而获得深远广阔的发展空间和持久醇厚的学习动力。

二、高职职业道德教育存在的问题

随着全面深化改革进入深水区,“十四五”规划及2035年远景规划把促进产业升级作为未来改革发展的重点,教育强国、人力资源强国和技能型社会的建设目标也对职业院校的人才培养提出了新的目标要求。作为培养技能人才的高职院校,在职业道德教育的建设上应具有系统性思维,疏通好职业道德教育的主渠道,筑牢教育的主阵地,建设好教育的主场景,借助产教融合的大背景加强与企业之间的融通共培。而要做好职业道德教育的体系构建,首先要关注到目前高职职业道德教育在这几个方面存在的现实问题。

(一)思政课程主渠道理论实践相分离导致渠道不畅

思政课程是立德树人的主渠道。党的十八大以来,党中央高度重视思政课建设,习近平总书记亲自主持召开学校思想政治理论课教师座谈会,并发表重要讲话,教育部出台《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》等政策,在一定程度上改变了长久以来囿于就业导向的价值评价标准所导致的职业院校忽视思政课程的局面。但思政课程的运行依然存在理论和实践相分离的情况。

第一,理论指导与实践指导相分离。就课程标准而言,思政课程对理论学时和实践学时都有要求。但近年来对思政课的重视主要体现在理论课的建设上,实践课则大多作为课外内容由学生自行选题、自行记录、自行完成。教师大多只在实践成果的呈现上进行指导,学生的实践过程则大多依靠自己的社会经验完成。

第二,理论内容与实践内容相分离。思想政治理论课依据国家统编教材的知识结构和逻辑框架进行授课,实践课的内容更为自由,多数实践活动由学生自行选定或者从推荐选题中凭兴趣选择。由于实

践活动多为假期进行,教师在设计选题时多以丰富学生的生活经验为主题,没有及时和理论课程内容产生关联,导致理论课程与实践活动内容脱钩的现象发生。学生难以从实践活动中直观感受到明确的思想性升华,也就无从通过实践指导深化理论认识。

第三,理论评价与实践评价相分离。思政课以育人为目的,但在课程评价上存在着知与行的割裂,即学生理论课程成绩仅能反映学生参与理论课堂学习的情况,学生实践课程成绩仅能反映参加实践活动的情况,二者在评价上互无关联,互不影响。教师难以通过实践成绩检验学生理论学习的实效性,学生亦有意识地将理论课与实践课当成两个毫无关联的课程任务去完成。潜移默化中,学生意识不到理论与实践的统一性,这对职业道德的培养十分不利。

(二)第二课堂主阵地缺乏设计导致阵地不稳

第二课堂是学生从实践中获得感知、形成道德观念的主阵地。高职院校的第二课堂多为阶段性活动,设计上缺乏系统性的规划,参与面往往并不广泛。

第一,活动主题缺乏设计,形成以活动迎合节日的现实局面。高职第二课堂的活动主题虽然看似繁多,但主要是依照传统节日或者纪念日的背景进行推进,活动之间大多没有关联性。整个学期下来,学生参加了一个又一个活动,但缺少一根思想主线将课外活动这个课堂串联起来,这也导致学生在参加活动时只关注“做什么”,忽略了“为什么”,使得第二课堂的思想建设缺位。

第二,活动形式缺乏设计,形成活动开展同质化倾向严重的局面。高职第二课堂的活动形式多为朗诵、演讲、知识竞赛、征文、微电影制作、图片制作等。活动形式既缺乏高职院校专业特色的融入,也少见内容与形式适配性的精心打磨。同质化的活动形式也使参与主体限定在固定的群体之中,学生们忙碌地奔波在各种活动之中却缺少时间进行复盘分析、思想沉淀,其育人效果也大打折扣。

第三,活动组织缺乏设计,学生团体的资源优势发挥欠佳。高职院校的第二课堂活动数量可观,但整体组织缺乏协同设计,各组织部门“各自为政”,面向各自的学生群体发布活动,学生疲于参加各式活动,老师疲于组织各类活动,活动之间没有形成体系互为补充,育人工作的开展杂乱无序。同时,学生自发组织的社团作为重要的资源,却经常游离于校方活动之外,这使得活动通常难以吸引到兴趣小众的群体参加。游离于“主流”之外的学生群体难以从

第二课堂的活动中获得锤炼提升,职业道德教育的培育便难以从主阵地中发力耕耘。

(三) 职业相关主场景缺位导致场景不真

道德教育的特殊性在于需通过情景交融的方式去实现其教育目标。这就要求教育过程要寄情于景,通过设置具体场景和学生的实际生活产生关联,在真实的情境中引导学生增强道德感知,体悟坚守职业道德的必要性。

在目前的职业院校教育中,“整体教育更多地将思政育人倾向于学校,但是学校较多关注专业技能教育,社会实践中只关注学生实践性,对于学生德育层次考量较少。”^[3]在学校教育领域,道德教育场景多与生活场景相关联,辅导员是道德教育的主力军,他们在帮助学生化解生活矛盾、解决生活问题方面发挥了重要的作用。但在职业道德的培育方面由于受专业和阅历的限制,辅导员可以发挥的空间有限。校园生活的场景较为单一,学生离实际工作场景距离较远,这使学生对工作的认识大多建立在“道听途说”的间接经验之上。专业课是一个培养职业道德的良好场所,然而从课程实践来看,专业课教师的授课重点依然以知识和技能的传递为主。课程思政的推行虽然有助于改善这一现状,但学生接收到的信息依然不系统且流于表面,职业场景构建多为语言讲述,较为死板。顶岗实习阶段学生有机会能深入工作一线,场景虽然更真实更鲜活,但考核重点大多聚焦于技能知识的识记与掌握上,对于需要通过长时间观察才能全面体现的职业道德,基本以规程识记程度予以替代。这导致学生在高职接受教育时有关职业道德的熏陶和培育缺乏真实性和立体感,职业道德对于学生而言更像是一种为通过考核而必须掌握的应试技巧而非发自内心的尊重认同,道德的感化便难以达成实效。

三、在产教融合大势背景中推进职业道德教育体系构建的实践路径

新《职业教育法》以法律的形式确定了职业教育产教融合的发展大方向。深化产教融合与高职的职业道德教育工作具有内在逻辑关联,为职业道德育人工作指明了实践路径。

(一) 化用学分银行制度,鼓励学生通过参与企业实践获得思政学分

针对目前高职思政课理论与实践相分离的现状,职业院校应着手改造思政课程评价机制,加强理论与实践之间的联通,在实践活动中考查学生对于

理论内容的掌握与应用。在评价机制的改革上,可化用学分银行制度,设立思政课程学分储蓄所,启动理论课程与实践活动的双边认证。学生在规定时间内完成理论课程学习并且完成与理论课程相配套的推荐实践任务后方可获得完整学分。若在实践活动中有关于展现高尚职业情操的突出表现可设立加分奖励。教师在设计实践任务时,既要注重与理论课堂的适配性,也应侧重学生的企业经历,鼓励学生利用课余时间通过志愿服务、主题调研、见习走访等形式加强与企业之间的联系,重点考查学生在实践活动过程中展现出的基于职业道德观念所做出的价值判断。以多种实践经历帮助学生逐步建立对工作岗位的职业认知,打通思政课程的理论与实践屏障。用已经运行成熟的结构完整、内容完善、重点突出的思政理论课程体系带动凸显职业教育特点的职业院校思政课建设,发挥好育人主渠道的作用。

(二) 优化职业道德教育顶层设计,建立协同推进职业道德教育工作机制

针对职业院校职业道德教育缺乏设计的现状,职业院校应将职业道德教育作为道德教育的中心内容,以学校党委为责任主体制定育人工作方案。建立学校、院系和学生团体之间的沟通联通机制,打造学校整体规划、院系强化落实、学生团体参与建设的立体化第二课堂,通过定期交流、协同推进的方式完善学生生活的设计。同时,第二课堂活动在设计前应加强对目标参与群体的摸底调查,在尊重学生群体身心发展规律的基础上设计课外活动,根据群体特点选定活动目的和主题。第二课堂的活动设计应突出职业教育的特色,把握职业道德这条主线,将职业道德教育贯穿到学生在校活动的全过程。根据学生年级,学校可考虑每学期从忠于职守、依法行事、乐于奉献、守正创新、终身学习等职业道德的核心素质中选取一个作为本学期课外活动的中心内容,针对不同年级的学生分层、分步优化活动设计,以更好发挥第二课堂这个育人主阵地的作用。

(三) 善用“五老”人才资源,创新校企合作方式加强职业场景构建

针对职业道德教育场景不真的现状,职业院校应加大产教融合的力度与深度,加强教育过程的职业场景构建。一方面,职业院校应主动优化教师队伍人才资源的开发。高职院校可以充分调动老干部、老专家、老教师、老模范以及老战士等老同志的积极性,发挥他们传帮带的作用^[4]，“五老”人员有着丰富的人生阅历,在不同的工作领域兢兢业业地完成

了工作,他们有情怀、有素材、有经验、有时间。无论是请他们用自己的亲身经历面对学生分享历经考验的人生智慧,还是请他们面对教师指导教师的课程思政设计,对于塑造青年一代的职业道德观念而言,其效果和信服力都要高于教师和辅导员的“夸夸其谈”。另一方面,职业院校也应加强有意识的职业场景构建,创新与企业之间的合作方式。产教融合不仅是用人结果上的融通,更是育人过程的融合。职业院校在进行职业道德教育时应打破思维和时空限制,把教育场景搬到实训室里,搬到生产车间里,搬到真实的工作环境之中。建立学生在校期间的职业道德专项档案,档案囊括学生学习思政课程、参与思政实践的表现成绩,学生参与职业道德相关课外活动的表现记录,以及学生其他参与企业实践的证明鉴定材料。将专项档案的内容材料转化成可量化的数据积分作为评价学生的一项重要参考向用人单位公开以帮助企业深入了解学生、参与育人过程建设。在顶岗实习阶段,应配备指导教师加强对学生的思想倾向的指导和评价,侧重对学生思想动态变化的观

察并做好日志记录。综合运用多种手段,让学生身临其境地感受职业道德的重要性,方能发挥好职业场景这个育人主场景的作用。

参考文献:

- [1] 陈子季.时不我待 真抓实干 依法加快推进职业教育高质量发展[N].中国教育报,2022-05-10(005).
- [2] 曾天山.全面落实新职业教育法需要攻坚克难[EB/OL]. <http://www.chinazy.org/info/1006/10969.htm>,2022-06-03.
- [3] 董婷婷.高职院校思政教育体系驱动研究[J].公关世界,2022(8):58-59.
- [4] 王新华.新时代高职德育育人工作的时代价值与实践路径[J].教育与职业,2022(8):102-106.
- [5] 刘波,欧阳恩剑.《职业教育法》修订背景下产教融合法律调整的路径分析[J].职业技术教育,2021(27):20-26.
- [6] 马卫国.五育融合视域下高职院校德育课程体系构建[J].职教论坛,2021(12):60-66.

[责任编辑:许海燕]

Path Exploration of Higher Vocational Professional Ethics Education System Construction under the Background of Industry and Education Integration

ZHENG chang

(Department of Public Courses, Hubei Vocational College of Railway Transportation Wuhan Hubei, 430074, China)

Abstract: The newly revised Vocational Education Law of the People's Republic of China regards the professional ethics education as the core content of the talent training goal. Under the trend of industry and education integration, vocational colleges should first recognize the times value in the system construction of professional ethics education, we should respect the law of cultivating talents, deepen the integration of industry and education and grasp the value-added ability of schools. At present, there are some problems in professional ethics education, such as the separation of ideological and political course main channel theory and practice, the lack of overall design in the main center of the second classroom, and the absence of occupation-related situation, etc. The channel is not smooth, the position is not stable, the scene is not real, which led to the inefficient vocational ethics education. Based on this, this paper puts forward the practical path of the construction of vocational moral education system under the background of the integration of industry and education: utilize credit banking system to encourage students through participation in enterprise practice to obtain ideological and political credit to open channels; optimize the top-level design of professional ethics education, establish a cooperative mechanism to promote professional ethics education to stabilize the position; make good use of talent resources of the predecessors, innovate the school-enterprise cooperation to strengthen the professional scene construction to achieve the real scene.

Key words: integration of production and education; professional ethics education; education system; higher Vocational Colleges