



我国“双师型”教师研究发展脉络、热点与展望

——基于 CNKI 核心期刊文献计量分析

海 颖^{1,2}

(1. 广西师范大学 教育学部, 广西 桂林 541006;

2. 桂林学院 教育与音乐学院, 广西 桂林 541006)

摘 要:以中国知网 2005—2020 年所收录的 580 篇“双师型”教师核心文献为研究样本,利用文献计量学相关知识和 CiteSpace 软件对刊文总体趋势、期刊来源、机构分布、作者分布、关键词共现和聚类等进行可视化分析。结果显示,我国“双师型”教师领域研究发展分为经验学习探索期、“双师型”师资队伍建设和“双师型”师资优化培养期,且 2019 年后研究热度再次攀升。期刊来源高度集中在职业教育领域,高等院校和职业技术学院是主要研究力量且分布不均,研究群体未形成成熟作者聚落,机构与机构之间,学者与学者之间缺乏合作,研究热点集中在“双师型教师”“双师型”“职业教育”“职业院校”和“高职教育”等方面。新时代背景下“双师型”教师的内涵、标准和制度建设完善,“双师型”师资培养研究深化将是未来的研究前沿。

关键词:“双师型”教师; CiteSpace; 文献计量; 知识图谱分析

中图分类号: G645

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2022) 06-0024-09

DOI: 10.19899/j.cnki.42-1669/Z.2022.06.004

2019 年 8 月,教育部等四部门联合印发《深化新时代职业教育“双师型”教师队伍建设改革实施方案》(以下简称《新时代建设方案》),提出到 2022 年,职业院校“双师型”教师占专业课教师比例超过一半,并通过建立“双师型”教师资格准入、聘用考核、多元培训和保障激励等制度,多措并举打造数量

充足,结构明显改善的专兼结合“双师型”教师队伍的发展目标,^[1]将“双师型”教师队伍建设提升到前所未有的高度。在新时代背景下,回顾和审视“双师型”教师领域的研究现状既是教师发展类理论研究的需要,也是深化“双师型”教师实践培养的需要,故而本文将采用文献计量法,通过 CiteSpace 软件对

收稿日期: 2022-07-13

基金项目: 2021 年广西高等教育本科教学改革工程项目 A 类项目“基于有意识教学框架的《学前儿童社会教育》课程教学研究与实践”(项目编号: 2021JGA400); 2022 年桂林学院校级教改 A 类项目“基于 OBE 理念的学前教育专业早期教育方向人才培养改革与实践”(项目编号: 2022A8)。

作者简介: 海颖(1990—),女,四川阆中人,广西师范大学教育学部 2022 级博士研究生,桂林学院教育与音乐学院副教授,研究方向:教师教育、高等教育。

该研究领域 2005 年以来的核心文献进行系统梳理和可视化定量分析,以期对相关研究学者提供参考文献。

一、方法文献来源及研究

(一) 研究数据采集

本研究数据来源于中国知网(CNKI)期刊数据库,以“双师型”并含“教师 or 师资 or 队伍 or 团队”作为检索词对 2005 年至 2020 年 12 月所发布的文献进行篇名检索,由于相关研究较多,为增加分析结果的代表性和权威性,选取核心期刊和 CSSCI 所收录的论文作为研究样本。之后人工清洗数据,手动剔除广告、工作总结、期刊征稿通知和会议纪要等非学术型文献,共得到有效数据 580 篇。

(二) 数据处理

采用陈朝美博士开发的 CiteSpace 软件对样本论文的知识图谱进行绘制,将 CNKI 中搜索确定的文献以 Refworks 格式导出为 txt 文件,再使用软件对 input 文件夹中的论文进行格式转换后作为原始 data 数据导入到 CiteSpace 中,其中时间跨度为 2005—2020 年,时间切片为^[1], Top N=50。

(三) 研究方法

本研究借助 CiteSpace, Excel 等工具对核心期刊中所收录的文章进行文献计量分析,对相关研究的数量分布、研究机构和作者等基础信息进行数据挖掘,并通过提取高频关键词进行共现和聚类分析,探寻该领域内的重点研究主题、前沿热点的发展脉络与突变,从而对未来的研究走向进行预测。

二、我国“双师型”教师研究发展脉络与分析

(一) 刊文总体趋势

“双师型”教师长期以来一直是教师发展类研究的热点研究主题,相关文献在核心刊物上高频发布,自 2005 年以来,核心期刊中关于“双师型”教师的研究论文逐年增加,至 2011 年达到峰值 61 篇后逐渐减少呈倒 V 变化曲线。值得注意的是,2020 年核心期刊刊文量达到 35 篇,较 2019 年 22 篇有显著上升;并且,由于近年来知网整顿所带来的核心期刊刊文量大幅下跌,仅职业教育类四本核心刊物 2019 年刊文量就降至 2014 年同期的 36%,^[2]由此可知,2020 年相关领域的研究热度应显著高于刊文水平。另外,由于文献发表年份显著影响引用率与下载量数据,因此本研究采用累计数据对本领域文献的学

术传播度(某一研究主题的被引用频率)和用户关注度(某一研究主题的下载次数统计)进行分析,如图 1 所示,近年来“双师型”教师相关核心文献的学术传播度一直处于高位,尤其是用户关注度逐年升高并高速上扬。综上所述,随着 2019 年《新时代建设方案》的实施,未来几年“双师型”教师相关研究热度将再度攀升。

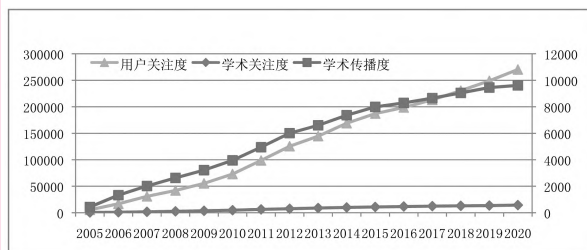


图 1 2005—2020 年核心期刊发文量统计图

根据以上研究数据结合“双师型”教师政策演进,^[3]分析可见该领域发展受国家教育政策的驱动较为明显,研究进程大体分为三个较为显著的阶段:2005 年之前为第一阶段经验学习探索期;1995 年国家教委^[4]在官方文件中提出了“双师型”教师概念,相关研究探索首次上升到国家教育政策层面,但是该时期的文献数量较少且以理论研究为主,主要集中在“双师型”内涵阐释、国外经验学习和“双师型”理念辨析等方面。以 Citespace 分析获取突现词“高职教育”和“队伍建设”为参照指标,并通过文献阅读将 2005—2009 年界定为第二阶段“双师型”师资队伍建设期;2005 年国务院颁发《关于大力发展职业教育的决定》指出“职业院校中专业实践性较强的专业教师,可按照相应的专业技术资格职务系列条例的规定,再评聘第二个专业技术资格,促进‘双师型’教师队伍建设”^[5]标志着职业教育的“双师型”教师评聘和资格认定开始受到广泛关注,此外随着国教委对高职院校专业课、公共课和专兼职“双师型”教师在师资数量占比上的指标要求提升,高职领域“双师型”师资发展的理论和实践研究逐渐步入高峰。2010—2018 年为第三阶段“双师型”师资优化培养期;这一阶段《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020)》提出了“培养教学骨干、造就教学名师、学科带头人和学科领军人才”^[6]的更高层次的“双师型”教师素质要求,这一阶段体现了“双师型”教师培育从量到质,从宏观到微观,从个体

发展到团队建设的追求转向。值得注意的是,2019年《国家职业教育改革实施方案》^[7]的颁布标志着国家首次对职业教育领域改革进行全面布局,教师的素养和能力是影响职业教育领域深化改革效能的关键要素。随着顶层布局的加大,于职业教育发展而言重中之重的“双师型”教师培养也进入了“新时代”,2019年以来“新时代”主题下的“双师型”教师研究数量迅猛增加,且研究热度持续升温进入新的研究阶段。

(二)期刊分布

研究样本的580篇文献分别分布在85种期刊之中,其中刊文量为10篇以上的期刊有10种,发文1篇的刊物有48种。通过数据处理对发文量进行分析,排名前4的核心期刊分别为《教育与职业》《职教论坛》《职业技术教育》和《中国职业技术教育》,均隶属于职业教育领域,且四本刊物独占总发文量的52.8%,超过半数,见表1所示。可见“双师型”教师研究刊文高度集中,核心文献发布重点集中在职业教育领域期刊。

表1 期刊发文量分布

排名	期刊名称	发文量
1	教育与职业	121
2	职教论坛	89
3	职业技术教育	57
4	中国职业技术教育	52
5	中国成人教育	48
6	成人教育	23
7	继续教育研究	15
8	教育探索	15
9	黑龙江高教研究	14
10	黑龙江畜牧兽医	11
11	教育发展研究	8
12	教育理论与实践	8

根据文献计量研究领域的文献分散定律(布拉福定律),对某一个领域研究成果的所属期刊来源进行分析时,可以采用一定的计算公式,推测文献分布规律,从而确定该研究领域核心区域的期刊数量;核心期刊数目 $r_0=2\text{Ln}(e^{E*Y})$,其中E为常数0.5772,Y为刊文量最大期刊的发文量。本研究中Y值为121,计算所得为 r_0 为10.746,约为11,占刊物总数

的12.94%;即前11名为“双师型”教师研究核心区域期刊,总发文量为453篇,占文献总数的78.1%,再次反映出该领域科研成果分布高度集中的态势。

(三)主要发文机构及其特征

通过发文频数对研究机构进行分析,可以反映出该类研究的重要学术力量来源。通过数据清洗,对各研究机构下属学院系部等二级单位进行合并,分析科研论文第一作者的所属单位发现,580篇论文分别来自330个机构,研究机构的数量多且范围广,这些发文机构的类型广泛覆盖普通高等院校、职业院校和教育研究机构等,充分体现出“双师型”教师是当前教育科研领域的研究热点,也是职业院校师资队伍建设的重点。通过文献计量处理得出发文频数排名前十的机构见表2所示,高等院校和职业技术学院是相关研究的主要力量,湖北工业大学以17篇的发文数量高居研究机构排行首位。另外,对表2中的各机构空间分布进行分析,“双师型”教师相关研究主要集中在湖北(28篇)、京津冀(35篇)和江苏(18篇)地区,隶属华中、华北和华东地区,西南和西北地区分布极少,与前人研究所指出的我国职业教育研究机构和重点学术力量的地区分布相对不均衡的研究现状相符。^[8]

表2 机构发文频数分布

排名	机构名称	发文量
1	湖北工业大学	16
2	天津职业技术师范大学	15
3	北京联合大学	11
4	河北科技师范学院	9
5	广东技术师范学院	7
6	华中科技大学	6
7	江苏省职业技术教育科学研究中心	6
8	南通航运职业技术学院	6
9	湖北大学	6
10	江苏理工学院	6

(四)文献作者分析

1. 作者群分析

根据文献计量学中的“倒数平方定律”对样本文献作者群进行分析,能够有效分析该研究领域是否形成稳定而持续的作者群,从而判定该领域研究是否达到成熟水平。其中“倒数平方定律”是指文

献作者群中发表 X 篇文献的作者总量 N_x / 发表 1 篇文献的作者总量 N_1 越接近 $1/X^2$, N_2 的数值越接近 N 总的 3/5,就意味着该研究领域越成熟。^[9]

表 3 作者群发文量计量分析

发文量	作者人数 (人)	占总作者 比率(%)	定律规定 理想值(%)
3 篇以上	13	3.1	大于 11
2 篇以上	45	10.74	大于 25
1 篇	374	89.26	小于 60

采用表 3 数据进行计算, N_3/N_1 为 3.1%, N_2/N_1 为 10.74%, N_1/N 总为 89.26%, 三项指标均未达到定律规定理想值且差距极大, 可见本研究领域尚未形成成熟的作者群。

2. 核心作者及发文量分析

运用 CiteSpace 对相关研究的核心作者进行可视化分析, 设计统计节点为“Author”采用 Pathfinder (寻径) 和 Pruning Sliced Networks (修剪分段网络) 算法进行网络修剪以提高网络可读性。共生成 419 个节点, 145 条连接线, 密度为 0.0017 的作者共现图谱, 如图 2。

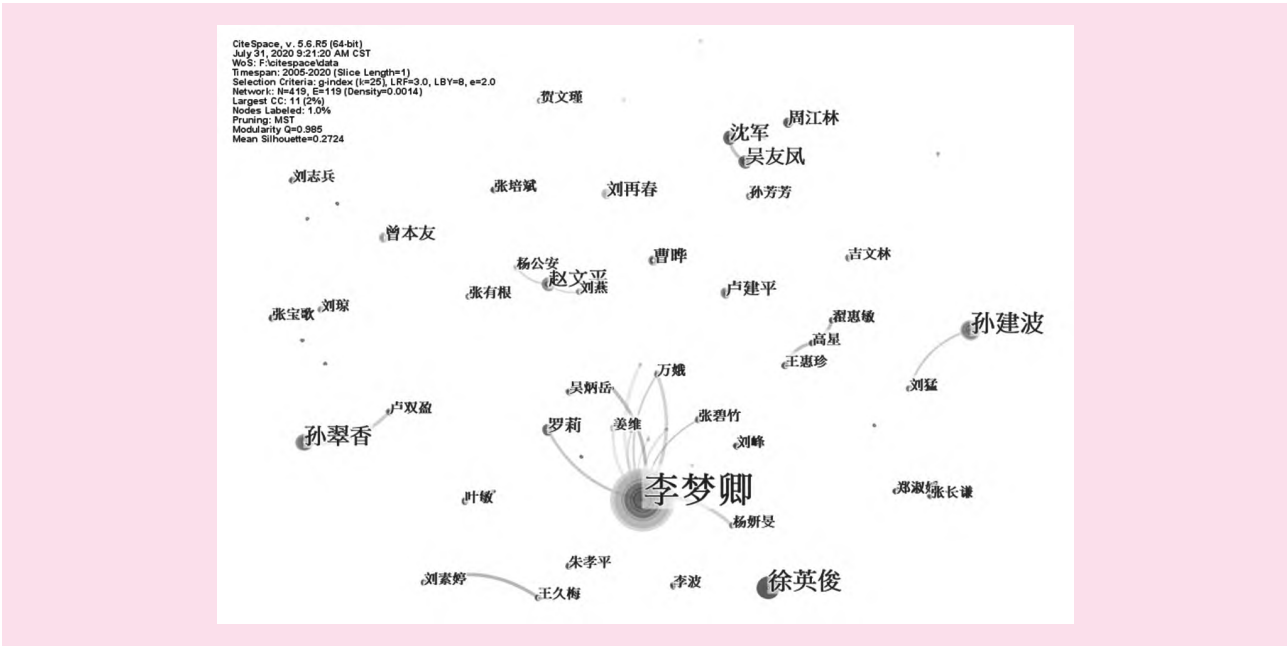


图 2 2005—2020 年样本文献作者共现图谱

湖北工业大学的李梦卿教授以 19 篇的发文量在作者发文频数榜中遥遥领先, 对“双师型”教师研究做出了极大的贡献, 并作为重点专家与罗莉、吴炳岳、刘峰等 14 位作者形成了该领域研究的学者群体聚落。然而该学者群也是共现图谱内唯一的显著聚落, 并且通过文献分析湖北工业大学作为第一研究机构的 16 篇刊文中有 15 篇为李梦卿教授撰写, 另外, 自该学者 2018 年 2 月作为学科带头人引进到湖北大学教育学院^[10]之后, 湖北工业大学的相关研究停滞, 研究中心已向湖北大学转移。可见, 虽然“双师型”教师相关研究是职业教育领域的重点和热点研究主题, 但是该领域并未形成多个核心学者群体聚落, 未呈现出百花齐放的态势, 研究中心和发展与个人高度依赖。

对文献作者发文频数分析, 在“双师型”教师研究领域做出杰出贡献的还有徐英俊、孙建波、孙翠香

等学者。但发文量前十的作者之间均未形成连接线, 学者与学者之间, 机构与机构之间缺乏相互交流合作。具体见表 4。

表 4 文献作者发文频数分析

排名	姓名	发文量
1	李梦卿	19
2	徐英俊	7
3	孙建波	6
4	孙翠香	5
5	赵文平	4
6	沈军	4
7	吴友凤	4
8	曾本友	3
9	周江林	3
10	卢建平	3

3. 作者增量、复量分析

在相关研究中将初次在某一领域发表文章的作者定义为新作者(其数量用 A 表示),重复多次发表文章的作者定义为老作者(其数量用 B 表示),某一时期的作者总人数为 N。作者增量是指某一年份某一研究领域中新作者在总作者中的占比(A/N),复量是指老作者在总作者中的比例(B/N),对作者增量和复量进行分析能有效获取某一研究领域作者团队的稳定性和更新情况。

表 5 文献作者增量、复量分析

年份	N	A	B	A/N	B/N
2017	342	298	44	0.871	0.129
2018	369	324	45	0.878	0.122
2019	394	349	45	0.886	0.114
2020	419	374	45	0.893	0.107

美国学者洛特卡在 1926 年提出的信息计量学奠基定律洛特卡定律指出,作者复量越接近于 1 就表明该领域的主要研究力量越稳定,核心作者的科研能力和发文持续性越高,但研究群体越固化缺乏新生力量涌入,且相关研究领域可能不具有高度的研究价值和社会关注度,作者增量越高,则体现出相反的研究态势。从表 5 可见,“双师型”教师领域的作者增量近四年来逐年增加至接近 0.9,一方面反馈出该研究主题具有很高的研究热度和学界关注度,

新鲜血液持续补入且源源不断,科研队伍逐年壮大高度活跃;另一方面作者复量几乎稳定于 0.1,也反馈出研究队伍的不稳定性,尤其缺乏在该领域深耕细作,进行深入系统研究且持续稳定地进行学术输出的专家和科研团队。

(五) 文献内容分析

通过对能将整篇文章的研究重点进行高度概括的关键词作出共现和聚类分析能够快速明确地揭示出某一时间段某一领域的研究热点,准确地描述该领域的研究变化过程和发展趋势。利用 CiteSpace 对 604 篇文献进行关键词分析,设置研究阈值 TopN 为 50, TopN% 为 10,时间段设置为 2005—2020 年,研究节点选择“Keyword”。

1. 关键词共现分析

软件运行结果显示,关键词共现分析后形成了 503 个节点,650 条连线,密度为 0.0051 的共现图谱,如图 3。其中十字的大小体现出该关键词的出现频次,连线的粗细反映紧密程度,“双师型”教师节点最大,在相关研究文献中出现频次最多,与搜索主题相符。根据关键词出现频次与中介中心性分析该研究领域的热点词汇,分别是“双师型”教师、双师型、高职院校、职业教育、师资队伍建设和培养模式,其中校企合作是“双师型”师资建设的重要途径。

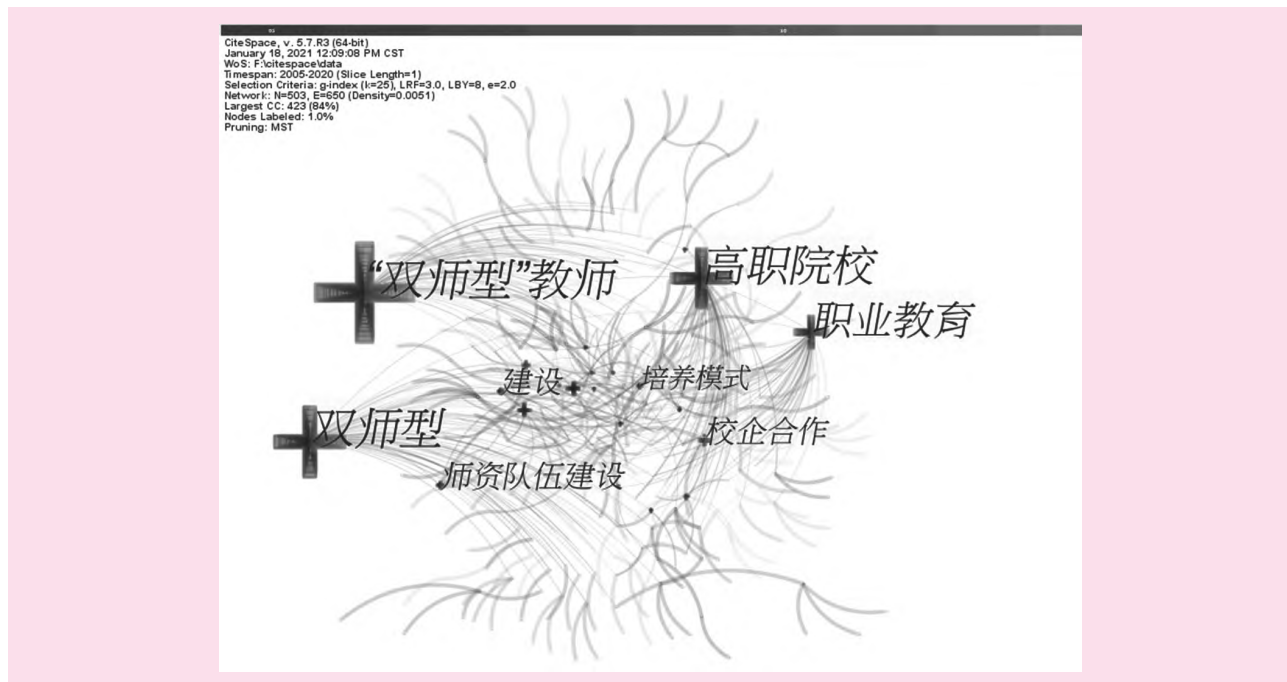


图 3 样本文献关键词共现图

2. 关键词聚类分析

共现分析之后再使用“find clusters”进行对数似然算法(LLR)聚类,并通过调整阈值生成关键词聚类图谱,如图4所示,Q值为0.4185,大于0.3,意味着划分出来的关键词群具有显著性;平均轮廓值为0.7936,大于0.5,说明该聚类是合理的,信效度良好。该聚类网络包含了职业教育和培养途径等六个聚类。

对聚类信息进行了整理,获得详细热点聚类信息见表6,其中文献数量表示关键词群所涉及的文献总量,紧密程度反映出各个关键词之间的聚类联系程度,所有关键词群的紧密程度均为0.8以上,尤其是聚类0、聚类1和聚类5高达0.9以上,说明聚类效果较好。

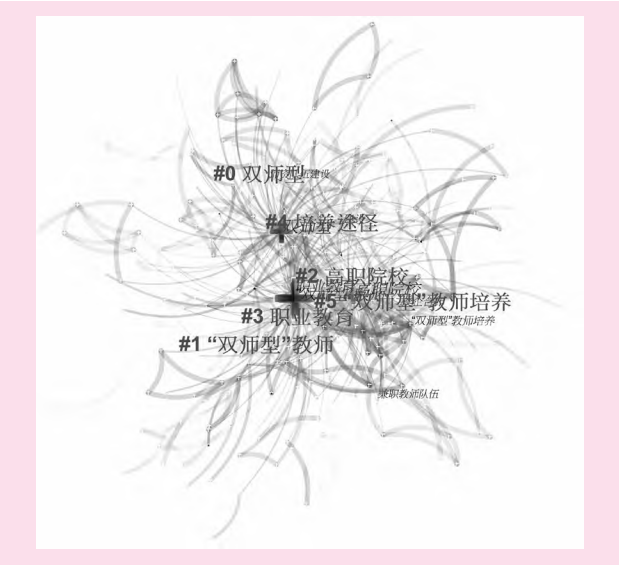


图4 样本文献关键词聚类分析图

表6 “双师型”教师研究热点聚类

聚类号	文献数量	紧密程度	LLR 对数似然标签最大两个关键词	聚类名称
0	62	0.926	双师型;“双师型”教师	双师型
1	59	0.987	“双师型”教师;双师型	“双师型”教师
2	51	0.886	高职院校;制度建设	高职院校
3	47	0.841	职业教育;职业院校	职业教育
4	36	0.849	培养途径;队伍建设	培养途径
5	35	0.918	“双师型”教师培养;专业课教师	“双师型”教师培养

聚类0和聚类1:双师型和“双师型”教师,总体来说相关研究集中在对“双师型”教师及其培养进行理论阐释和实践尝试之中,并且随着研究的深入研究内容越发多元。通过文献分析,大量文献在宏观层面对国内外“双师型”教师培养经验学习借鉴、“双师型”教师内涵解析、相关标准资格认定、“双师型”教师及团队培养、评价考核和制度建设开展了研究;另外有部分学者在微观层面对院校“双师型”师资培养实践进行了探寻,并分析了培育过程中存在的误区并提出了改进策略。对应研究对象从专业课教师和实习指导教师逐渐向公共课和兼职教师覆盖,在教育阶段上广泛包含中等职业教育、高等职业教育、职业师范教育、应用型高等教育、高等教育和成人继续教育。其中“双师型”教师认定标准的科学性和有效性是建设一支优质“双师型”教师队伍的核心^[11],然而该标准长期以来缺乏顶层设计,内涵多变且缺乏理论依据和实践可操作性,目前虽然我国江苏、福建和广西等8省(自治区、直辖市)进行了资格认证标准建设,从双重教学能力和双重资格证书上提出了具有可衡量性的认证标准,但是认定门槛较低,企业实践经历要求宽松,再认定制度不健全

等问题有待优化^[12]。
 聚类2和聚类3:高职院校和职业教育,根据主题中含“职业教育”关键词进行二次检索,获得有效数据340篇,占总量的58.62%,该聚类指明相关研究的重点在职业教育领域,与国家多年来促进职教师资“双师型”发展的顶层布局息息相关。职业教育是面向生产和服务的第一线职业岗位,以培养技术型和技能型专门人才的教育阶段^[13]，“双师型”教师所强调的“双证双能”和“双素质双能力”本质上是基于职业教育培养目标的特殊性要求而提出的,它是职校师资队伍建设的特色之所在^[14],也是职教教师专业化发展的目标^[15],更是当今世界职业师范教育改革的重要趋势。但是,职业院校中“双师型”教师整体占比偏低,高学历高职称占比偏低,从事实习实训课程教学人数偏少^[16]，“双师型”团队培育制度政策缺失、缺乏行业企业参与和培训条件不足等障碍长期存在^[17]。在各类职业教育机构中又以高职院校最为关注“双师型”教师相关研究;在采择的研究样本中,有313篇集中在高职领域,形成热点研究聚类。
 聚类4和聚类5:培养途径和“双师型”教师培

养,分析文献可知,多位学者在理论思辨和实践反思的基础上,针对职教领域“双师型”师资匮乏现状提出了产教融合^[18]、工学结合^[19]、现代学徒制^[20]等“双师型”师资建设思路、路径、策略和培养模式探讨,强调借鉴国外“双师型”教师队伍建设经验,建立职前培养、入职辅导和职后提高“三段融合”式培养模式,并呼吁加强相关法制、资格认定、人事配套和职称评审制度建设,完善“双师型”考核和激励机制,在“校企协同”视域下开展大学、职业学校和企业“三方参与”^[21]的“双师型”教师培训体系,以校企共同体出发建立专兼结合二元结构教师队伍,实现师资共建和双师共育^[22],从人才协同、项目协同和体制机制协同全面完善师资培养路径^[23]。另外,“双师型”教师培养是职业院校提升办学质量,缓解人才培养结构性就业矛盾的重要举措。“双师型”师资培养相关研究,在研究方法上,重点采用了文献分析法、比较研究法和调查研究法,理论思辨类质性研究较多,实证类量化研究和行动研究较为缺乏,且大量师资培养类文献过于宏观缺乏可操作性;在研究对象上,职业院校内专业课及公共课专任教师队伍建设研究较多,行业企业一线骨干双师化培育和兼职教师培养类研究较少;在研究内容上,理论层面学者们更多地现代学徒制、教师专业化、生态系统、行动学习和胜任力等理论应用于“双师型”人才培养进行探讨,实践层面更多地对护理医学类、旅游管理类、财会类和师范类专业“双师型”教师培养和教学进行尝试。随着智能制造、互联网+等领域的产业升级迭代和X证书制度的全面实施,“双师型”师资培养模式探索将涉及越来越多的专业和更多新兴行业领域。

三、我国“双师型”研究总结与展望

综上所述,通过运用 CiteSpace 软件对样本文献进行可视化分析与文献计量理论分析,可以得出以下研究结论:第一“双师型”教师研究相关文献整体较多,在各类核心期刊上高频发布,自 2005 年以来一直是教师发展类研究的热点主题且科研热度持续处于高位,研究重心从借鉴学习逐渐向本土化尝试让渡,从宏观思辨逐渐向标准制度建设和微观培养转向,随着近年国家对职业教育和“双师型”师资建设的重视,该类研究发展将进入新时代。第二,根据文献来源分析,该领域过半刊文集中于职业教育领域刊物,核心区域期刊刊文高度集中占总量的 78.1%。第三,根据作者与研究机构分析,李梦卿教授发文频数高居首位且该领域尚未形成成熟的作者

群;高等院校和职业技术学院是研究的主要力量,但是重点学术力量地区分布不均且与学者高度依赖;作者与研究机构统计中介中心性为 0.00,未有良好的研究聚类,存在较高的“研究断层”风险。第四,通过提取关键词进行内容分析,关键词形成了明显的研究共现,不同于前人研究^[24]。六个热点聚类分别为“双师型”教师、双师型、职业院校、高职院校、双师型教师和职业教育。

结合上述分析结论,对未来的潜在研究趋势进行预测:

(一)新时代新业态下“双师型”教师内涵和标准研究与日俱增

根据新时代国家对职业教育“双师型”教师队伍建设的顶层布局,《改革实施方案》明确提出“没有标准就没有质量”,要求研制修订职业院校教师专业标准并且健全标准体系规范教师培养培训环节,推动以双师素质为导向的资格准入制度改革,可见“双师型”教师内涵标准的探讨和明确依然是目前的重点研究话题。

理论层面,在我国产业升级转型和当今科学技术发展日新月异的大背景下,互联网+、智能制造、物联网、大数据和“中国制造 2025”等新产业新业态对劳动力职业能力和技能水平形成了全新的挑战,并且随着教育部等部门对 1+X 证书试点工作的部署,目前已经有四个批次,162 个职业技能等级资格证书标准发布,将有可能引入“双师型”教师专业水平衡量标准^[25],已有学者提出“双师型”教师必须参加 1+X 证书考核且取得的等级证书应高于执教等级^[26],另外职业技能等级标准还将与多层次职业教育教学标准和学生考核评价标准对接。科学技术的革新和新职业技能等级标准的确立,都将对职业教育领域的人才培养提出新的培养目标和教育教学需求,进而对“双师型”教师原有证书持证、知识结构和更替水平发起挑战,更对该群体新行业的掌握和实践、新专业的理解和开发、新人培的设计和改革,新教材新课程的编制和实施、新人才的培养和考核以及继续学习终身学习的能力内涵和标准形成全方位冲击。

(二)“双师型”教师发展和培养研究逐渐深化

实践层面,“双师型”教师培养主体以职业院校和应用型高等院校为主,更多地关注在职教师的职后培养,近年来虽然不少院校进行了校企联合协同创新师资培育尝试,但是由于缺乏政府主导和政策

经费投入,行业企业的合作动力不足参与热情匮乏,尤其是涉及企业利益的核心技术和核心项目上难以资源共享。教育部教师工作司2019年颁布的《职业技术师范教育专业标准》中明确指出了“培养高素质专业化‘双师型’教师”的职业技术师范教育人才培养目标^[27],未来职业技术师范院校和高校职业技术学院将更加关注未来“双师型”教师的职前培养,培养途径将更加强调职前教育和入职培养考核;同时随着新时代政府主导经费政策扶持国企引领的国家级校企合作教师培养基地和企业实践基地、“双师型”名师工作室、技艺技能传承创新平台和“双师型”教师教学创新团队的打造,从国家到地方的“政企校”师资联合培养实践尝试与协同育人深化将引发关注。在“双师型”师资培养对象上,目前以职业院校的专任教师为主,企业兼职教师培养与管理相关研究缺乏,行业内技术骨干难以获得心理学与教育学相关知识致使教学能力与手段不足,未来如何规范技能人才从教,如何管理建立大数据平台加强专兼职教师队伍深度合作资源共享,保障二元化教师队伍建设提升教师专业化水平也将逐渐充实。在培养重心上,关注“双师型”教师核心素养和关键能力的培养,其素养结构表现为理论与实践、教学与研发、知识与技能、教育与专业等方面的统一,^[28]关键能力包括组织管理能力、课程开发能力、协调交往能力、创新和适应能力等,然而不同层次不同专业的“双师型”教师其素养和能力的要求有所不同,在未来各专业“双师型”教师培养中将更多地根据行业诉求和发展进行深入挖掘。在培养阶段上,“双师型”教师领域并未如教师专业发展类研究形成明显的“青年教师——骨干教师——专家教师(名师)”三级培养通路,并针对不同职业发展阶段的“双师型”教师,制定不同的培训标准和考核评价尺度,尤其是建立以专家为核心的名师工作室进行实践和科研带教,对青年教师进行专业指导形成成熟的教学和学术群体也逐渐被纳入研究范围。在工作效能上,缺乏对“双师型”教师的实践教学能力和教育教学工作质量进行专项评估考量,如何发挥“双师型”教师的优势效能,促进该类教师的实训类课程开设与校企实践项目开展也将成为研究切入点。另外,“双师型”教师的工作满意度、职业认同、职业倦怠和工作压力等影响职业发展和教育教学实施的心理因素尚待深入调查研究。

(三)以职业教育体系建设为契机,完善“双师型”教师制度建设

宏观层面,国务院印发的《关于加快发展现代职业教育的决定》提出了“形成适应发展需求、产教深度融合、中职高职衔接、职业教育与普通教育相互沟通,体现终身教育理念,具有中国特色、世界水平的现代职业教育体系”的发展目标,其中,“双师型”师资队伍是现代职业教育体系的重要组成部分和人力资源保障。

近年来,各职业院校在推进现代职业教育体系建设过程中,重点从制度建设层面为现代职业教育体系建设打开通路。制度缺失,是掣肘我国“双师型”师资队伍建设的因素,《国家职业教育改革实施方案》明确要求健全院校和地方政府,行业企业协同培养机制,故而产教融合深度合作机制探索将依然是“双师型”制度建设的热点。另外,通过建设“双师型”师资准入和认定聘任制度规范专兼职人才培养和引进,保障“双师型”教师评聘、人事管理和周期化续聘科学有序;建立权益保障和激励制度进行收入分配和职称评审倾斜保障“双师型”教师权益,调动教师“双师化”积极性;完善行业实践和继续教育培训制度强化技术技能积累和新陈代谢,紧扣科技前沿构建“双师型”教师终身学习框架;加强监控和评价考核制度创新,完善“双师型”教师绩效考核,提升院校“双师型”师资培养管理质量,并着重加强对整个“双师型”制度建设和规范进行监控,预防权力寻租和权力滥用,都可能成为未来相关研究的突破口。

参考文献:

- [1] 教育部,国家发展改革委,财政部,人力资源社会保障部.深化新时代职业教育“双师型”队伍建设改革实施方案(教师〔2019〕6号)[Z].2019-08-30.
- [2] 朱丽丽,李娟.职业教育研究热点及前沿分析——基于职业教育类核心期刊2014—2018年收录文献的可视化分析[J].职教论坛,2018(12):135-142.
- [3] 徐惠强.“双师型”教师政策的演进与展望[J].潍坊工程职业学院学报,2020(1):35-42.
- [4] 国家教育委员会.国家教育委员会关于推动职业大学改革与建设的几点意见(教职〔1995〕12号)[Z].1995-10-06.
- [5] 国务院.国务院关于大力发展职业教育的决定(国发〔2005〕35号)[Z].2005-11-09.
- [6] 国家中长期教育改革和发展规划纲要工作小组办公室.国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)[Z].2010-07-29.
- [7] 国务院.国务院关于印发国家职业教育改革实施方案的通

- 知[国发〔2019〕4号][Z].2019-02-13.
- [8] 韩永强,王娟.《职业技术教育》刊载职教论文的计量特征——基于1994—2019年中国知网相关数据[J].职业技术教育,2020(9):45-51.
- [9] 马费成,宋恩梅,赵一鸣.信息管理学基础[M].武汉:武汉大学出版社,2018:80-83.
- [10] 湖北大学网站.李梦卿教授受聘教育学院院长[EB/OL].
http://www.hubu.edu.cn/info/1246/27808.htm,2022-08-10.
- [11] 周可欣,南海.高职“双师型”教师认定标准研究[J].教育与职业,2020(21):66-71.
- [12] 李梦卿,刘博.我国省级“双师型”教师资格认证标准建设的实证研究[J].现代教育管理,2018(5):80-88.
- [13] 杨公安,刘云,米靖.“双师型”教师“七位一体·多元立交”培养体系研究[J].职教论坛,2020(4):78-82.
- [14] 方耀萍.高职院校“双师型”教师培养路径及多元化保障体系构建[J].教育与职业,2020(3):61-64.
- [15] 刘海宏.教师专业化理论视角下的应用型院校“双师型”教师队伍建设[J].教育与职业,2019(1):71-72.
- [16] 杨宾峰,冯启高,张社宇.职业技术师范学院“双师型”教师培养本位回归与路径选择——基于2018年本科教学质量报告分析[J].职教论坛,2020(1):84-93.
- [17] 刘带.文化取向下的职业教育课程本质对“双师型”教师培养要求[J].黑龙江高教研究,2018(11):88-91.
- [18] 顾志祥.产教融合背景下高职院校“双师型”教师队伍建设路径研究[J].职教论坛,2019(2):99-102.
- [19] 叶帅奇,蔡玉俊.应用技术大学师资培养研究[J].职业技术教育,2019(10):41-45.
- [20] 崔发周.现代学徒制视域下“双师型”教师的科学内涵与培养路径[J].教育与职业,2020(4):62-68.
- [21] 姚继超,胡正胜,蔡媛.高职院校“双师型”教师协同培养路径探析[J].职教论坛,2019(6):73-76.
- [22] 贾文胜,梁宁森.基于校企共同体的高职院校“双师型”教师队伍建设[J].中国高教研究,2015(1):92-95.
- [23] 徐晓静,王丹,张敬文.职业教育与战略性新兴产业协同创新发展研究[J].职教论坛,2019(6):124-128.
- [24] 卢德生,陈雅婷.我国职业教育“双师型”教师研究的统计分析——基于2001—2015年CNKI收录文献的关键词共现计量分析[J].成人教育,2016(8):23-27.
- [25] 孙玥,杨前华,魏欣.“1+X”制度下高职院校教师职业能力内涵及其构成解析[J].职教通讯,2019(18):72-74.
- [26] 李小庆,马铮.1+X证书视角下汽车类专业“双师型”教师内涵[J].内燃机与配件,2019(3):225-226.
- [27] 教育部教师工作司.职业技术师范教育专业认证标准[S].2019-11-01.
- [28] 吴慧源,侯莉敏.高校“双师型”师资队伍的教学评估机制完善[J].黑龙江高教研究,2019(7):116-119.

[责任编辑: 许海燕]

Evolution, Hotspots and Future Prospects of Research on Double Qualified Teachers in China

——Based on the Quantitative Analysis of CNKI Core Literatures

HAI Ying^{1,2}

(1. College of Education, Guangxi Normal University, Guilin, Guangxi, 541006, China; 2. College of Education and Music, Guilin University, Guilin, Guangxi, 541006, China)

Abstract: In this paper, 580 core literatures of double qualified teachers research from 2005 to 2020 in CNKI were taken as the data source, and quantitative analysis method and CiteSpace visualization technology was used to study the publishing trend, journal source, organization distribution, author distribution, keyword co-occurrence and hot topic clustering. The results showed that the research on Double Qualified Teachers has experienced three increasing periods included exploration period, development period of higher vocational education and team building period, and the research fever has been rising again after 2019. Journal sources highly concentrated in vocational education, the main research force came from unevenly distributed universities and vocational and technical colleges, mature author groups were not formed, the cooperation was lacked between institutions and authors, and the hotspots were focused on Double Qualified Teachers, Double Qualified, vocational colleges and higher vocational education. To improve and perfect the connotation, standard and system construction of Double Qualified Teachers under the new era and deepen the research on teachers' training will be the research frontier.

Key words: Double Qualified Teachers; CiteSpace; quantitative analysis; knowledge graph