



基于校园文化的“三全育人”思政教育资源开发研究

陈 洁¹, 李成军²

(1. 浙江育英职业技术学院 公共教学部, 浙江 杭州 310018;
2. 浙江旅游职业学院 高职研究所, 浙江 杭州 311231)

摘 要:“三全育人”对思政教育提出了新的要求,即改变以课堂思政教育为主阵地的思政教育范式,建立一种新的非组织化的思政教育模式。该模式的特点包括以下三个方面:一是校园环境即课程资源。“三全育人”之十大育人体系最大特点之一就是充分发挥校园环境各个因素的育人功能,将整个校园文化的建设当作思政课程进行建设。二是交往场景即课程单元。交往场景是校园师生交往情境,一个场景即为一个思政教育的师生交往情境,类似于课堂教学中一个基本课程单元。三是交往过程即教育过程。师生交往过程通过思政教育意义阐释、师生互动等达成共识,落实思政教育。

关键词:三全育人;思政教育;场景;交往

中图分类号: G641

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2023) 04-0055-06

DOI: 10.19899/j.cnki.42-1669/Z.2023.04.009

一般观点认为,“三全育人”不同之处在思政教育的时间、空间和人员配置有了新要求,即所谓“人人、时时、处处”。所谓“人人”,意味着学校所有教职员工,都应成为思政教育主体,都有进行思政教育之义务。所谓“时时”和“处处”,即教职员工与学生的任何交往时机和地点都有可能成为思政教育机会。可以说,“三全育人”背景下的高职思政教育不仅仅是思政老师或辅导员在特定空间与学生针对特定思政内容进行教学的过程,也不能将课堂思政教育内

容原本照搬过来,而在很大程度上是对主要以思政课为主要教育途径,以专门思政教师和辅导员为施教主体,以特定思政话题为教学内容的思政教育范式的补充。依据传统思政教育范式,思政教育各个要素,包括施教主体、教育内容、教育过程及其时空结构等按照一定要求被严格组织起来以完成特定教学目标,其核心特点即高度组织化。而“三全育人”背景下的思政教育其核心特点即去组织化。除特定思政课程和专业课程思政化仍然以课堂教学为主之

收稿日期: 2023-02-07

基金项目: 2022年浙江育英职业技术学院院级重大课题“融入专业群的高职公共英语课程模块重构研究与实践”(项目编号: YYZDWT202205); 2021年浙江育英职业技术学院院级思政示范课程研究《通用英语》(项目编号: SFKC202109)。

作者简介: 陈洁(1975—),女,浙江嘉兴人,浙江育英职业技术学院公共教学部副教授,研究方向: 英语教学课程与教学论、翻译; 李成军(1975—),男,湖南安仁人,浙江旅游职业学院高职研究所教授,研究方向: 课程与教学论。

外,其他教育过程都在非特定时空情况下完成。在此过程中,没有预设教学目标,没有固定思政教材和教学内容,也没有固定教育过程,甚至没有进行思政灌输的机会。据此,我们认为,“三全育人”对高职院校思政教育提出了新的要求,这种要求已经超出了原有以思政课堂为主阵地的教育范式,实际上将整个校园当作思政教育“课堂”,提出了一种新的思政教育模式。本文试图对此进行分析,以期抛砖引玉,引起学界探讨。

一、校园环境即思政教育资源

高职院校校园是较大的空间环境,其内容的展示对于高职学生应具有潜移默化的影响。“三全育人”之十大育人体系最大特点之一就是充分发挥校园环境各个因素的育人功能。由此,育人元素的设计是校园环境打造的首要考虑问题。这实际上需要将整个校园文化的建设当作思政资源进行建设。此类思政教学没有明确授课时间和学分要求,对于学生学习方式也没有具体要求,学界称之为“潜在课程”。^[1]“三全育人”背景下,以思政教育资源丰富校园空间,形成良好校园文化氛围,从而更好施加思政教育影响。具体而言,基于校园文化的思政教育资源开发主要包括以下方面:

(一) 内容形态开发

将校园文化当作思政教育资源进行开发,需要更加突出校园文化内容与思政主题之间的关联,并采用具吸引力的展示方式,以提升对于学生的教育影响力。“三全育人”之思政教育内容以社会主义核心价值观、传统文化以及革命文化的精髓以及价值取向为基本遵循。如何将这些内容融入校园文化建设,是校园文化课程建设的基本问题。这些内容中,社会主义核心价值观是抽象的价值观念,传统文化和革命文化内容博大精深,这就需要对这些内容根据学生实际情况进行合理转换,使之成为学生可以理解的校园文化资源的一部分,以建立起思政教育的意义体系。所谓思政教育的意义体系,从认知心理学角度来看,就是适合于学生心理结构特点和社会经验状态,便于和学生已有知识结构建立联系,从而便于理解和接受的思政教育内容。具体而言,思政教育资源内容设计包括以下方面:

1. 先进人物、故事思政教育资源的开发

这些是作为教材内容的补充和衍生,思政教育

内容不能仅仅是抽象的思想观念。一些对历史或社会生活发生重大影响,体现社会主义核心价值观、传统文化或革命文化精髓的先进人物、故事,无疑更方便理解和接受,因而是非常有价值的思政教育资源。由此,先进人物、故事资源的开发指的是课程通过有意识地选择体现思政教育意义的具体人物及其故事等资源,并根据思政教育内容要求,建立相对完整的内容体系,从而以形象方式展示思政教育内容。这些内容体现了学生作为社会成员的必备素质。如《新编实用英语》中第一册第二单元 Thanks and Sorry 中,教材提供了中国相关的格言“谁言寸草心,报得三春晖。How could the love a grateful grass is offering, Repay the great warm of sunshine in spring? 要知父母恩,怀里抱儿孙。Not until you become a parent can you fully appreciate parents' love. 知恩图报,善莫大焉。To be grateful and want to repay, It's the best virtue and best way”等,英语教师就可以此为主题,寻找相关资源,如寻找这些格言背后的故事。并将这些资源故事中英文版本通过英语学习微信公众号推送、校园图片展览、校园英语口语角主题等各种方式在校园中予以体现。

2. 职业文化思政教育资源开发

职业文化资源开发指的是校园文化建设需凸显职业文化特点,将思政教育与职业文化特色相结合进行开发的过程。这就要求社会主义核心价值观、传统文化和革命文化传承等思政教育内容尽量通过高职院校的职业文化特色予以体现,即与办学特色或专业特色相结合,通过其专业或相关职业的历史、活动以及岗位职业道德要求等资源贯彻和体现思政教育内容。如高职院校可以通过岗位职业道德相关材料展示思政教育内容。这些职业文化材料通过物化形态、观念和制度形态等各种形态予以体现。让学生认识到,个人作为社会的成员要承担一定的地位、角色,就要树立正确的价值观、态度。掌握岗位技能和知识,并加以内化。在校园英语活动中,可以要求学生以拍摄模拟工作英语情景剧的形式来展示职业素质。如空中乘务专业的学生,通过模拟机舱英语情景剧角色扮演来模拟各种不同的职业场景。可以组织这类课外校园活动和比赛,对表现优秀的同学进行表彰和奖励。

(二) 内容组织开发

为提高教育影响力,所有思政教育资源都需以

一定形式进行组织并呈现出来,从而将其教育意义予以充分展示。一方面,这些资源需按照学生心理特点进行呈现,并具有充分吸引力;另一方面,资源内容本身须具有一定内在逻辑性,能够围绕特定主题展示出来。具体如下:

1. 内容吸引力打造

校园文化对于学生而言,仅仅作为生活和学习的外部空间而存在,其影响过程难以像课堂思政教学一样,通过组织化课堂施加教育影响,而只能通过提升自身吸引力,激发学生学习和参与兴趣,引起潜移默化之教育影响。在“三全育人”背景下,这种吸引力对于提升思政教育效果至关重要。由此出发,校园文化课程其资源呈现方式要注重形象性和参与性。形象性要求课程资源应以图像、图片、动作、视频等形式展示思政教育意义,甚至一些抽象的社会主义核心价值观、传统文化价值理念以及革命精神等方面内容都应以学生容易理解的形象资源予以体现。所谓参与性则要求校园文化课程通过设计一些贯彻和体现思政内容的校园文化活动,吸引学生参与的特点。以英语学习为例,很多高职院校的英语教学仅仅重视语言字词句和语法的学习,也即知识和技能层面的展示和比赛,学生即使认真学习,也难免感觉枯燥。如果采用另一些方式,即通过校园全院性的英语比赛,如用英语讲中国传统故事,英语翻译地方文化特色,学生感兴趣者可能会更多,其影响力可能会更大。

2. 思政教育主题打造

作为潜在课程的校园文化不能是各类文化元素的大杂烩,而应该是统一主题之下彼此有机结合。“三全育人”背景下,只有形成统一主题,校园文化课程才能更好形成特色鲜明,对学生施加“润物细无声”思政教育体系。这些主题应该能够涵盖物化的校园景观、精神理念、制度等校园文化各个类型层次,使彼此之间传递的思政教育意义能够相互衔接,相互补充,形成完整的具有教育价值的意义体系。以英语学习为例,根据统一爱国主题打造英语学习活动和比赛,应建立起一整套校园英语学习主题体系,英语学习中融入中国传统文化和中国社会主义道德规范的学习,间接传递中国社会的文化价值,以此培养学生的跨文化意识、增加中国文化认同感和自豪感,通过中西文化对比,更加深刻认识和理解中国文化,中国社会制度的优越性,进而更加热爱祖国

文化。

二、交往场景即思政教育单元

当前,场景概念被应用于诸多领域,如应用于无人驾驶物理层面场景设计研究^[2]、场景营销研究^[3]、职业教育领域研究^[4]等。本文所谓场景,并非组织化的思政教育课堂,而是校园师生交往情境,其意义就在于为师生交往行为提供背景支撑。美国著名社会学者戈夫曼(Erving Goffman)的研究对于理解场景在思政教育中的作用有重要启发。他从舞台演出艺术原理出发,将个体在普通工作情境中向他人有意或无意呈现自己及其活动,并对他者产生影响的过程称之为“表演”。^[5]而场景是个体“表演”的情境。按照他的观点,一个场景是一个个体对他人施加影响的情境。本文借鉴戈夫曼的观点提出,一个场景即为一个思政教育的师生交往情境,类似于课堂教学中一个基本课程单元。戈夫曼认为“表演”的场景有“前台”和“后台”两部分。在此基础上,笔者认为,无论前台或后台,两者都是思政教育场景的支撑背景,都围绕某种思政教育主题,并体现和贯彻思政教育意义。

(一) 思政教育主题设计

思政教育主题是思政教育的核心话题,是思政教育的灵魂。一个思政教育交往场景必须凸显一个教育主题,通过该主题将相关资源所体现的思政教育意义进行整合,成为一个有机整体。一个思政教育主题是系列思政教育意义的集合。所谓思政价值意义,是有关思政知识、价值取向等方面能与学生生活、学习和工作建立起某种联系,具有潜在教育价值的内容,是学生能够理解的思政教育内容。也就是说,只有那些体现某项思政教育主题,具有思政教育意义,学生能够在交往场景中予以理解,并予以接受者方能成为交往场景内容。以科研育人体系为例,其内容包括科研管理制度设计、学术诚信体系建设、创新平台与团队建设等。就学生思政教育而言,科研管理制度建设不适合作为教育主题,最适合者无疑为学术诚信,因其与学生学习生活密切相关。其中,毕业论文诚信因为大部分学生必然碰到之问题,则适合成为指导教师和学生间有关毕业论文交往场景的教育主题。再就实践育人而言,其内容包括社会实践长效机制、创新创业教育、精品项目建设等,适合学生思政教育主题的内容则主要为创新创业精

神,而学生之活动开创精神则可成为一个师生交往场景的教育主题等等。

(二)思政教育背景因素设计

背景因素主要包括前台和后台两部分。这两者共同为师生思政交往活动提供具有意义的背景支撑。

1. 背景因素目的

背景因素的最大目的在于塑造教化权力。思政教育是代表和党和国家对学生个体进行教化,宣贯特定内容的过程。思政教化权力是党和国家授予教师个体开展思政教育,施加教育影响的权力。思政课堂教学过程中,通过教师、教学内容、教室以及时空结构的安排,思政教化权力以制度化方式展示出来,为教育影响的施加提供权力支撑。在师生交往的思政教育过程中,施加教育影响的教师一般并非专门思政教师,因而并没有明确的教化权力授予过程。其思政教化权力的形成在很大程度上只能通过教师本人和交往活动的背景因素予以塑造。以教学育人为例,在指导学生进行专业学习探索的场景之前,教师对于自己严格治学的要求及其行动,无形中给自己塑造了严格治学的道德威望,为学生认可师生有关学术诚信的交往情境奠定了基础。

2. 背景因素内容

根据戈夫曼的观点,观察者可视的场景部分为前台,主要包括物化环境的“舞台设置”以及个人官职、年龄等外表和举止等方面身份信息的“个人前台”。^[5] 本文认为,就思政教育场景而言,所谓前台主要指的是场景的可视部分,包括师生穿着打扮、场景背景、场景道具等内容。尽管师生交往过程存在很大随意性和偶然性,但是思政交往场景并不能随意生成,这三样东西都需要一定准备和布置。当然并不是每一个交往场景都需要这三项齐备,而是根据需要至少一项或以上。如教职员工良好思政素养往往能起到“润物细无声”,也即言传身教的作用。无论是学院哪个部门教职员工,在校园路上被学生看到乱扔垃圾一次,无疑将起到很坏影响;任何一个教职员工,在与学生交往过程中一句不恰当抱怨可能会毁掉教师思政课堂上一节课的教育影响等等。如资助育人的交往场景,时空背景置于学生领到资助款项时为最佳,此时可能需要一个资助名单或资助款项到账的道具等。后台因素虽不可视,但是确实具有重要影响。任何交往活动背后都有大量的后

台因素予以支撑,这些因素是否贯彻和体现思政教育所倡导的统一价值观,这是决定交往活动是否能够有效传达思政教育意义的关键所在。同样,就资助育人而言,后台因素主要包括学院各级部门制定确保公平资助的管理文件的流程;班主任、同学公平决定资助名单的流程和活动等等。没有对思政价值观的坚持,一切基于交往的思政教育只能是刻意做作,只能是没有影响力的形式主义。可以说,资助育人的交往场景可能主要发生于班主任和学生之间,但是资助过程的会计处理是否准确、是否体现对学生的尊重,而资助的整个流程是否公平,这是决定班主任和学生有关资助育人交往场景是否发挥作用的关键。因为没有这些后台活动予以支撑,确保资助各个环节的公平、公正,资助育人就没有办法获得合理性,教师针对资助育人这个主题进行思政教育就难以获得学生认同。说到底,没有前台和后台因素的支撑,思政教育交往活动难以获得有效教化权力,因而实施合理性不足,成效难以显现。

三、交往过程即思政教育过程

校园文化课程以及交往场景尽管都有可能对学生发挥思政影响力,但如果以之为依托,师生开展思政交往活动,无疑将极大提升其教育效果。本文所谓交往,指的是在一定校园文化背景和场景中,师生基于各种目的的时空交汇活动,是对现实生活和工作中各种接触场景的高度概括。“三全育人”思政教育将施教时空从特定教室转移到师生交往当中来,师生交往过程即思政教育过程。交往过程可能是基于特定任务和目的在特定时空的交汇的过程,也有可能仅仅是路上的偶遇。不管如何,交往过程的时空交汇为思政教育影响的产生提供了可能的平台。

(一)交往过程

所谓交往过程就是教师依托于校园文化和场景,向学生展示、阐述交往背景所蕴含的思政教育意义,并吸引学生参与师生互动,在此过程中与学生沟通,并最终达成一致的过程。这个过程包含几个关键环节:

1. 思政教育意义阐释

依托于所授予或塑造的教化权力,教师对蕴含于校园文化和场景当中的思政教育意义通过语言或行为予以揭示。与课堂教学对某一话题进行系统阐述不同,从内容上来看,师生交往活动中所阐释的内

容是思政教育意义,它必须蕴含于校园文化和场景之中,并且被认为合理,为学生所理解并接受。阐释的方法就是将所蕴含的意义用语言或行动呈现于学生面前。以学术诚信为例,师生交往中,教师不能只要求学生不得抄袭论文。这样,教师只履行了告知义务,而没有阐释其思政教育意义。那么,在该案例中,思政教育意义是什么呢?高职学生中可能有一些人不太理解为什么要坚持学术诚信,但是大家都能理解不能盗窃别人财物这个观念。“不能抄袭”是不能盗窃他人财物在学术诚信中的体现。对于学生而言,这就是可以理解的思政教育意义。

2. 师生互动

师生交往活动往往是一对一的沟通活动,这是师生交往思政教育最大优势所在。课堂思政教育中,教师面对班级所有同学,无法一一进行沟通和反馈,难以与学生就某项观念达成共识。师生交往思政教育则不同,阐释思政教育意义之后,教师可以鼓励学生充分展示自己的观念,并进行适当反馈,甚至进行讨论,以达成共识。换句话说,教师如果没有充分反馈,那么,共识无法达成,思政教育则难以成功。以文化育人为例,某教师于校园路上对于某学生的礼貌性问好熟视无睹,并未给予有效回应。老师要求学生懂礼貌,待人接物要有“礼”,但是自身却并未身体力行。当然,这是一种思政教育失败的交往行为。在该交往活动中,教师并未用行为阐释蕴含于场景中的思政教育意义即“礼”,因而行为与所要达成的思政教育目的相违背,导致教育失败。当然,从另一个方面来讲,通过交往冲突反映思政教育意义,更能激发学生进行反思,引发学生参与思政教育意义的讨论。

(二) 学习方法

从学生视角来看,交往过程中,该如何接受思政教育影响呢?师生交往的思政学生的学习方法具体如下:

1. 观察法

观察学习是美国心理学家班杜拉(Albert Bandura)提出的学习理论。依据其社会学习理论,人可以仅仅依靠观察,在没有明确指导情况下开展学习,即观察他人行为习得认知技能和新行为模式。^[6]在师生交往的思政教育过程中,学习者可以通过对与教师交往所涉及之故事、人物、场景进行观察,发现榜样的力量,为促成思政内容认同及其行为改变打下

基础。这就意味着教师本身必须是思政价值观的践行者,校园文化所有的一切必须贯彻和体现思政教育的价值观。

2. 阐释法

师生交往的思政学习其关键在于“理解”。所谓理解,从认知心理学角度来看,就是将新知识或经验与知识结构中固有知识或经验建立联系,而所谓意义就是这种联系。^[7]按照伽达默尔观点,理解不是心灵之间的神秘交流,而是一种对共同意义的分有。^[8]也就是说,在师生交往的思政学习过程中,个体通过理解,进入师生交往所涉及之思政意义领域,并就意义内容达成共识。对于学习者而言,要达到理解需做到以下两方面:一是视域融合。任何师生交往都会基于自身的知识结构和生活经验,形成面对世界的独特“视域”,即所谓“先见”。这种视域是师生交往过程中进入思政教育意义领域的窗口。师生两种不同视域,只有通过交往活动相连接,寻找彼此一致性,从而促进相互交融,才能促进理解的一致性,达成思政教育目的。二是意义的创造。在达成理解的一致性后,学习者进入教师视域之后,根据个体经验,对其进行再创造,由此形成个体的思政教育意义。

3. 社交法

师生交往的思政学习方法还应包括社交法。与传统课堂教学过程不同,基于社交法之学习内容不仅仅习得知识和技能,还通过社交媒体,如微信、QQ等各种社交媒介为核心的“朋友圈”,进行转发、点赞、评论、讨论,并在建立思政教育意义之共同认同基础上开展共同学习。

当然,场景化思政教育模式,并不排斥课堂思政教育,实际上,课堂思政教育仍然是思政教育的主渠道,只是意味着不能将课堂思政教育模式推广至课堂外,不能让所有教师及其各种行为都能充分发挥思政育人功能。总体而言,“三全育人”思政教育模式对于广大教师而言,提出了更高的要求,即自身的工作或日常行为必须符合且践行思政价值观,也只有这样,才能真正践行“三全育人”。

参考文献:

- [1] 钟启泉.现代课程论[M].上海:上海教育出版社,2003:234.
- [2] 丁泽亮,胡宇辉,龚建伟,等.基于深度学习的自适应场景路面提取方法[J].北京理工大学学报,2019(11):1133-1137.

- [3] 万晓娣. 场景化: 智媒时代手游营销模式的新图景——以腾讯《天天酷跑》社群营销为例[J]. 出版广角, 2019(17): 62-64.
- [4] 刘娇. 博物馆典型技艺场景在教学中的艺术设计——以职业教育博物馆为例[J]. 职业技术教育, 2018(32): 47-49.
- [5] 戈夫曼. 日常生活中的自我呈现[M]. 杭州: 人民出版社, 1989: 22-24.
- [6] 班杜拉. 思想和行动的社会基础(上)[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2001: 65.
- [7] 邵瑞珍. 教育心理学[M]. 上海: 上海教育出版社, 1988: 64.
- [8] 伽达默尔. 真理与方法(上)[M]. 上海: 上海译文出版社, 1999: 374.

[责任编辑: 石俊华]

Research on the Development of Three Comprehensive Education Resources Based on Campus Culture

CHEN Jie¹, LI Chengjun²

(1. Department of Public Instruction, Zhejiang Yuying Vocational and Technical College, Hangzhou Zhejiang 310018, China; 2. Institute of Higher Vocational Education, Tourism College of Zhejiang, Hangzhou, Zhejiang, 311231, China)

Abstract: A new requirement of Three Comprehensive Education is put forward for ideological and political education, that is, to change the paradigm of ideological and political education in school and establish a new non-organized paradigm of ideological and political education. The characteristics of this paradigm include three aspects as follows: first, campus environment is curriculum resources. One of the biggest characteristics of the ten educational systems of Three Comprehensive Education is to make full use of the educational function on campus, and take the construction of the whole campus culture as ideological and political courses. The second is that the communication scene is also the course unit. Communication scene is regarded as the communication situation between teachers and students on campus, similar to a basic curriculum unit in classroom teaching. Third, the process of communication is also the process of education. In the process of communication between teachers and students, consensus is reached through interpretation of ideological and political education and interaction between teachers and students, so as to implement ideological and political education.

Key words: Three Comprehensive Education; Ideological and political education; scene; communication