



# 政策工具视角下产教融合型企业建设政策研究

——基于地方政府颁布的 31 份政策文本分析

张颖<sup>1</sup>, 杨少华<sup>2</sup>, 郑培果<sup>2</sup>

(1. 湖北交通职业技术学院 科研处, 湖北 武汉 430074;

2. 湖北交通职业技术学院 汽车与航空学院, 湖北 武汉 430074)

**摘要:** 基于 31 份由地方政府颁布的产教融合型企业建设政策文本, 构建了以产教融合型企业建设政策工具为 X 轴、产教融合型企业建设政策内容要素为 Y 轴的“政策工具·要素链”二维框架, 分析产教融合型企业建设培育政策在政策工具方面的表现并对其进行评价, 进而提出相关对策建议, 为政府推进产教融合建言献策。

**关键词:** 产教融合型企业; 政策文本; 政策工具

中图分类号: G710

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2024) 01-0030-09

DOI: 10.19899/j.cnki.42-1669/Z.2024.04.005

30

武汉职业技术学院学报二〇二四年第二十三卷第四期(总第一百三十二期)

## 一、引言

产教融合是职业教育的生命线。建设培育产教融合型企业是深化产教融合, 推进教育链、人才链、产业链、创新链的有机衔接, 推动人才、技术高质量发展的重要实践<sup>[1]</sup>。2019 年,《国家职业教育改革实施方案》中明确培育数以万计的产教融合型企业的宏伟目标。随后, 国家发改委和教育部联合印发《建设产教融合型企业实施办法(试行)》(以下简称“建设办法”), 首次界定产教融合型企业的内涵, 要求各地开展产教融合型企业建设工作, 并提出了建设培育条件、资格标准、评价办法、支持措施及管

理流程, 为我国产教融合型企业的建设培育提供了实践指引<sup>[2]</sup>。2023 年, 国家发改委等部门联合发布《职业教育产教融合赋能提升行动实施方案(2023—2025 年)》, 进一步强调建设培育 1 万家以上产教融合型企业的行动目标, 并要求完善相关政策和激励机制。按照国家级政策文件作为指导和监督地方政策的基准, 全国 31 个省份陆续制定了相应的本地化实施办法。

随着国家和各地建设产教融合型企业政策出台, 国内学者逐渐开始关注产教融合企业, 并在产教融合型企业内涵、价值、影响因素、运行机理、标

收稿日期: 2024-09-10

**基金项目:** 2022 年度湖北省教育厅教育改革发展专项课题“湖北省产教融合型企业育人绩效评价研究——以吉利汽车集团有限公司为例”(项目编号: 21); 2024 年度湖北省职业技术教育学会教育科研课题“基于 CIPP 的职业教育产教融合型企业育人绩效评价研究”(项目编号: 2024ZJGB131)。

**作者简介:** 张颖(1979—), 女, 湖北武汉人, 湖北交通职业技术学院科研处教授, 研究方向: 产教融合、数据分析; 杨少华(1988—), 女, 湖北荆门人, 湖北交通职业技术学院汽车与航空学院高级经济师, 研究方向: 职业教育; 郑培果(1989—), 男, 湖北武汉人, 湖北交通职业技术学院汽车与航空学院讲师, 研究方向: 工程机械、产教融合。

准、分类、特征、遴选标准等方面取得了一些研究成果,但是产教融合企业政策研究成果偏少,主要是采用质性研究方法从总体上评价政策,或是采用应用软件对各地政策进行比较分析,个别学者运用政策工具,分析建设产教融合型企业政策。政策工具作为政府治理公共事务、实现政策目标或者效果的方法和途径<sup>[3]</sup>,目前已广泛用于教育、人才、城市建设等公共政策分析中,并取得良好效果。建设产教融合型企业政策属于公共政策,政策工具作为一种较成熟的政策研究方法,适用于建设产教融合型企业政策分析。但是,建设产教融合型企业政策涉及政府、企业、学校等多主体,其流程和内容较复杂,单纯运用政策工具进行单维度分析,不足以深度解析政策。据此,本研究在学者们研究基础之上,选取全国31个省区市(不含港澳台,下同)建设产教融合型企业政策为样本,构建以政策工具(X轴)与

政策内容要素(Y轴)的“政策工具·要素链”二维框架,运用政策工具,深度解析政策内容,揭示其对企业发展的重要推动力、潜在挑战及问题,并提出具体可行的政策建议,为政府优化产教融合型企业相关政策提供参考。

二、产教融合型企业建设政策文本分析的研究设计

(一)研究样本

本研究遵循合规、权威、全面原则,依据2019年国家发展改革委、教育部制订的《建设办法》要求“省级发展改革部门、教育行政部门共同负责区域内建设产教融合型企业的组织申报、复核确认、建设培育、认证评价和日常管理工作。”,选取省级发展改革部门和教育行政部门所发布的政策文本作为样本,详见表1。样本范围涵盖全国31个省区市,基本实现全国全覆盖。

表1 31个省区市建设产教融合型企业的政策汇总表

序号	省区市	政策文件名称	发文时间
1	辽宁	《省发展改革委省教育厅关于申报建设产教融合型企业的通知》	2019年4月
2	吉林	《关于开展产教融合型企业建设培育试点的通告》	2019年7月
3	四川	《关于开展产教融合型企业建设培育试点的通告》	2019年8月
4	福建	《福建省发展和改革委员会福建省教育厅福建省人力资源和社会保障厅关于开展产教融合型企业建设培育工作的通知》	2019年10月
5	山东	《关于开展国家产教融合建设试点工作的通知》	2019年11月
6	天津	《天津市发展改革委、天津市教委关于征集培育第一批产教融合型企业的公告》	2019年11月
7	河南	《河南省发展和改革委员会河南省教育厅关于开展产教融合型企业建设培育工作的通告》	2019年11月
8	江西	《江西省发展改革委等6部门印发建设产教融合型企业实施方案的通知》	2019年11月
9	广东	《广东省建设培育产教融合型企业工作方案》	2019年11月
10	江苏	《关于组织2022年产教融合型试点企业申报工作的通知》	2019年11月
11	广西	《广西关于开展产教融合型企业建设培育试点的通告》	2019年11月
12	山西	《关于山西省产教融合型试点企业建设培育工作方案》	2019年11月
13	青海	《关于开展青海省产教融合型企业建设培育工作的公告》	2019年12月
14	海南	《海南省发展和改革委员会海南省教育厅海南省人力资源和社会保障厅关于开展产教融合型企业建设培育工作的通知》	2019年12月
15	贵州	《省发展改革委等六部门关于印发贵州省建设培育产教融合型企业工作方案的通知》	2019年12月
16	宁夏	《自治区发展改革委教育厅工业和信息化厅财政厅人力资源社会保障厅国资委关于开展产教融合型企业建设培育试点的通告》	2019年12月

续表

序号	省区市	政策文件名称	发文时间
17	河北	《关于产教融合型企业建设培育有关工作的通告》	2019 年 12 月
18	重庆	关于印发《重庆市建设培育产教融合型企业工作方案》的通知	2019 年 12 月
19	湖南	《关于产教融合型企业建设培育有关工作的通知》	2019 年 12 月
20	陕西	《陕西省发展改革委陕西省教育厅陕西省人力资源社会保障厅关于开展产教融合型企业建设培育试点的通告》	2019 年 12 月
21	云南	《关于培育产教融合型企业有关工作的通知》	2020 年 4 月
22	西藏	《自治区发展改革委教育厅关于公开征集建设培育产教融合型企业的通告》	2020 年 5 月
23	北京	《北京市发展和改革委员会北京市教育委员会关于开展产教融合型企业建设培育试点的通知》	2020 年 6 月
24	上海	《上海市建设产教融合型城市试点方案》	2020 年 9 月
25	安徽	《教育厅安徽省人力资源社会保障厅关于建设培育产教融合型企业的通告》	2021 年 3 月
26	黑龙江	《关于开展 2022 年产教融合型企业建设培育试点工作的通知》	2022 年 7 月
27	湖北	《关于印发《湖北省建设产教融合型企业实施细则（试行）》的通知》	2021 年 4 月
28	甘肃	《甘肃省产教融合型企业建设培育办法》	2021 年 8 月
29	浙江	《省发展改革委 省经信厅 省教育厅省科技厅省财政厅 省人社保厅 省国资委 浙江省税务局关于印发《浙江省产教融合“五个一批”工作方案(2019 年)》的通知》	2019 年 8 月
30	内蒙古	《内蒙古自治区产教融合建设试点实施方案(试行)》	2020 年 12 月
31	新疆	《新疆维吾尔自治区产教融合试点工作方案》	2021 年 4 月

(二)研究框架

本研究以推进产教融合为目标,构建以建设产教融合型企业政策工具(X 轴)与政策内容要素(Y 轴)的“政策工具·要素链”二维框架,解析政策的科学性和有效性,具体如下:

1.X 轴:政策工具维度

政策工具理论经过众多学者发展和完善,按照不同视角和标准可分为不同类型。其中,施耐德和英格拉姆、麦克唐纳尔和艾莫尔等人的研究对于政策工具的分类和理解最具影响。综合学者们观点,结合研究实际,本研究将建设产教融合型企业政策工具分为权威型、激励型、象征劝诫型、能力型以及系统变革型五种类型,构成政策工具 X 维度。具体来说,权威型工具是政府为深化产教融合、校企合作,强制性地对产教融合型企业施加影响,借以规范企业和学校之间的合作行为,确保产教融合政策的顺利实施,其典型文本表现形式有:贯彻、落

实、安排、按照、制定、应当、不得、规定、实施、要求等。激励型工具是政府通过财政补贴、税收减免、金融支持等经济手段,激励企业和学校积极参与产教融合,以此降低合作成本,提高合作效率,从而推动产教融合政策的深入发展,其典型文本表现形式有:支持、鼓励、激励、奖励、惩戒等。象征劝诫型工具是政府通过政策宣传、表彰奖励等方式,鼓励企业和学校优先考虑政策目标并采取行动,旨在加大对产教融合典型案例的宣传力度,促进更多企业和学校参与到产教融合中来,其典型文本表现形式有:引领、引导、宣传、推广等。能力型工具是政府提供各种形式的帮助和支持,促进企业和学校提升合作能力,以此提高企业和学校对产教融合政策的理解和认识,并提供技术、设备等方面的支持,帮助企业和学校建立更紧密的合作关系,其典型文本表现形式有:搭建、开发、打造、加强、完善、提供、优化、促进、提升等。系统变革型工具是政府为保障建设产

张颖,杨少华,郑培果:政策工具视角下产教融合型企业建设政策研究

教融合型企业政策目标达成,配置的一系列措施,用以推动职业教育体系改革,加强学校与企业之间的沟通和联系,以及优化资源配置,提高产教融合政策的实施效果,其典型文本表现形式有:推动、探索、改革、变革、培育等。

2.Y轴:产教融合型企业建设政策内容要素维度

为深入剖析产教融合政策的独特性质,需要进一步明晰推动产教融合型企业建设的关键因素。进而,本研究将产教融合型企业建设政策内容要素作为Y轴。

根据国家《建设办法》,该政策文本包括总则、建设培育条件、建设实施程序、政策管理措施和附则等部分组成。其中,总则主要规定了企业申报成

为产教融合型企业必须符合的资格和条件,可以归纳为先决条件要素;建设培育条件中包含要求的企业组织机构类型、开展和承担实习实训、职业培训、校企合作等工作以及资金投入和知识产权产出;建设实施程序主要介绍建设流程;支持管理措施包括“金融+财政+土地+信用”的激励组合拳,以及针对失信行为的惩戒手段等。

通过对上述内容分析提炼,本研究总结出构建产教融合型企业所需的5大关键因素:先决条件、平台构建、人才培养、激励机制和保障体系,并进一步将各关键因素细分为多个核心概念,最终得到产教融合型企业建设政策内容要素关键词表,如下表1所示。

表2 产教融合型企业建设政策内容要素关键词表

建设产教融合型企业政策关键因素	产教融合型企业建设政策内容要素
先决条件	建设培育范围
平台建设	独立举办
	参与举办
	技能培训
	组建
人才培养	现代学徒制
	新型学徒制
	实习实训
	1+X
	学科专业点
	技术技能培训
	产教融合实训基地
	捐赠
	知识产权
	发明专利
激励机制	补贴
	划拨
	税收
	给予
保障机制	失信

基于上述分析,形成“政策工具·要素链”二维分析框架,如图 1 所示:



（三）研究方法

本研究首先运用 NVivo 软件对 31 个省区市建设产教融合型企业的政策进行编码,从文本内容提炼形成众多子节点;然后,通过进一步的归纳和概括,得出一级节点;接着,在此基础上分别对 X、Y 轴相关指标进行分析;再接着,针对 X、Y 轴相关指标的二维交叉内容进行分析,最终明晰 31 个省市区建设产教融合型企业政策工具使用情况和存在问题,详实呈现了各地在推动企业教育融合方面的战略规划和实施细节。

三、产教融合型企业建设政策文本分析

（一）政策工具维度 X 轴分析

通过运用 Nvivo 软件,我们对涉及产教融合型企业建设政策的 31 份文本进行了详细的编码分析,并将数据归纳至不同政策工具类别。各政策工具使用分布比例如图 2 所示:

由图 2 可知,政策实施手段在各领域的分布呈现出显著的不均衡态势。在产教融合政策文献中,以能力为导向的工具占据了主导地位,占比高达 31%;其次则是权威导向的工具,占据 29% 的比例;系统性改革工具仅占总策略运用的 20%,而激励机制则以 15% 的份额略显不足;使用最少的政策工具

为象征劝诫型工具,仅占使用总数的 2.1%。较多权威型工具使用,而较少应用象征劝诫型工具,一方面展现各地方政府着重强调落实国家政策,建设产教融合型企业的坚决态度;另一方面,一定程度体现过度依赖强制手段,而忽视其他更为柔性、合作性手段。同时,能力型工具的较多使用,体现各地方政府制定建设产教融合型企业政策的目的性,强调产教融合型企业各方面能力的提升和优化。

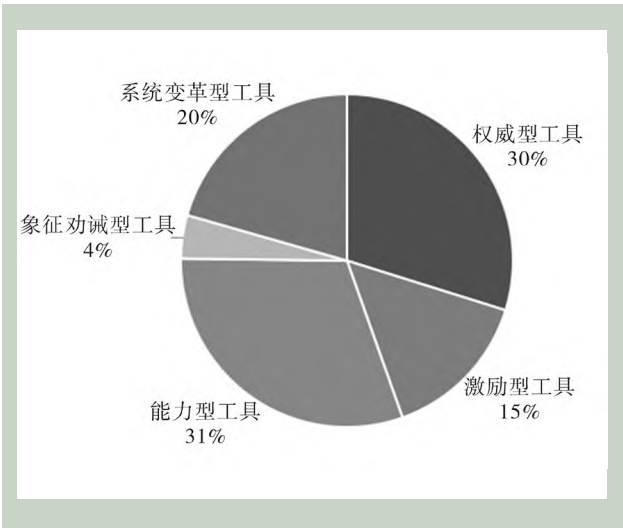


图 2 政策工具占比情况

(二)产教融合型企业建设政策内容要素维度Y轴分析

运用 Nvivo 软件,对 31 份关于产教融合企业政策文本进行了深度解析并进行了编码处理,旨在揭示其在企业发展关键领域的影响。结果显示,这些政策广泛涵盖了平台建设、先决条件、保障机制、激励机制、人才培养 5 个核心要素,具体分布见图 3,清晰地展示了各项要素在政策中的重要性。

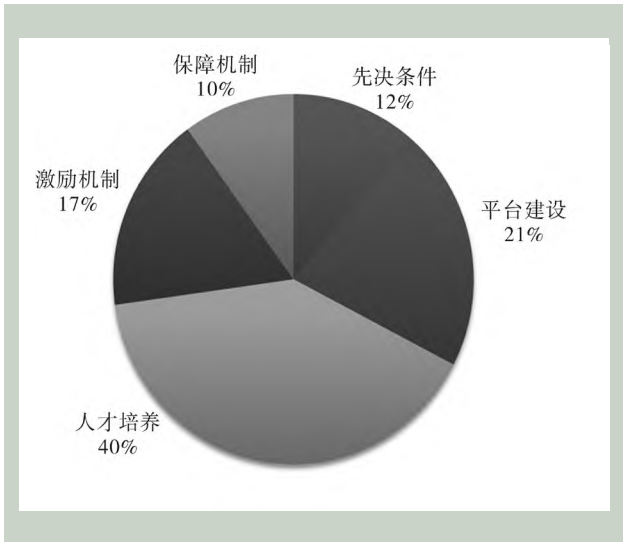


图3 产教融合型企业建设政策内容要素占比情况

由图3可见,政策文本中各内容要素的分布存在不均衡性。尽管中央和地方政府大力提倡产业与教育的结合,并特别指出对这类企业的支持,但在实际的保障机制,即支撑体系构建上力度不足,只占据了10%的政策篇幅。另一方面,产教融合型企业的发展重点在于人才培养,占据了40%的比重,接下来是平台构建21%、激励措施17%以及先决条件12%。这反映出政府虽然高度重视人才培育,但在保障措施和先决条件的完善上仍有欠缺,同时激励制度也需要进一步强化,这是推进产教融合型企业建设和深化相关工作时面临的关键问题之一。

具体到人才培养方面,其在整体中的比例达到了40%,由此可见,政府拟通过建设产教融合型企业优化职业教育人才培养,以丰富的产教融合的形式来推动人才培养模式的创新和深化,例如学徒制试点任务、1+X证书制度试点任务、技术技能培训等。这也是各地政策落实国家《建设办法》的体现,

突出强调职业教育作为国民教育体系和人力资源开发不可或缺的部分,承担着孕育多元化人才、传承技术知识、推动就业创业的重要职能。

平台构建占到了21%,在政策层面,它体现为允许具备产教融合能力和特质的企业自主创办或扮演关键角色来创办职业教育机构。他们被鼓励建立跨行业的教育与研发集团或联盟,以促进科研创新、技术转化、信息共享和教育资源整合,进而带动中小企业积极参与。因此,“独立运营”和“重要合作伙伴”这些词语凸显了国家对产教融合型企业在职业教育引导作用上的高期待,以及其对行业经济产生的积极影响。这表明,国家对于产教融合型企业的定义已经超越了单一产业或行业的界限,教育与社会经济的整体发展成了政策设计的核心和目标,旨在通过产教融合推动产业升级和职业教育的稳健前行。

激励机制占比为17%,政策的具体措施涉及金融扶持、土地政策优化、项目审批流程简化等方面,为企业提供实实在在的支持;同时,政府还采取了创新的“金融+财政+土地+信用”综合激励策略,以激发企业的积极性和创新动力。虽然各地政府在政策文件中均体现了对产教融合型企业建设的激励手段,但没有足够细化和明确的指标,更多是采用比较简单笼统的表述,这会导致激励政策的吸引力和引导力有所折扣,无法充分起到鼓舞促进的作用。

先决条件占比仅为12%,在政策中具体表现为建设培育的范围和对象,如需要在相关省份地域内注册、具体独立法人资格并在该省份内纳税等基本条件,重点建设的优质企业类型、优先考虑的企业类型等。经过比对31个省市区的产教融合型企业建设政策文本,先决条件部分与国家政策文本相似度较高,可见各省份在先决条件部分结合各地方特色因地制宜制定具体政策方面还做得不够。

(三)X-Y交叉分析

X-Y交叉分析结果见表2所示。从表2可看出,政策工具并未充分涵盖所有产教融合型企业建设政策内容要素,存在一定的空缺。

具体而言,建设产教融合型企业的政策工具使用不均衡。其中,能力型工具和权威性工具使用频率最高。能力型工具占据了32.79%的比例,涉及所有产教融合型企业建设政策内容要素,尤其在人才培养模式方面应用最为广泛(出现了129次);权威型工具占31.9%,主要在人才培养模式的要素中被大量应用(97次),同时也在其他要素中有体现;激励型工具占24.22%,并且对产教融合型企业建

设的各种要素都有所触及,只是先决条件涉及的最少(频数为8次);系统变革工具占10.07%,在先决条件、人才培养、平台建设和保障机制等要素的应用上都比较均衡,激励机制涉及较少(频数为5次);象征劝诫型工具占1.63%,总量特别少,涉及的各要素频数均为个位数,且保障机制不涉及,说明国家采取相对刚性的态度,各地方政府采用的价值引导策略不足。

表2 产教融合型企业建设政策内容要素交叉分析

	先决条件	平台建设	人才培养	保障机制	激励机制	整体占比
权威型工具	39	28	97	14	52	31.29%
激励型工具	8	30	39	47	54	24.22%
能力型工具	5	81	129	2	24	32.79%
象征劝诫型工具	1	3	7		1	1.63%
系统变革型工具	24	11	23	11	5	10.07%
整体占比	10.48%	20.82%	40.14%	10.07%	18.50%	

在人才培育策略的构成层面,实践导向的方法表现出最高的利用率,这暗示地方行政机构正积极设计多元化的技能提升项目,以驱动教育模式的创新转型。反之,象征性和劝诫性的工具使用频率相对较低,反映出国家级对于人才培养路径的选择更倾向于采取明确且具有约束力的策略,而非依赖于象征性的信号或劝导来实现其政策导向。作为建设产教融合型企业要素的平台建设,使用了各项政策工具,但使用率不均衡,能力型工具频次很高(81次),象征劝诫型工具很低(3次)。激励机制要素方面,主要运用了权威型工具、激励型工具和能力型工具,可见鼓励开展产教融合型企业建设培育工作,但更注重控制和命令,而非引导和规劝。先决条件要素重点集中在权威型工具和系统变革型工具,因为政策中基本直接采用明确规定的方式展示产教融合型企业的申报范围。保障机制要素在象征劝诫型工具方面有缺失,说明政策工具运用不够全面,同时该要素集中于激励型工具,说明多采用鼓励性方式表达支持保障。

四、产教融合型企业建设政策文本分析结论与政策建议

(一) 分析结论

1. 政策文本中政策工具使用不均衡

政策工具在推动政策议题、参与者达成预设目标中扮演着至关重要的角色。它们的组合能够强化协同作用,提升政策的执行效率。审视各省产教融合企业的政策文本,综合来看,政策工具的应用存在显著差异:权威型工具、能力型工具以及系统变革型工具被更为频繁地运用,而激励型工具和象征劝诫型工具则相对较少。这种分布情况既凸显了权威型工具在决策过程中的主导地位、影响力和说服力,同时也符合政府部门制定政策时的一般特征。与此同时,激励型工具、象征劝诫型工具使用并不充足,则会导致政策目标实现程度不同。激励型工具是政策中用来激发目标群体积极性和动力的重要手段。然而,当前产教融合型企业建设的政策中,激励型政策工具使用不足,导致企业参与产教融合的动力不足。象征劝诫型工具通过宣传、引

张颖,杨少华,郑培果:政策工具视角下产教融合型企业建设政策研究

导、价值引领等方式,使政策目标对象从思想上认识到政策的重要性和意义。然而,当前产教融合型企业建设的政策中,象征劝诫型工具缺失,导致政策目标对象对政策的理解和认可程度降低,影响了政策的执行效果。

## 2. 政策文本中要素供给不全面

由产教融合型企业建设政策内容要素分析过程可以看出,人才培养是所有要素的重中之重,占40%的要素供给量;其次是平台建设,在5个建设要素中大约有1/5的要素占比。人才培养的各种形式、打造各类育人平台,是实现技能人才培养提升、职业教育提质增效的关键。这体现出,政府在制定产教融合型企业建设的相关政策时着重强调的,通过企业和教育机构之间的密切合作,共同培养符合产业发展需求的高素质人才,也就是以完善的体制机制为人才培养保驾护航。而围绕产教融合型企业建设提供的激励(激励机制)、重要保障(保障机制)和基本要求(先决条件)方面存在要素配置的不足,这一定程度上会导致产教融合型企业建设面临的内生动力不够、积极性不高、监管和评估机制不健全、资源整合不够等问题。

## 3. 政策工具与政策内容要素配合不密切

政策工具是实现政策目标所采取的具体方法和手段,而政策目标则是政策制定者期望通过政策工具的有机结合所达到的预期效果或结果。政策工具的选择与运用中,既要考虑不同类型政策工具间的匹配度,也要顾及与政策目标的契合度,从而使得先决条件、平台建设、人才培养、激励机制、保障机制等政策内容均能充分发挥应有的作用,协同推进产教融合型企业建设工作。但从“X-Y交叉分析”来看,各政策工具与政策内容要素配合密切度不够。一方面,各要素使用政策工具力度差异大,甚至还存在政策工具使用空白点,另一方面,政策工具本身在政策内容要素中分布不平衡、不全面进一步加剧了二者配合混乱。

基于此,政策制定者应进一步优化政策工具组合,重视政策工具内部结构、均衡各类工具的应用,以实现政策工具与要素链之间的耦合,共同服务于产教融合型企业建设。

### (二) 对策建议

#### 1. 优化政策工具搭配使用结构

产教融合型企业建设的政策中象征劝诫型工

具缺失,导致政策执行效果不足问题,需要根据政策目标和资源条件,优化产教融合型企业建设的政策工具搭配使用结构。具体可以分为三步:第一步,明确政策目标:产教融合型企业建设政策制定,是为促进校企合作、产教深度融合。第二步,选择政策工具:选择适当的政策工作组合。首先,产教融合是一项政策,具有强制性,权威型工具使用必不可少;其次,在目前产教融合背景下,多数企业对产教融合政策了解不足,需要多运用象征劝诫型工具,加强政策宣传、表彰奖励等方式,调动企业参与产教融合的积极性和主动性;再次,激励型工具也很重要,它能够有效激励企业参与产教融合,因此其使用比例不应低于象征劝诫型工具;最后,能力型工具和系统变革型工具,有利于体现政府提供的帮助和支持,在政策制定时不可或缺。第三步,关注政策执行和反馈:在产教融合型企业的政策执行过程中,密切关注政策效果和执行情况,并及时收集反馈信息。根据反馈信息和政策效果评估结果,及时调整政策工具搭配使用结构,确保政策目标的实现。最终实现不同类型政策工具的合理组合,从而充分发挥它们的协同作用。

#### 2. 优化产教融合型企业建设要素供给均衡

针对产教融合型企业建设要素中激励机制不足,需明确激励目标,避免过于笼统的激励方式。例如,可以设定与产教融合项目成果直接相关的奖励机制;还要完善考核机制,基于激励目标建立产教融合型企业建设的考核体系,进一步强化激励效果。对于保障机制不够的问题,要关注当前主要集中于失信惩戒而无更丰富支撑内容的情况,完善评估和反馈环节,及时调整和完善政策内容和保障机制。对于先决条件不充分的情况,要结合省份区域的具体情况,因地制宜制定更加具体、细化的产教融合型企业建设标准,为企业提供明确的指导。同时,政府、企业、高校等各方应建立紧密的合作机制,共同推动产教融合型企业的发展。

#### 3. 提升政策工具与建设要素的有机互促

提升政策工具与产教融合型企业建设的有机互促,是推动职业教育与产业发展深度融合的关键。二者的相融互促是一个系统性的工作,它涉及政策工具的精准使用与产教融合型企业建设要素的有效配置。首先,需要明确政策工具与建设要素之间的关系。政策工具是实现政策目标的手段,而

产教融合型企业建设则是推动职业教育与产业发展深度融合的具体实践。政策工具的选择和使用应该紧密围绕建设要素进行,以确保政策的有效性和实效性;其次,要注重政策工具的精准选择与使用和建设要素的有效配置与优化,确保规划与政策的协调性和一致性;加大政策执行和监管力度,及时收集和处理政策执行中的问题和建议,不断优化政策工具的使用和建设要素的配置,实现政策目标的有效达成和产教融合型企业建设工作的高质量

发展。

#### 参考文献:

- [1] 董树功,艾崂.产教融合型企业:价值定位、运行机理与培育路径[J].中国职业技术教育,2020(1):56-61.
- [2] 邱静,韩剑颖.建设培育产教融合型企业的政策工具差异性研究——基于26个省(市、自治区)相关政策文本分析[J].职业技术,2021(6):58-63.
- [3] 任煦,黄萃,苏竣.公共政策文本研究的路径与发展趋势[J].中国行政管理,2017(5):96-101.

[责任编辑:陶济东]

## Policy research on the construction of enterprise integrating production and education from the perspective of policy instrument:Based on the analysis of 31 Government documents

Zhang Ying<sup>1</sup>, Yang Shaohua<sup>2</sup>, Zheng Peiguo<sup>2</sup>

(1.Hubei Communications Technical College, Research Department,Wuhan, Hubei,430074, China;

2. Hubei Communications Technical College, College of Automotive and Aviation, Wuhan, Hubei, 430074, China)

**Abstract:** Based on 31 Government documents on the construction of enterprise-education integration, a two-dimensional framework named “policy instrument-factor chain”, with policy tools for the construction of enterprise integrating production and education as the X-axis and content elements for the construction of enterprise integrating production and education as the Y-axis, is constructed to analyze and evaluate the performance of policy tools for the construction and cultivation of enterprise integrating production and education. And then put forward relevant countermeasures and suggestions for the government to promote the integration of industry and education.

**Key words:** Production-Education Integrated Enterprise; Policy Text; Policy Instrument