



高职教育的三种认识旨趣和实践探索

——基于哈贝马斯认识旨趣理论的视角

亢风华

(武汉商贸职业学院 通识教育学院,湖北 武汉 430205)

摘要: 哈贝马斯认识旨趣理论对于提升高职学生的认识旨趣与实践探索具有重要的意义。技术的旨趣指向通过发现的方法,对技术知识和技能的认知与追求。实践的旨趣关注通过理解的方法,来获取交往和参与的探求与动机。解放的旨趣注重通过反思的方法获得自我认知和发展的探索与兴趣。这三种认识旨趣与高职学生的成长密切相关,需要在高职教育实践中进行整合,旨在引导学生认识技术的内在价值,发现新问题、新现象、新规律,理解实践和现实生活的意义,更好地认识和追求自我,继而创新技术、产品和服务,从而实现从发现、理解到创造的循环发展。

关键词: 高职教育;认识旨趣;哈贝马斯认识兴趣理论

中图分类号: G640

文献标志码: A

文章编号: 1671-931X(2024)06-0011-05

DOI: 10.19899/j.cnki.42-1669/Z.2024.06.002

一、引言

随着技术的日新月异和经济社会的快速发展,现代社会越发注重技术的应用和创新。职业院校作为培养技术技能型人才的主要场所,需要激发学生对技术的兴趣、对实践的参与,不断提升自我,提供具有创新性、高附加值的产品和服务。德国哲学家尤尔根·哈贝马斯提出了三类认识的旨趣,通过技术的旨趣满足人生存的需要,通过实践的旨趣来满足人们交往的需求,通过解决的旨趣来满足人们对自我的超越和对美好生活的向往,分别对应着人与技术的关系、人与人的关系、人与自我的关系。对

这三种认识旨趣的实质、方法和形态进行分析借鉴和合理吸取,并深入研究其在高职教育中的运用,有助于推动职业教育目标的实现,促进学生的自我发展和职业能力的提升。

二、技术的旨趣:正确认识人与技术的关系

在高职教育中,一方面,学生往往冲着一技之长而来,认为技术是实用的;另一方面,如果只关注技术工具理性本身,默认把动机、情感和意义等主观因素排除在外,则容易形成技术滥用,导致人与物的疏离或异化。如何引导高职学生看待技术的旨趣,则显得尤为重要。

收稿日期: 2024-07-22

基金项目: 2021年度湖北省高等学校哲学社会科学研究专项任务项目(思想政治理论课)“运用现代科学方法论深化《概论》课程教学创新研究”(项目编号:21Z141);2024年度中华职业教育社规划课题项目“生成式人工智能时代职业教育师资队伍建设的思考”(项目编号:ZJS2024YB53)。

作者简介: 亢风华(1979—),女,湖北武汉人,武汉商贸职业学院通识教育学院副教授,研究方向:职业教育。

（一）实质：人主体的对象化

哈贝马斯认为，“人们对待掌握技术的态度，对待理解生活实践的态度以及对待摆脱自然束缚的态度，确定了人们的某些特殊观点；只有用这些特殊的观点，我们才能理解现实本身。”^[1]在哈贝马斯的观点中，人对技术的兴趣来自对自然天然的好奇心。人类通过掌握技术来探索自然的规律，揭示自然的奥秘，体现了人类生存和发展最基本的物质需求。“技术兴趣是人的生活所必需的、合目的性的行为方式，有其存在的必要性”^[2]。技术的兴趣在于处理人与技术的关系，人作为主体，需要掌握作为工具属性的技术，关注的是“运用可操作的技术手段实现人主体的对象化。”

高职教育亦是如此，学生理应成为学习的主体，“这是由教育的主体性逻辑和技术的工具性逻辑之间的关系所决定的”^[3]。为适应技术的快速发展，高职院校开设了相关技术的专业和课程，但一些学校机械单一地讲解知识和技术，学生缺乏对技术的深入感知和对其潜在价值的发现，难以形成对技术认知的内在驱动力。此外，当前的高职教育还存在学生对技术或工具的过度依赖等现象。而这些恰恰表现为，在人与物的关系上自我主体的丧失。因此，对待技术的态度是建立在对技术的认知态度方面，即探索对技术的认知和如何掌握技术并利用技术改变现实生活。

因此，提升高职学生对技术的旨趣，需要从技术的工具属性和价值属性的双重维度来认识技术。技术首先是一种工具，用来解决问题、改善生活和推动社会发展。对于高职院校学生来说，技术的工具属性体现在他们如何利用技术进行操作，发现和解决现实生活中的难题。此外，技术不仅仅是简单的工具，还具有深远的社会、经济和伦理影响。对技术背后原理、技术发展趋势、对社会的影响等系统性认知的深入理解，有助于学生真正理解技术如何在实际场景中发挥作用和解决问题，帮助学生更全面地认知人与技术的关系。

（二）方法：发现的方法

发现是技术领域常用的方法，也是一种以人为主体的创造性行为。运用发现的方法，要求重建人与物的关系，摆脱人工物对人的异化。对于高职教育而言，技术的认识兴趣基于对技术应用问题的发现和认知，要从理论的认识向实践的认识转化，解决的是“做什么”“如何做”的问题。

哈贝马斯认为，技术始终是一种历史和社会的设计^[4]。技术的设计过程中，需要考量对技术功能有影响的社会、文化等因素，将技术与审美观念、思想方法等有机融合在一起。在高职院校，单一的技术教学会使学生感到枯燥无趣。教师需要创设特定的情境，合理选择教学内容，使学生了解技术的价值和意义，帮助学生构建新知识、感受新体验并产生新思想，在此过程中产生探究意愿。学生通过观察、探索和体验来重新审视人与物之间的关系，重塑他们对产品的认知和理解，深入了解产品的功能和作用、产品背后的工艺和故事，将产品赋予个性化和情感化的特质。

此外，提升高职学生对技术的认识旨趣，需致力于探讨发现方法在技术产品的设计、研发、生产中的运用，形成具体的技术认识模式。教师可以通过市场调研、用户访谈、用户体验测试等方式进行用户洞察，引导学生深入了解用户的真实需求、偏好和行为习惯，这样有助于更好地把握技术产品的定位，进行产品的创新设计。教师也可以通过制作简单的模型或样品，更直观地展示产品的外观功能、交互方式、细节表达等，引导学生进行观察、验证和改进创意，并将创意转化为具体的解决方案，以便进一步分析和评估。

（三）形态：在过程化场景中参与和体验

“哈贝马斯认为，‘技术的认识兴趣’所涉及的对象领域是‘关于事物和事件的现象领域’，它所关心的是对‘客观化过程’进行技术处理”。^[5]技术的兴趣始于人们对自然现象的认知和理解，通过科学的方法和技术手段，人们能够更好地理解和应对自然界的变化和挑战。为了提升学生的技术认识兴趣，高职院校应当引导学生了解技术如何解决现实问题，如何改变和影响人现实生活的过程。

技术的认识主要涉及从科学理论到技术实践的转化过程。这个过程可以分解为以下阶段：一是基于科学理论认识，形成技术的理论和方法；二是在此基础上进行技术的设计、加工、生产、制造等；三是把产品、工艺和服务应用于社会发展，即技术的应用。与普通高校相比，高职院校比较偏重于认识技术的第二阶段和第三阶段。

高职院校强调学生在技术实践中的经验积累和学习过程，以及理解技术发展的历程和应用的场景。因此，应“从原本高度抽象和普遍的层次跃迁到过程化、情境化、描述化的场景中重新认识技

术”^[6]。可以通过项目的设计、技术案例的应用、技术展览的举办和工作坊或者实地考察等,让学生亲身参与和体验技术在现实生活中的运用,帮助学生更好地理解技术的实际应用场景,从而增强学生对技术的兴趣和认同感。

在此过程中,教师通过制定清晰的学习目标和技术规范,让学生了解技术领域中的操作流程、基本要求、质量标准和项目管理等,以确保技术学习的准确性和高效性。教师可以针对高职学生特点,分解技术操作流程,讲解演示操作步骤,并将技术的认识和学习分解为一系列具体步骤,而后引导学生用技术解决问题链、生产链上的问题,使学生对技术实施过程有清晰的认知,而后能够循序渐进、逐步深入地探索,进而发现新问题、新现象、新规律。

三、实践的旨趣:正确认识人与人之间的关系

在高职院校,社交媒体、即时通讯工具和虚拟现实技术等让一些学生沉浸在数字世界中交流,导致社交互动的减少,人与人在现实生活中的关系疏远。这就需要引导学生参与真实的生活世界,通过实践来促进学生与他人的交往和沟通。

(一)实质:人的主体间性

不同于人与技术之间的主客体关系,实践的旨趣指向人与人的主体间性关系。哈贝马斯指出:“当经验分析的方法着眼于用可能的技术支配的先验观点来揭示和把握现实时,解释学的方法则旨在用共同的规范确保日常语言交往中和行动中的理解的主体通性。”^[7]哈贝马斯的主体间性理论认为“主体间性是自我与他人之间的同一性、对等性、可交流性和可转换性”^[8],从“自我”到“他人”是从“我”的主体性走向“我们”的主体性,强调了主体之间的交互,人与人之间的沟通和交流。哈贝马斯强调人类作为语言使用者和交往者的特性,认为人的主体性不是孤立存在的,而是通过语言和社会互动中的交往过程来构建和实现的。在现实生活中,过度地强调“自我”、忽视“他人”,会使人与人之间相互不信任,关系淡漠,也会使“自我”陷入以自我为中心、自我封闭、自我隔离的状态。

实践认识旨趣强调人与人交往的兴趣,涉及个体在社会互动中如何理解他人和表达自我,以及如何参与和塑造社会共识和文化。“由于它的目的不是把握客观化的现实,而是维护理解的主体通性;

在理解的主体通性的视野内,现实才能作为某种东西显现出来。”^[7]从哈贝马斯的论述可知,实践的认识兴趣是自我认识框架内可能性的共识,在自我的交往互动中形成,目的是满足人们的交往需求。

(二)方法:理解的方法

哈贝马斯提出,“交往行为是一种言语互动,这种行为发生在至少两个具有言语和行为能力的主体之间,他们之间的主体间性的结构取代了单一的主体性”^[9]。通过语言交流,人们不仅仅是传递信息,参与对话和辩论,表达观点和见解,更重要的是建立理解和共识,这也是构建共同体和社会秩序的基础。哈贝马斯认为,真正的理解不是单方面的,而是双方共同参与的过程,这种过程旨在对话和协商。

理解的方法强调认知活动的交互性和沟通性特征。认知活动不仅仅是个体认知过程,更应当关注社会语境和社会实践的影响。“在交往的过程中,语言交往的规范性是否合理,主客体间的对话是否真诚和真实,是对话平等的关键性问题。”^[10]因此,在高职院校,倡导学生在思考新问题和新现象时,通过对话、协作和交流等方式,有助于学生更好地理解新问题和新现象,并产生新的观点。

(三)形态:在生活的世界中对话和交往

哈贝马斯认为人是生活在世界中,人的交往也是在生活实践中产生的,因此需要让认识主体和实践主体回归到生活世界,主体之间有了沟通交流,认识主体和实践主体也在此过程中得以确立。他提出,“在沟通过程中,言语者和听众同时从他们的生活世界出发,与客观世界、社会世界以及主观世界发生关联,以求进入一个共同的语境。”^[11]人的本质决定了人的自我又是在社会关系中形成的,自我塑造的个体性和社会性要求高职学生将自我认同与社会现实生活联系起来。

因此,高职院校教师需要将实践活动与学生的现实生活、社会生活联结起来,使其融入学生真实的生活世界,引导学生探索和感知真实的生活,学会适应当前现实生活,解决现实问题。基于此,高职院校可以组织学生深入社会进行调查研究,参与志愿服务、附近社区的服务项目等。或者鼓励学生站在实践的角度了解新问题和新现象,并引导学生从社会、人文、伦理等多个角度去分析新问题和新现象,深入思考和探求其背后的深层次意义和影响,培养学生对现实问题和社会现象的辨析能力。在此过程中,通过跨学科的合作实践等方式,培养

学生的团队合作能力和与人交往的能力。

四、解放的旨趣：正确认识人与自我之间的关系

高职院校存在学生对自我定位、自我的发展目标、职业规划等认识不清,学习意愿和志趣缺乏,持续发展动力不足等现象,导致学生对生活和发展的意义产生怀疑,迷惘、困惑、自我丧失感油然而生。解放的旨趣指向学生的自我发展、自我突破和超越。

(一) 实质:人对自身的超越

哈贝马斯强调,解放是人类理性的重要目标之一,自我反思把主体从外界和自我的“依附束缚”中解放出来。这种认识兴趣侧重于表达人们对自身超越的需求,以及对美好生活的追求和向往。

成长过程应该是一种自由、创造和自我实现的过程。当学生无法明确自我的价值和意义,学习和工作便仅仅变成了一种枯燥乏味的任务,失去了本应具有的价值感和创造性。外界的偏见,长期忽视自我的内在价值,学习和劳动成果不被人“看见”,容易导致高职学生产生自卑等消极情绪,不愿积极探索和创新。

自我的统一状态是人格健康程度的标志。因此,需要重视学生的状态和情绪感受,帮助学生认识自我,确立人生发展方向。这就需要高职院校鼓励学生参与到建构知识体系、自主学习和参与决策的过程,探索自我的兴趣和潜能,而不只是单一功利的心态。

(二) 方法:反思的方法

哈贝马斯认为,“通过解释而归纳出来的反思经验,乃是一种活动,主体恰恰是通过这种活动,使自己从他在其中变为客体的那种地位中解脱出来。”^[7]

运用反思的方法,需要引导学生从外界的束缚解脱出来,避免由于外界的评价和压力产生的自我不认同感。学生通过学习反思自己的行为,并对经验进行解释和归纳,使学生逐渐形成独立的认知和价值观,主动地思考和理解自己的行为 and 决策背后的原因和影响,发展自己独立的思维和判断能力。这样学生能够不断提升认知,更加主动地进行自我调整和成长。此外,教师要引导学生从现实生活中进行反思,不断地思考、质疑和创新,或从问题一步步推导出结论,或从现象回溯反推寻求原因,这样

学生能够探究有价值的事物,发现事物的规律,然后触类旁通、迁移应用,因而能够激发他们的内在潜能,促进学生自我的发展。这种自主的反思和认知活动对于他们未来的职业发展和生活中的成长都具有重要的意义。

(三) 形态:在自我生成中追求和超越

人是不断发展变化的,在实践中不断塑造成为多样性、丰富性、开放发展的形态。“人自身的现实的社会活动就是他进行自我塑造、自我完善的现实基础或现实根据。”^[12]个体基于外在的目标和内在的动机而积极探索和努力,不断创造新的思想、行为或成就,表现为个体逐步克服困难,突破自我设限,寻求更高的认知、情感或行为的状态,不断追求个人成长和完美。

高职院校需要引导学生进行积极的自我认知和情感体验,培养积极的心态、发展适应性思维和行为模式,同时面对挑战时保持坚定和自我生成。同时要引导学生意识到自我不仅是被动的参与者,而是能够自主选择、承担责任和发展的个体。教育过程中不应只注重学生的技能培养,还需要关注学生的个人成长,包括情感智慧、社交技能和职业期望等。只有了解学生成长的需求,赋予学生成才行为的意愿,才能让学生找到自我认同感和自信心。

五、结束语

以上三种认识旨趣相辅相成,高职学生需要通过提升技术的旨趣学会生存,更好地生产产品和服务;通过提升实践的旨趣学会交往,更好地理解生活的意义;在技术和实践旨趣的基础上,通过提升自我旨趣学会成长,追求更好的自己。在此基础上,形成新的良性循环。

参考文献:

- [1] 哈贝马斯.哈贝马斯精粹[M].曹卫东,译.南京:南京大学出版社,2004:223.
- [2] 谢冉.哈贝马斯的认识兴趣理论与大学身份的“重构”[J].煤炭高等教育,2012(2):8.
- [3] 刘麒.智能时代美术教育的变与不变[N].文汇报,2023-05-21(07).
- [4] 吴国盛.技术哲学经典读本[M].上海:上海交通大学出版社,2008:145.
- [5] 郝德永.走向文化批判与生成的建构性课程文化观[J].教育研究,2001(6):62.
- [6] 方文彬,胡景谱.技术哲学经验转向视域下人类增强技术的哲学考察[J].湖南科技大学学报,2023(5):180.

- [7] 哈贝马斯.认识与兴趣[M].郭官义,李黎,译.上海:学林出版社,1999:167-247.
- [8] 米丽娟.主体间性视阈下交往行为的合理性与和谐社会建构[J].重庆大学学报,2014(6):181.
- [9] 齐勇.交往实践与良善的生活——哈贝马斯实践哲学的基础概念与问题旨趣研究[J].求是学刊,2020:2.
- [10] 王欣.哈贝马斯的“解放兴趣论”述评[J].齐鲁师范学院学报,2013(10):69.
- [11] 尤尔根·哈贝马斯.交往行为理论[M].曹卫东,译.上海:上海人民出版社,2004:95.
- [12] 刘卫平.论人自我生成发展的活动根据[J].南通师范学院学报,2004(1):5.

[责任编辑:陶济东]

Three cognitive purposes and practical exploration of higher vocational education—From the perspective of Habermas’ theory of cognitive purpose

Kang Fenghua

(Wuhan International Trade University, College of General Education, Wuhan, Hubei, 430205, China)

Abstract: Habermas’ theory of cognitive purpose is of great significance for enhancing the cognitive purpose and practical exploration of higher vocational education. The purpose of practice aims to explore and motivate communication and participation through understanding methods. The purpose of practice is to explore and motivate communication and participation through understanding methods. The purpose of liberation emphasizes the exploration and interest in self-awareness and development through reflective methods. These three cognitive purposes are closely related to the growth of vocational college students and need to be integrated in vocational education practice, aiming to guide students to recognize the intrinsic value of technology, discover new problems, phenomena, and laws, understand the significance of practice and real life, better understand and pursue themselves, and then create new technologies, products, and services, thus achieving a circular development from discovery, understanding to creation.

Key words: Higher Vocational Education; Understand the Purpose; Habermas’ Theory of Cognitive Interest