



高职院校办学特色的属性内涵及认知价值

——以南京工业职业技术大学为例

王志蔚

(连云港师范高等专科学校 高教研究所,江苏 连云港 222006)

摘要: 追求鲜明的办学特色是新时代高职院校高质量发展的价值取向和必然趋势。办学特色是高等教育中见仁见智的概念,也是一个经常被误读、实践常跑偏、需要继续深究的理论问题。以南京工业职业技术大学办学特色为观察对象,分析了该校办学特色形成的内在逻辑与外部特征,厘清了办学特色的特有属性、共有属性内涵及内在关系。研究表明:正确认识办学特色特有属性、共有属性及其关系,是高职院校掌握特色发展规律,明确特色定位,科学评价办学特色的前提和基础。

关键词: 高职院校;办学特色;特有属性;共有属性;认知价值

中图分类号: G717

文献标志码: A

文章编号: 1671-931X(2024)06-0016-06

DOI: 10.19899/j.cnki.42-1669/Z.2024.06.003

与众不同、办出特色是当代高等教育高质量发展的必然要求。2004年,教育部《高职高专院校人才培养工作水平评估方案(试行)》指标体系设计了“特色或创新项目”。2010年,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》要求高校“克服同质化倾向”“在不同层次、不同领域办出特色”^[1]。2020年,中共中央、国务院在《深化新时代教育评价改革总体方案》中提出,“引导不同类型高校科学定位,办出特色和水平”^[2]。多年来,办学特色研究在“一阵风”过后,变成了陈旧话题,似乎不需要深究,其实不然。在高职院校办学实践中,对什么是办学特色,如何建设办学特色,如何评价办学特色,人们仍存在许多模糊认识,以至于一些学校把办学经验、亮化工程、教改项目等当作办学特色,精心打造。造成这一问题的根本原因在于一些

高职院校没有准确把握办学特色的特有属性、共有属性的内涵及其关系。

一、高职院校办学特色的内涵

(一)特色与特点的联系和区别

认识事物的根本在于认识其本质,而准确把握其本质需要从概念内涵开始,因为概念是人对思维对象的本质或特有属性的反映。在特色的认识上,人们常常把特点当作特色。因此,要弄清特色内涵,需要把它与特点区别开来。从同类事物的独特差异性上看,特点与特色都表示人或事物独特的、跟一般不同的地方。“特点”着重在“点”,指人或事物所具有的最突出的独特之处;“特色”着重在“色”,指事物所表现的与众不同的色彩、风格,也就是事物最见长的方面。事物独胜之处方可称之为特色,

收稿日期: 2024-07-01

作者简介: 王志蔚(1961—),男,安徽淮北人,连云港师范高等专科学校高教研究所教授,江苏省黄炎培职业教育思想研究院特约研究员,研究方向:黄炎培职教思想。

独胜即特别突出之意,是才能杰出、事物迥异于众者之称。特点是特色的基础,特色是特点的升华。“特点”广泛用于人和事物,既用于具体事物也用于抽象事物,既用于外在形式方面,也用于内在性质方面,适用范围较大。“特色”侧重风格、格调、样子、情景等方面独特之处,在汉语中是真、善、美的同义词,它与特殊、特点、特征等常被作为同义词广泛使用,文学色彩浓郁,具难以捉摸的抽象性。

(二) 高职院校办学特色的内涵

办学特色是高等教育领域中一个争议较大的概念。就其内涵,新世纪以来不同的解释就有二十多种,大体可以分为四类,第一类是对学校整体或某一方面具有典型意义的工作办学经验的描述,认为办学特色是学校长期办学形成的传统或制度,对教学起基础性作用,“对人才培养起潜移默化的重要影响,且得到学校公认的经验或做法”^[3]。办学特色的经验描述基于过去某些办学经验做法,把自己特别看重的某些特点当作特色,科学性不够。第二类是对学校长期的办学实践形成的整体精神、优质风貌的描述,认为办学特色是高等学校为了提高教育质量,增强综合实力,在长期办学实践中逐步形成的,区别于其他学校所特有的,或在社会上有一定影响并得到公认的优良传统、风格和显著特征。这类解释从比较视角发现事物的差异性,以特定参照系来界定特色的内涵,重视办学理念等意识层面揭示办学特色的内在本质,把握了办学特色的根本特性。第三类是对办学个性、品质和表现层面的描述,认为办学特色是高职院校在长期的发展历史中形成的,“比较持久稳定的发展方式和被社会公认的、独特的、优良的办学特征”^[4]。这类解释从办学特色与个性的关系着手,指出“办学特色是办学个性化的一种表现”,办学特色与办学个性虽然存在密切关系,但两者不能画等号,并且注意到办学特色具有社会公认性这一本质属性,这是十分可贵的探索。第四类是侧重对办学适应内外部发展规律的描述,认为办学特色是高职院校在长期的办学过程中形成的“适应社会、经济发展需要,符合教育发展规律,有利于自身生存和发展的独特的办学特征”^[5]。这类界定认为办学特色的形成与适应经济社会发展,符合教育发展规律之间具有必然性,也是一种有价值的见解。关于办学特色的外延,学界基本达成了共识,认为办学特色包括学校定位、课程体系建构、师资队伍建设、教学方法创新、人才教

育模式、教学管理机制等,可以是总体特色,也可以是某一方面或某几个方面的特色。有一千个读者就有一千个哈姆雷特。由于知识结构、认识水平、思维习惯等存在很大差异,人们对办学特色会有各种各样的解释,这很正常。借鉴上述研究成果,本文认为,高职院校办学特色是指办学个体在长期的办学实践中形成的,以独到的职业教育理念为指导,以适应经济社会和自身持续发展为目的,在整体或某些方面优于其他职业院校且被社会公认的、独特稳定的个性风貌。

二、高职院校办学特色的特有属性与共有属性

任何一个事物总有这样那样的性质和关系,这些性质与关系就是事物的属性。事物与属性具有不可分割性。我们观察事物就是观察其属性。掌握了事物的属性,也就有了关于事物的正确认知^[6]。事物属性分为特有属性和共有属性。特有属性是指某类对象(或某个)独有而别类(或别个)对象不具有的属性。共有属性亦称共同属性,是指某类(或某个)对象和别类(或别个)对象都具有的属性^[7]。

(一) 高职院校办学特色的特有属性

世界上一切事物都具有自身的规定性,所以世界上的事物才呈现出千差万别的生动景象。加拿大教育家马克斯·范梅南指出:“‘本质’追寻的是事物是什么以及缺少了什么事才不是该事物了”^[8]。范梅南认为决定事物本质的东西是内在的,是别的事物不具有的特质,否则,就“不是该事物了”。办学特色作为高职院校相比较的一个关系范畴和差异性概念,与众不同,“学校独有”就是特色办学的特有属性和根本因素。如果与其他高职院校没有区别,就不是特色。如同企业的核心技术一样,它是企业独有的,且其他企业难以模仿、学不去的东西。每所高职院校都有各自不同的历史传统、地理条件以及所处的地域经济发展环境,相互之间有一定的差别,学校之间既有共性,也有个性,其个性表现在历史沉淀、办学理念、人才培养等方面各不相同。南京工业职业技术大学(以下简称“南工”)是中国职业教育的领头羊,前身为中国近现代教育家黄炎培于1918年创办的中华职业学校,办学历史悠久,文化底蕴深厚。尽管校名不断变更,校址不断搬迁,办学层次不断提高,但“南工”“为群服务”的家国情怀,“敬业乐群”的办学精神,“手脑并

用,双手万能”的办学理念,办好制造类专业的持久定力,“做学合一”的教学原则和方法,躬身实验、“以例示人”的个性风貌,一直流淌在校园文化的血脉里。“南工”的确是一所有传统、有灵魂、弄潮头、敢实验、“乐群”“为群”的职业技术大学。这些办学特色是其他高职院校无法复制的、不可替代的“这一个”,它与众不同,独一无二。特色主要由特有属性构成,由特有属性决定,并通过特有属性来反映。因此,我们判断高职院校办学是否有特色,主要看该校在整体或某一方面有没有独特魅力的东西。

(二) 高职院校办学特色的共有属性

高职院校办学特色既有独特而区别于他校的特有属性,也有优质性、公认性、稳定性和发展性等共有属性,这些属性从不同侧面反映和彰显高职院校的办学特色。

1. 办学优质,社会公认

世界万事万物是千差万别的,千差万别的事物在质的方面总是存在高低之分,优劣之别。质是决定事物存在方式和进化方向优、劣的规定性,是优质事物与非优质事物的区别性。特色就是事物的优质规定性,即决定事物最优的存在方式和进化方向的内部固有的规定性。一种事物无论多么独特,但如果不能朝着最优的演化方向,最能适应环境的变化,在人类社会中最符合人类的价值原则而成为决定事物的最优存在方式,那么这种事物就不具有优质性。特色代表着事物的自我更新、自我超越的倾向性,代表着事物发展和进化的方向^[9]。办学特色是学校在一定时期根据价值原则和目的性原则,经过多种选择和最优化的发展中不断适应环境形成的个性风貌,它富有生命活力,最有利于学校的生存与发展,是最成熟、最完美的存在方式和发展状态。有人对办学特色有过“人无我有,人有我优,人优我特”的通俗解释,虽然并不十分科学,但道出了办学特色的一个重要属性,即优质性。独特性是办学特色的基础,但如果这种独特性没有高质量,没有竞争力、影响力和吸引力,不能被毕业生、用人单位和全社会公认,这种独特性充其量只是特点,不是特色,因为这种独特性没有价值。一所高职院校是否具有办学特色,优质性和公认性是两个显著标志。

“南工”是一所质量上乘、社会公认的“实验性”职业技术大学。学校先后获得全国职业院校技能大赛一等奖 31 项、全国大学生电子设计竞赛一等

奖 11 项、全国职业院校技能大赛教学能力比赛一等奖 3 项,中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛金奖 5 项、银奖 3 项、铜奖 9 项;学校获得世界职业院校联盟卓越奖、国家教学成果奖一等奖、江苏省教学成果特等奖^[10]。学校谨记黄炎培“以例示人”的遗训,一直奋力成为中国职业教育创新发展、高质量发展的示范者和引导者,其大胆实验的成效为社会各界所公认。2006 年,学校成为首批“国家示范性高等职业院校”;2012 年,江苏省首批获准与应用型本科院校联合试办高职本科;2017 年以来,学校成为全国职业院校唯一的国家大众创业万众创新示范基地,2019 年,成为全国首家开展本科层次职业教育试点的唯一公办院校,在国家、省级重要媒体上被报道 300 余次,兄弟院校来校交流 1500 余批次,来访院校占全国高职院校总数的 70%^[11]。从上述数据可以看出,在全国高职院校中,“南工”人才培养质量堪称一流,社会公认程度很高,并非溢美之词。

2. 文化传承,风格稳定

办学特色与一所学校的文化传统具有天然的联系。传统隐含着历史沉淀的特色,也就是一所学校在教育理念、内容、方法、环境、过程诸方面长期形成的相对稳定的特质。办学特色的形成与发展是从过去的历史文化传统中走来的,是学校在长期的办学过程中谋划设计、摸索实践、锲而不舍努力的结果,是“选择、优化最有利于自身存在和发展的内在结构和外在环境”,在“内部与外部之间物质、能量、信息的良性循环”^[12]中,经受住实践的检验,被实践反复证明了的,并在校内外产生深远影响的办学理念、认知方式、教学情感、教学态度、教学方法等臻于完美的东西,是学校发展历史的重要标记,具有较强的稳定性,不管时代如何变迁,领导如何更换,改革如何持续,其内在神韵与外在风格不断得到传扬。离开了学校的历史文化,办学特色就无从谈起;没有对已有办学传统的继承,这样的“特色”是没有共识和根基的。黄炎培先生建设中华职业学校伊始,即将“敬业乐群”立为校训,其中蕴含对职业的“嗜好心”、对事业的“责任心”、优美和乐之情操及共同协作之精神,这已内化为一代又一代“南工”人的气质,成为校园文化的核心内容并世代传承。新世纪以来,学校以“敬业乐群”“做学合一”精神理念为根本,以“美的形象”“强的技能”育人模式为导向,将百年“南工”“以例示人”使命担当、

“敢为人先”“与时俱进”的价值追求,转化为新时代人才培养的标准,即培养具有“金的人格、铁的纪律、美的形象、强的技能、创的精神”,继续传扬。

3. 与时俱进,超越传统

办学特色是一种积淀,是学校在长期办学过程中逐渐积累、完善形成的,是对过去历史经验的总结,是经过学校反复凝练而上升为理念的结晶,是一个历史的概念,绝非一朝一夕、一蹴而就的,具有相对的稳定性。但随着时间的推移,环境的变化,或因学校的发展前景和战略规划,学校就需要突破传统,持续创新,不断丰富和发展办学特色,从而赢得更广阔的发展空间,特色又是一个发展概念^[13]。因此,办学特色是一个与内外环境相适应、与特定时空相联系的动态概念。“只动不静,形成不了特色;只静不动,发展不了特色”^[12]。一所好学校必是有好传统的学校,但同时也是继承传统又突破传统的学校。继承和突破就是与时俱进^[14]。办学特色只有根据时间、空间、条件的变化,朝着更优异、更完善、更完美的方向,不断提升其水平,才能在“千帆竞发”的环境中提升发展的高度和品质。

“手脑并用,双手万能”“做学合一”是“南工”的教育理念,是黄炎培经过艰难的职业教育实践凝练出来的职教理论,它强调知行统一,在做中学,学中做。历史上这种教育理念早已凝结在校徽、校旗、校歌的设计和创作中,融入理论教学、实践教学的全过程,成为坚持不懈而行之有效的人才培养模式。但在新的历史条件下,“南工”又赋予这种教育理念以新的内涵,即“分层分类、做学合一、专创融合”“分层分类”即根据生源类型分类分层培养,促进粗放型人才培养模式向精细化转变,“让每个人都有人生出彩的机会”;“做学合一”即坚持工学交替、做中学、学中做。通过校企合作机制,与行业企业共同设计人才培养方案,使课程设置对接职业岗位,增强人才培养的针对性和适用性;将做学合一融入教学全程,实现教学过程和实践过程的有机统一;“专创融合”即将创新创业教育融入专业人才培养全过程,使创业意识和创新能力成为学生共同品质^[15]。“南工”新模式把“双创教育”融入专业人才培养过程,使传统的“做学合一”模式提升到更高的水平,焕发出新的生命活力。不管“南工”教学模式如何创新,黄炎培倡导的“手脑并用,双手万能”“做学合一”教育理念总是贯穿其中,使办学特色历久弥新,生机盎然。

综上所述,独特性是高职院校办学特色的个性特征,优质性、公认性、稳定性、发展性是办学特色的共性特征。没有独特性,学校无法与其他高职院校进行区别,但“区别并不等于特色,只有这种区别成为被广泛认同的优势,而这种优势又在短期内难以模仿和达到时,才能说是特色”^[13]。稳定性和发展性是高职院校办学特色的重要属性,它与独特性、优质性相互依存,互为条件。一所学校整体或某些方面很独特,但如果经过一个较长时期的积累和沉淀,形成不了真正的特色;如果高职院校不能进行自我超越,其特色就会故步自封,失去创新内涵和生命活力,从而失去特色,不被社会认可。

三、办学特色特有属性、共有属性的认知价值

人类认识世界和改造世界,不仅要认识对象“是什么”,而且还要认识对象对主体的“意义如何”,这就是价值问题。事物有无价值、有何价值,与事物自身是否具有满足主体需要的某种属性有关。办学特色特有属性和共有属性的认知价值在于从不同层面反映办学特色各种属性条件的内在联系,对于高职院校获得特色发展的规律性认识、进行特色定位和构建办学特色评价标准等具有重要的理论意义。

(一) 获得办学特色的规律性认识

人的认知活动,总是以追求一定的价值为目的、为动力的,不然就失去了认知活动的意义。当下,教育行政部门和高职院校都强调特色发展,而要实现这个高质量发展目标,必须重新认识办学特色属性内涵及其关系。认识论告诉我们,认识事物始于认识事物属性,认识规律是在认识事物属性的基础之上寻找事物之间的内在联系,这是理性认识的深化和发展。教育研究一直有一种不好的风气是跟风研究,职教研究尤甚。什么“精品课程”“双师型教师”“教学诊改”等如过眼云烟,雨过地皮湿,现在又瞄准“人工智能”“产教融合”“新质生产力”等。跟踪热点、难点无可厚非,但不能学“狗熊掰棒子”。办学特色就是一个被狗熊弄丢而没有搞明白的东西。过去办学特色研究有一定贡献,现在仍需要进一步拓展和深化。比如正确认识办学特色的发展规律就是一个十分重要而又难以把握的问题。办学特色因环境、条件、禀赋以及人们认识能力和认识水平呈现较大的差异,人们对办学特色的反映可能是准确的,也可能是不准确的。在教学质量评

估中,一些高职院校把办学定位、工作成绩、专业特点、重大项目等混同于办学特色,是对办学特色特有属性、共有属性内涵及关系缺乏科学认知的一种表现。因此,通过“南工”办学特色的属性内涵和生长过程的分析,有助于高职院校获得办学特色发展的规律性认识。

(二) 指导高职院校进行特色定位

认识办学特色特有属性和共有属性的目的在于指导高职院校科学定位,实行特色发展。办学特色定位是指根据学校历史传统、社会环境、现实条件,对办什么样的特色以及如何某一方面或几方面建设形成特色所做的规划、选点和设计。每一所学校都有自己的一些特点和优势,但这些特点和优势并非都能成为办学特色,因为办学水平、资源禀赋、发展能力是有差异的,办学资源也是有限的。因此,高职院校要基于自己的历史积淀,分析内外发展环境,比较同类院校优势和劣势,找到可持续发展的突破点,根据可支配的办学资源,选择若干个有积累、有个性、有潜力、有优势的强项作为潜在的办学特色^[16]。可行的路径,一是注意历史传承与创新。特色是在历史的发展进程中演变、发展而来的,历史传统是特色发展的基础。换言之,特色的形成不是一蹴而就的,而是要经过长期的培育、积淀,做长期细致的基础性工作。特色也不是凝固不变的,需要在传承中不断进行创新,否则特色就会慢慢窒息,黯然失色。二是既要独特更要优质。人无我有,未必是特色,但人无我“独胜”一定有特色。三是强调互动发展和社会公认。办学特色是高职院校是在一个较长的时期,与经济社会动态适应、和谐共生的过程中逐渐形成的,其贡献、影响和声誉通过各种渠道广泛传播,得到社会的广泛认可。

(三) 为建构特色评价标准提供依据

人类对世界的认识包括认知和评价两方面。认知是人对事物的事实判断,评价在本质上是一种认识活动,是人对事物的价值判断。事物是否有价值、价值大小,必须以认知为起点进行价值评价。价值评价是主体在对客体的属性、本质和规律认识的基础上,对客体有无价值及其价值大小所做的判断。“人们进行价值评价,主要不是确认已有的价值,而是在于揭示客体潜在的价值和预设将来的价值,以指导人们去创造和实现这些价值”^[17]。现实中,人们对同一对象的价值评价存在着不协调,甚至冲突,原因在于他们各自所认知的对象的价值不同,

而且也源自他们所采用的价值评价标准的差异。“任何价值认知和价值评价等活动都是依据价值标准展开的。寻找价值标准不能离开价值本身之外去寻找,而是存在于价值本身之中”^[18]。客体的价值来自具体属性。因此,构建办学特色评价标准,前提是把握特色特有属性和共有属性,并把这些属性整合到特色评价体系中。在构建办学特色评价指标时,应把独特性、优质性做为特色评价标准的基础性指标。“人无我有,人有我优”的独特性和出色性是判定一所学校是否有特色的首要因素。把稳定性、发展性作为历时性指标,意在强调办学特色形成和发展的历史过程与开拓创新。稳定性着眼于特色形成时间和持续时期,通过日积月累来建立传统。发展性着眼于在继承传统中有新的突破,不断提升办学特色的品质和亮色。把公认性作为功效指标,强调特色的认可性和影响力。办学特色不是自封的,它需要得到师生员工、同类高职院校、用人单位、地区社会的广泛认可,否则,就没有真正的价值。

参考文献:

- [1] 国家中长期教育改革和发展规划纲要工作小组办公室.国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)[N].光明日报,2010-07-30(05-07).
- [2] 中共中央 国务院.深化新时代教育评价改革总体方案[N].人民日报,2020-10-14(01).
- [3] 黄国勋,席鸿建,曾冬梅.地方综合大学人才培养模式整体改革研究[M].南宁:广西民族出版社,2001:12.
- [4] 2002年中外大学校长论坛课题组.大学办学特色的形成发展战略[J].国家教育行政学院学报,2003(3):17-23.
- [5] 和飞.新建本科院校办学特色研究[J].高教探索,2003(4):23-25.
- [6] 陆汝钤.人工智能[M].上海:上海科学技术文献出版社,2023:75.
- [7] 万中航.哲学小辞典[M].上海:上海辞书出版社,2003:276.
- [8] 马克斯·范梅南.生活体验研究——人文科学视野中的教育学[M].宋广文,等译.北京:教育科学出版社,2003:6.
- [9] 苏培昌.特色论[M].北京:社会科学文献出版社,1993:11.
- [10] 南京工业职业技术大学.学校概况[EB/OL].<http://www.niit.edu.cn/4048/list.htm>,2024-05-10.
- [11] 胡正明,何应林.优质高职院校建设理论与实践研究[M].武汉:华中科技大学出版社,2019:147.
- [12] 陈翠荣.反思与建构——大学办学特色问题研究[M].武汉:华中师范大学出版社,2012:51.
- [13] 马必学.高等职业院校发展基本问题研究[M].天津:天津大学出版社,2011:68-70.

- [14] 邹晓平.地方院校战略规划论[M].广州:广东高等教育出版社,2009:228.
- [15] 吴学敏.黄炎培职业教育思想经典论述与创新实践[M].南京:南京大学出版社,2020:47.
- [16] 林健.逐步形成具备竞争优势的办学特色——五邑大学的探索与实践[A].王小梅,张耀荣.特色·个性·人才强国战略:2004年高等教育国际论坛论文汇编[C].广州:广东高等教育出版社,2005:161.
- [17] 王桂泉,徐海峰.马克思主义哲学方法论[M].沈阳:辽宁大学出版社,2019:208.
- [18] 张彩江.复杂系统决策理论[M].广州:广东人民出版社,2006:366.

[责任编辑:陶济东]

The Attribute Connotation and Cognitive Value of the Characteristics of Vocational College Education—Taking Nanjing Polytechnic University as an object

Wang Zhiwei

(Lianyungang Normal College, Institute of Higher Education, Lianyungang, Jiangsu, 222006, China)

Abstract: Pursuing distinct characteristics of education is the value orientation and inevitable trend for high-quality development of vocational higher education institutions in the new era. The concept of institutional characteristics is one that is subject to individual interpretation in higher education, and it is also a theoretical issue that is often misinterpreted, frequently deviates in practice, and requires further in-depth exploration. By taking the Nanjing Institute of Industrial Technology as an observation object, this paper analyzes the internal logic and external characteristics of the formation of its institutional characteristics, clarifying the inherent properties, shared properties, and their internal relationships. The research results indicate that correctly recognizing the inherent and shared properties of institutional characteristics and their relationships is the prerequisite and foundation for vocational higher education institutions to grasp the laws of characteristic development, clarify their characteristic positioning, and scientifically evaluate institutional characteristics.

Key words: Vocational Colleges; School-Running Characteristics; Unique Attributes; Common Attributes; Cognitive Value